

# Тест Роршаха и теория объектных отношений.

Рупчев Г.Е.

# Теория ОО.

- Психика состоит из элементов, взятых из внешних, первичных аспектов функционирования других людей (первичная группа)
  - Реконструкция раннего развития,
  - Интернализация – интериоризация
  - Интернализуется не образ другого человека или представление о нем, а отношения между его самостью и другим человеком, которые выражаются в виде взаимодействия между представлением о себе и представлением об объекте.
  - Паттерны взрослого и психические функции это отношения между различными интернализованными элементами
  - ОО в основе:  
Мотивации  
Уровень организации личности  
Переноса и контрпереноса
- «Британская школа»
- Мелани Кляйн, Fairbairn, 1944; Guntrip, 1961, 1968; Ogden, 1983; Segal, 1964; Winnicott, 1965, 1971
  - Кернберг, Лёвальд, Мейснер, Моделл, Шефер, Стопоров, Кохут и Сандлер

# Основные ранние защитные механизмы.

## Примитивные (архаичные)

- Примитивная изоляция
- Отрицание
- Всемогущий контроль
- Примитивная идеализация
- Примитивное обесценивание
- Расщепление
- Проективная идентификация

## Относительно зрелые

- Интеллектуализация
- Сублимация

# ОО в Pop-протоколе.

H - центральная единица контент-анализа

H - способность к формированию ОО, эмпатии, идентификации.

- Также (H), Hd, A, (H)

# ЗМ в протоколе

## Расщепление. (S) – Split.

**Def.** Расщепление включает в себя

- примеси отдаленных драйвов, аффектов, интернальных ОО,
- восприятие и описывание отношений в крайних, полярных терминах (фрустрация-удовлетворение, опасное-милосердное...),
- тенденция поляризовать аффективные х-ки О.

*Handbook of Rorschach Scales :  
Paul M. Lerner, Paul M., Comp Lerner (Hardcover, 1974)*

## Расщепление. (S) – Split.

По *Paul M. Lerner*.

(1) . Последовательность ответов, в которых Н описываются в неамбивалентных терминах, затем противоположный ответ.

**Par. Ex.**

*«Уродливый преступник» и далее «Парочка, сидящая за столом прижавшись друг к другу».*

(2) При описании внешнего вида Н - четкое разделение при том, что одна часть видится как противоположность другой.

**Par. Ex.**

*« Это гигант. Его нижняя часть выражает опасность , но верхняя миролюбива»*

(3) В один ответ включены 2 четко различаемые фигуры и каждая описывается контрастно.

**Par. Ex.**

*«Это танец, бесы танцуют вокруг ангела»*

(4) Имплицитно идеализированная Н обесценивается добавлением одной из черт(своим описанием)

**Par. Ex.**

*«Безголовый ангел», «Маньяк с добрым взглядом»*

## Расщепление. (S) – Split.

по St. H. Cooper & D. Arnou.

### **1. Ранее S. Фиксация состояние на опр. уровне развития. Неспособность к интеграции аффективно контрастных репрезентаций.**

VI. *“Это похоже на реку, верхняя половина магическая и завораживающая, а нижняя- мрачная.*

*Фабулизированные комбинации.*

VII *“Это похоже на гнусную ужасную свинью, у нее на голове – мирный ангел”.*

### **2. S Поздний вариант.**

*«2 фигуры, мужчина и женщина, он зол и кричит на нее, она будучи ангелоподобной стоит и принимает все это...»*

*«Один зверь питается падалью, другой сильный и красивый. (оральное S).*

### **3. Скачки от либидинозно детерминированных ответов к агрессивным.**

V. *«ЛМ безобразная и уродливая», - «Красивая бабочка».*

# Примитивная идеализация. (PI).

по St. H. Cooper & D. Arnou.

## Описание Н

- кричащие, позитивные термины, объекты со славой и силой (интеллект-красота).
- политические, атлетические, религиозные фигуры
- перцепты-украшения – *корона, крест королевства...*
- характер взаимодействия между П и Т «Да, Вы действительно умеете слушать»
- или к материалу – «Прекрасные тесты»...

## Par. Ex.

*«Это похоже на красивую женщину с мантией, похоже на меня когда я одевалась на концерт. Тогда я была самой хорошенькой»*

*«Мы будем говорить о том, что это похоже на змею, если предположить, что нас просили увидеть эти вещи»*

*Возможная интерпретация :*

*Защитное интеллектуализация, ответы как художественный анализ,*

*+ Мы как альянс с идеализированным объектом, который через фантазии возвеличивания отделяет и защищает индивида от AG).*

# Примитивная идеализация. (PI).

По M.Lerner

PI

Отрицание нежелательных х-к О и приукрашивание путем проекции собственного всемогущества. Это оберегает О от вреда и деструкции, от преследующих объектов. Идеализированный объект вызывает зависть.

Градации

- Н + здесь и теперь + позитивное описание

*«2 милых человека смотрят через изгородь», «Человек со счастливой улыбкой».*

- Н + дистанцирован + чрезмерно позитивно.

*«2 симпатичных мускулистых русских танцуют этот замечательный танец», «Ангельская фигура. Длинные волосы, цветастый халат и вид полной безмятежности...»*

- Н + искажение Н-форм + дистанцирование во времени и пространстве. Описывается в умеренно позитивных тонах. Н часто обожаемые, известные фигуры, физически сильные, грандиозные фигуры, официальные лица.

*«Шарль де Голль», «Астронавт, тот, что приземлился на Луне»*

- Н + чрезмерно выраженное искажение. «Воин, но не просто, а самый сильный высокий и храбрый», «Атилла, с самыми большими гениталиями»

- (Н): известные фигуры, гиганты, супер-люди, фигуры из космоса, идолы, полу-люди. Нечеловеческая часть дополняет видимость силы.

*«Бюст королевы Виктории», «Могущественное создание с другой планеты, правящее многими судьбами»*

## Обесценивание.( DV).

по St. H. Cooper & D. Arnou.

### Def.

В основе – месть (Kernberg), облегчение неосуществленных желаний индивида, стремлений к объекту, жажда разрушить фрустрирующий объект.

### Ответы:

- Принижение мира объектов, уничижающие замечания на пятна, на тестирование (экспериментатора) или на себя.
- Отдаление объектов во времени и пространстве, как обсессивная защита
- Мор - объекты
- Женские – *амазонка, старая курица, сплетницы*
- Мужские – кастрация – *«гномы»*, или другие отклонения
- Самозадабривание - *« Я не знаю как справляются с такими вещами*
- Замечания - *«Я не могу выполнить тест по-обычному»*

# Отрицание (DN).

## 1. Отрицание высокого уровня .Уровень F+, Fo

- **I – negation.** Включает отречение, дезавуирование импульсов
- Отказ легко переходит в ответ, гармонирует, смешивает.
- Ответ (его аспекты) в отрицающих терминах «Девственница», «Эти фигуры – не злые»
- **Интеллектуализация.** Ответ отщепляется от своего драйва, способ подачи – технический, литературный, научный язык. «2 гомо сапиенс»
- **iii – Минимизация.** Нагруженный драйвом материал включен в ответ, но в редуцированном виде (или непугающем). Это будет означать изменение фигуры человека на карикатуру или фигуру из мультлика.. «Тень, отброшенная злым человеком», «Ребенок, его руки сжаты в кулак», «Смешной человек, скорее это пародия»
- **Дезавуирование. Отказ признать.** Ответ отменяется (берется назад) или пациент отрицает, что давал такой ответ.

## 2. Отрицание среднего уровня. F+, Fo, Fw. (FABCOM).

- Включает ответы с противоречиями между Н и ее действиями/

*«Сексуальный Санта-Клаус», «2 монахини дерутся», «Человек спит и читает»*

# Отрицание (DN).

## 3. Отрицание низкого уровня. (CONTAM).

- Часть опыта или внешнего мира не интегрируется с остальными составляющими опыта. Серьезная потеря связи с реальностью. Характерно, когда приемлемый ответ делается неприемлемым, либо путем добавления чего-нибудь, чего там нет, либо из-за невозможности принять в расчет аспект пятна, которое очевидно видно.

«2 человека, но их верхние части женские, а нижние мужские».

«Человек, но у него клюв»