

Трофимович Д. Н.
Отношения Российской империи
и среднеазиатских ханств
(первая половина XIX в.)

Научный руководитель:
кандидат исторических наук,
доцент Блашков Ю. А.





Оглавление

- Актуальность исследования
- Цель исследования
- Задачи исследования
- Объект и предмет исследования
- Методы исследования
- Характеристика источников
- Научная гипотеза
- Научная новизна
- Основные результаты
- Положения выносимые на защиту



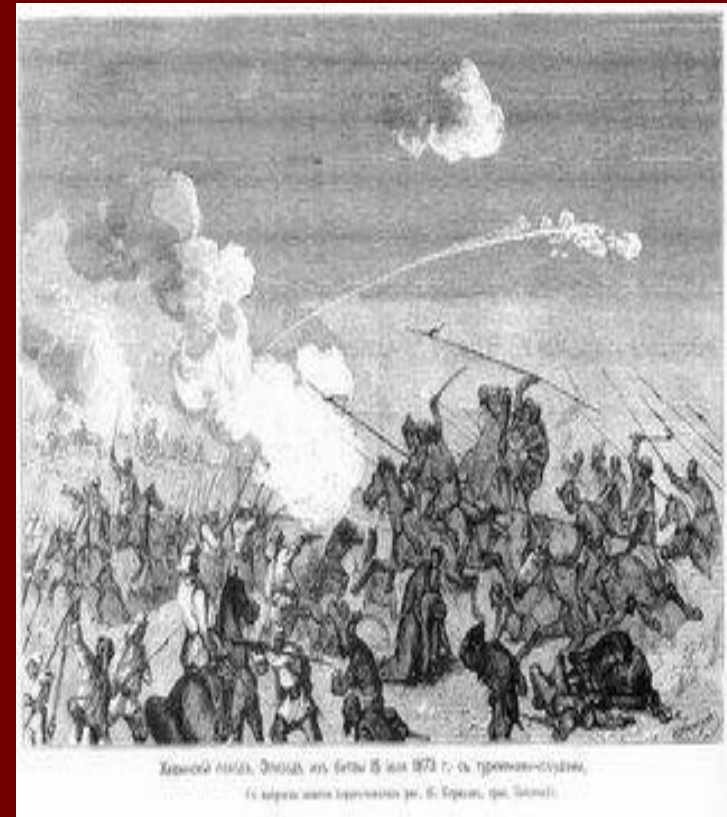


Актуальность исследования

- Обращение к изучению опыта отношений между Россией и государствами центральноазиатского субрегиона первой половины XIX в. не случайно. В этот период завязываются основной комплекс противоречий в указанном регионе первоначально между Россией и Англией, определившие дальнейшее развитие событий, закончившиеся покорением и введением российского протектората над государствами региона.

Сегодня место Англии заняли США. Не утрачен интерес и присутствие других сторон, а именно Китая, Ирана, Афганистана...

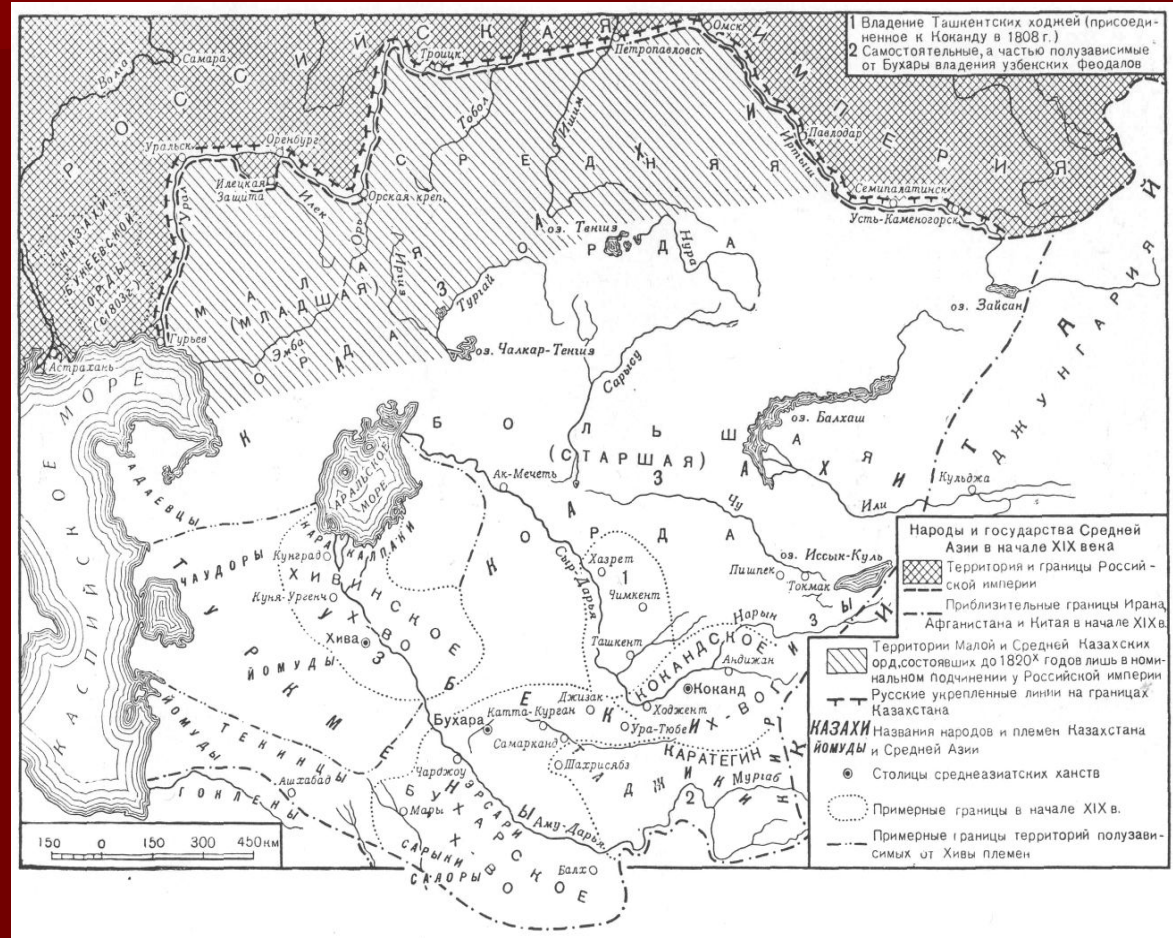
- Особую значимость указанной теме придает и современная оценка прошлых ошибок и упущенных возможностей совершенных первоначально царским, а затем и советским правительствами в выстраивании отношений между Россией и странами центральноазиатского субрегиона.





Цель исследования

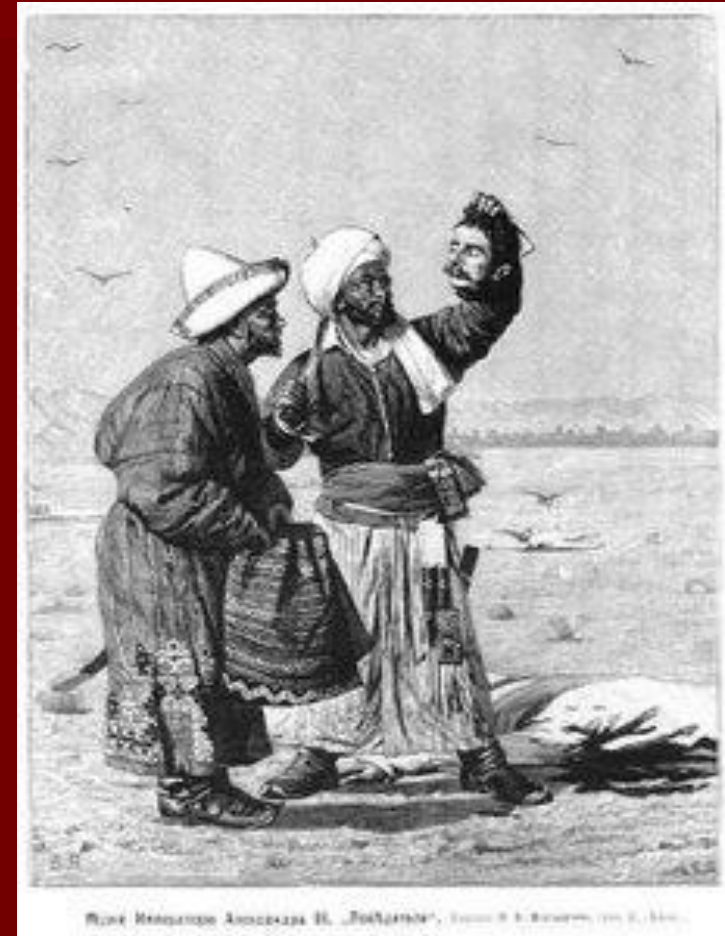
комплексно
проследить
развитие
отношений
между
Российской
империей и
среднеазиатскими
ханствами в
рамках
указанного
периода.





Задачи исследования

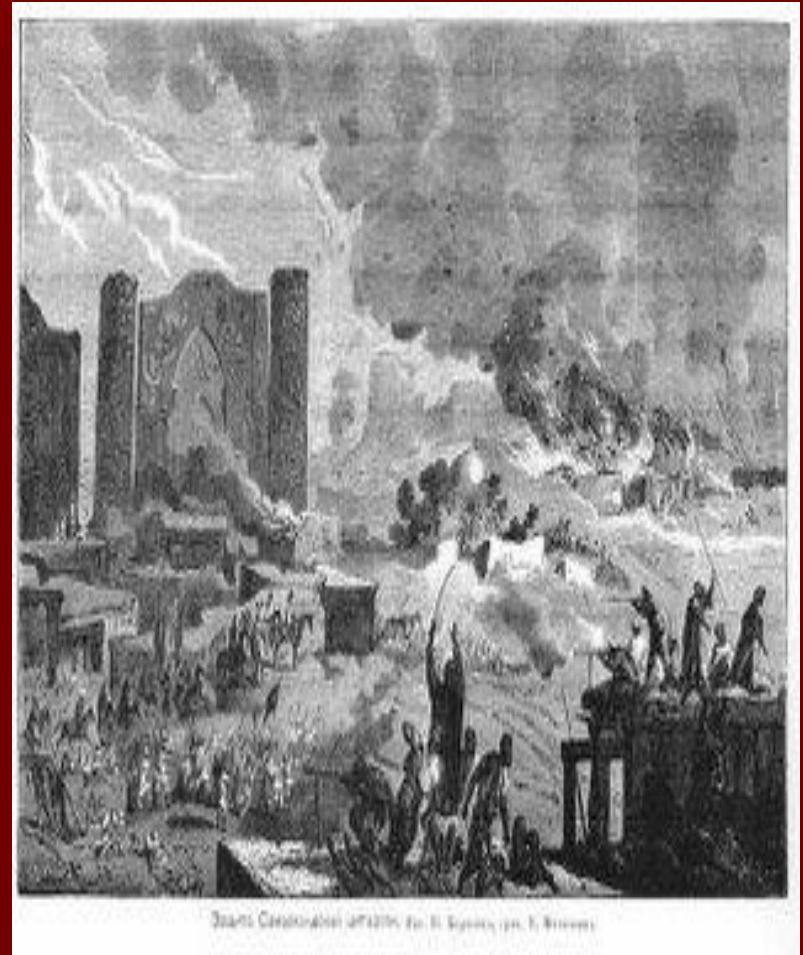
- осуществить комплексный рассмотрение и систематизацию источников и историографии существующей по указанной проблеме;
- определить факторы организации среднеазиатской торговли России;
- охарактеризовать военно-политические мероприятия российского правительства в центральноазиатском субрегионе;
- проанализировать дипломатические взаимоотношения России и среднеазиатских ханств.





Объект и предмет исследования

Объектом данного исследования является российско-среднеазиатские отношения, а предметом — их проявления в торгово-экономической, военно-политической и дипломатической сферах.





Методы исследования

Теоретико-методологическую базу магистерской диссертации составляет комплексное применение принципов и методов современной исторической науки. Работа построена на принципах историцизма, объективности и ценностного подхода. При исследовании применяются общелогические, общенучные и специально исторические методы.





Характеристика источников

При написании указанной работы использовались преимущественно письменные источники документального характера, которые можно разделить следующим образом:

1. законодательные источники;
2. делопроизводственная (отчетная) документация;
3. статистические источники.

В исследовании широко предоставлены мемуары участников описываемых событий.

Работа опирается также на картографические материалы (копии оригинальных и реконструкции).





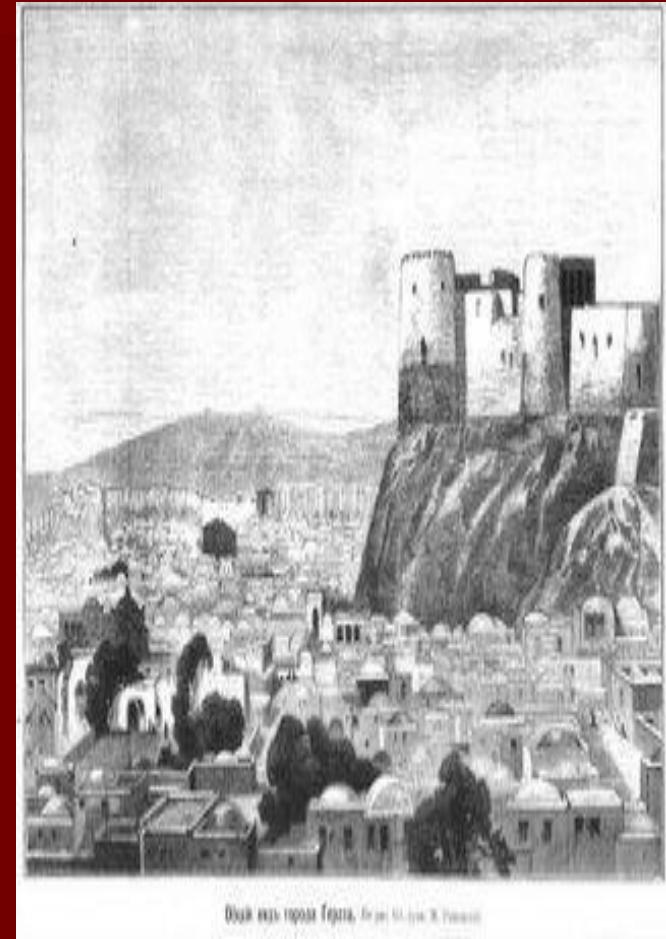
Научная гипотеза

Занимая периферийное место во внешней политике Российской империи центральноазиатский субрегион, и его ядро – среднеазиатские ханства, являются постоянным источником дестабилизации положения на юго-восточной части российской границы.

Основная цель местной администрации – установление порядка на вверенной им территории. Целью центральной администрации является максимальное расширение политического влияния.

Принятие в подданство отдельных казахских родов углубляет недоверие к России со стороны государств региона.

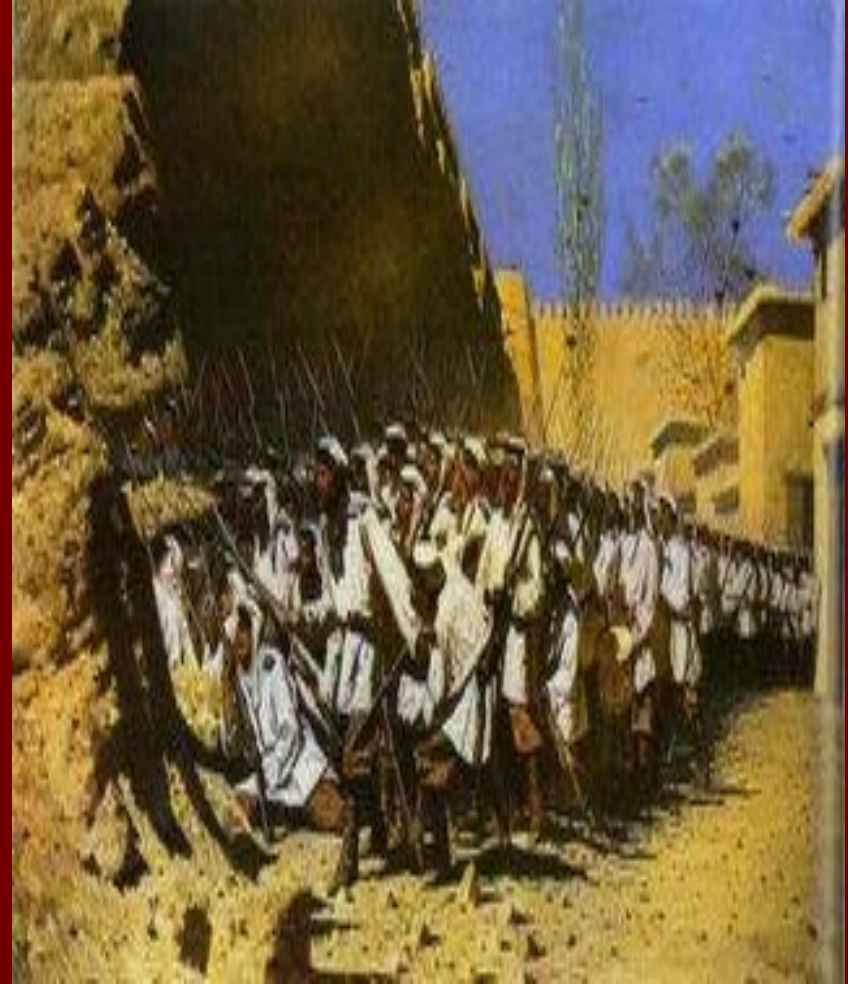
Решающим фактом покорения центральноазиатского субрегиона явился фактор досягаемости, его небезопасности для проникающего сюда соперника России - Англии.





Научная новизна

Комплексное рассмотрение указанного периода на основе широкого круга источников и историографии, при использовании новейших методов исторического исследования, произведено впервые.





Основные результаты

- В первой половине XIX в. Россия проводила энергичную политику по развитию взаимоотношений с азиатским субрегионом, в частности — со среднеазиатским. Приоритет здесь отдавался относительно наиболее развитому в политическом и социально-экономическом плане Бухарскому эмирату. К тому же, российское руководство встречало ответные шаги со стороны эмирата.





Положения выносимые на защиту

- Факторами организации среднеазиатской торговли России стали: 1. начало промышленного переворота в легкой промышленности России; 2. структурная перестройка российской экономики: увеличение экспорта сырья, преимущественно сельскохозяйственной продукции; уменьшение вывоза промышленного производства.
- Дипломатические начинания не имели большой перспективы. Общая дипломатическая политика России со среднеазиатскими государствами может характеризоваться как эпизодическая. Она не содержала в отношении ханств ясной долгосрочной программы. Существовавший ряд крупных задач, но более четкий характер имели задачи повседневного масштаба.
- Кроме того, при рассмотрении трудностей возникавших на пути развития отношений между Россией и Средней Азией, необходимо учитывать и особенности политической обстановки в регионе в первой половине XIX в. Кочевые народы находились под воздействием среднеазиатских ханств (Хивы, Бухары, Коканда), правители которых были заинтересованы в использовании военного потенциала и привлечении их на свою сторону в борьбе с противниками. Одним из них была Россия, у которой в формальном подданстве находились отдельные казахские роды.
- Особенно интенсивными в этой борьбе были усилия со стороны Хивинского ханства. Стравливание различных казахских родов между собой, обложение их ханскими налогами, блокада торговых путей, связывавших Россию с Бухарой, представлялись хивинским владельцам наилучшим способом нанести урон экономике соперника. В этой борьбе они привлекали всех кого могли — казахов, туркмен, каракалпаков.
- В конечном итоге подобная практика оказалась пагубной для самой Хивы. Более могущественная Российская империя, прокладывая своим товарам путь в Среднюю Азию, все чаще стала прибегать к вооруженной силе. Эти усилия приняли более интенсивный и настойчивый характер, когда выяснилось, что в регионе, казавшимся С.-Петербургу надежным и недоступным рынком сбыта российских товаров, появился чрезвычайно опасный и опытный конкурент — Британская империя.

