

**НАЛОГОВАЯ
КООРДИНАЦИЯ В
РАМКАХ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ИНТЕГРАЦИИ**

Цель работы:

**Анализ функционирования механизмов
налоговой координации в рамках
интегрированных пространств и его
влияние на распределение товаров и
услуг, а также факторов производства
внутри данных объединений**

Интеграция (от лат. *integrum* — целое; лат. *integratio* — восстановление, восполнение) — в общем случае обозначает объединение, взаимопроникновение. Объединение каких-либо элементов (частей) в целое. Процесс взаимного сближения и образования взаимосвязей.



Этапы интеграции:

1. *Преференциальные торговые соглашения*
2. *Зона свободной торговли*
3. *Таможенный союз*
4. *Общий единый рынок*
5. *Экономический союз*
6. *Политический союз*



**Налоговая
координация**

```
graph TD; A[Налоговая координация] --> B[Налоговая конкуренция]; A --> C[Наднациональное сотрудничество]; C --> D[Сближение]; C --> E[Унификация]; C --> F[Гармонизация];
```

**Налоговая
конкуренция**

**Наднационально
е сотрудничество**

Сближение

Унификация

Гармонизация

Налоговая координация

```
graph TD; A[Налоговая координация] --> B[Налоговая конкуренция]; A --> C[Наднациональное сотрудничество]; B --> B1[Преференциальные торговые соглашения]; B --> B2[Зона свободной торговли]; B --> B3[Таможенный союз]; B --> B4[Общий единый рынок]; C --> C1[Экономический союз]; C --> C2[Политический союз];
```

Налоговая конкуренция

Преференциальные торговые соглашения

Зона свободной торговли

Таможенный союз

Общий единый рынок

Наднациональное сотрудничество

Экономический союз

Политический союз

функционирования налоговой координации при функционировании общего единого рынка (Таможенный союз РБ и РФ):



1. Домашние хозяйства и факторы производства являются абсолютно мобильными, т.е. может свободно перемещаться в ту страну-участницу интегрированного пространства, которая наиболее полно отвечает их требованиям и создает наиболее благоприятные условия для их функционирования;
2. Домашние хозяйства и фирмы обладают всей информацией об условиях, сложившейся в каждой стране в рамках интегрированного пространства, и могут реагировать на различные изменения в них;
3. количество территориально-административных единиц, которые домашние хозяйства и фирмы могут выбирать в качестве места размещения, определяется границами интегрированного пространства;



4. ограничения в предоставлении рабочих мест не рассматривается;
5. административно-территориальные единицы пространственно ограничены и не могут быть расширены;
6. последняя предпосылка модели основана на том, что привлечение либо отток факторов производства, домашних хозяйств административно-территориальной единицы осуществляется посредством изменения уровня налогообложения: так если количество факторов производства и домашних хозяйств ниже оптимального уровня, местные органы власти понижают уровень налогообложения, если выше – повышают



Предпосылки гипотезы

Тибу:

- потребители абсолютно мобильны и могут свободно поселиться в том сообществе, где его предпочтения наиболее полно представлены;
- потребители обладают всей информацией о различиях в уровне налогообложения и предложения общественных благ между административно-территориальными областями и могут реагировать на эти различия;
- существует большое количество административно-территориальных единиц, которые потребители могут выбрать в качестве места проживания;
- ограничения в предоставлении рабочих мест не рассматривается;

- обеспечение общественными благами не показывает положительную или отрицательную экономию от масштаба в каждой административно-территориальной единице;
- административно-территориальные единицы пространственно ограничены и не могут быть расширены;
- последняя предпосылка модели основана на том, что привлечение либо отток потребителей (жителей) административно-территориальной единицы осуществляется посредством изменения уровня налогообложения: так если количество населения ниже оптимального уровня, местные органы власти понижают уровень налогообложения, если выше – повышают.

НАЛОГОВАЯ КООРДИНАЦИЯ В РАМКАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ



В целях усиления интеграционных процессов оба государства взяли курс на формирование единой таможенной территории путем:

- отмены в торговле между государствами товарами, происходящими с их территорий, таможенных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие, а также количественных ограничений;
- установления и применения в отношениях с третьими странами одинакового торгового режима, общих таможенных тарифов и мер нетарифного регулирования внешней торговли;
- формирование механизма взаимоотношений Таможенного союза с третьими государствами и международными организациями на основе положений межправительственного Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о едином порядке регулирования внешнеэкономической деятельности от 12 апреля 1994г.;
- действие однотипного регулирования экономики, базирующегося на рыночных принципах хозяйствования и унифицированном законодательстве.



Основное внимание будет уделяться налоговой конкуренции на государственном уровне, т.е. на те налоги и сборы, которые влияют на движение товаров и услуг, а также факторов производства в рамках данного интегрированного образования.

К ним относятся:


- налог на добавленную стоимость;
- налог на прибыль;
- подоходный налог совместно с отчислением на социальное страхование.



НАЛОГОВАЯ КООРДИНАЦИЯ В РАМКАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Возникновение ЕС имело целью создание общего рынка и на этой основе повышение экономической стабильности и жизненного уровня. Договор о ЕС определил последовательность мероприятий:

- 1) отмена таможенных пошлин, импортных и экспортных количественных ограничений, а также всех других торговых ограничений на пути движения товаров внутри сообщества;
- 2) введение общего таможенного тарифа и единой торговой политики в отношении третьих стран;
- 3) свободное движение факторов производства (капитала и рабочей силы), свобода создания филиалов на территории ЕС и свободная торговля услугами между странами-участницами;

- 
- 4) проведение общей аграрной и транспортной политики;
 - 5) создание валютного союза;
 - 6) координация и постепенное сближение экономических политик стран-участниц;
 - 7) унификация налоговых законодательств;
 - 8) выравнивание внутригосударственных правовых норм, имеющих значение для общего рынка.

Особенностью ЕС является то, что оно в себя включает страны с двумя разными моделями рыночной экономики:



1. Либеральная модель, которая отличается ограниченным вмешательством государства в хозяйственные процессы, незначительной долей государственного сектора, патернализмом государства, распространяющимся только на беднейшие слои населения, низким уровнем налогового бремени (Англия, Франция);



2. социально-ориентированная модель, которая характеризуется значительной степенью государственного регулирования, существенной долей государственного сектора, охватом социальными программами практически всех слоев населения, высокими ставками налогов, широким кругом налогоплательщиков, незначительными льготами, высоким уровнем централизации налогов в ВВП (Германия, Норвегия, Швеция, Австрия).



ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:

- ✓ невозможно однозначно ответить, какая форма налоговой координации является более приемлемой в рамках экономической интеграции;
- ✓ положив в основу анализа гипотезу Тибу, была выдвинута теоретическая гипотеза о том, что каждой стадии экономической интеграции соответствует своя форма экономической координации: от преференциальных соглашений и включительно этап создания общего единого рынка наиболее благоприятным является налоговая конкуренция; для экономического и политического союза более приемлемым является наднациональное сотрудничество в области налогообложения;
- ✓ анализируя системы налогообложения, которые регулируют поток товаров и услуг, а также движимых факторов производства, в рамках Таможенного союза Республики Беларусь и Российской Федерации, а также Европейского союза, можно говорить о неполном соответствии теории. В первом случае это обусловлено подготовкой к переходу к более тесной экономической интеграции, где унификация и гармонизация являются необходимыми условиями эффективного функционирования интеграционного образования. Во втором случае это скорее обусловлено политическими причинами и стремлением каждой из стран-участниц Европейского союза сохранить за собой самобытную национальную налоговую систему.