

Развитие теории революции в политической теории

Магистерская диссертация

Научный руководитель:

Кандидат политических наук, доцент

Антанович Нина Арсеньевна



АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Революции в мировой истории играли важную роль на протяжении последних двухсот с лишним лет. Не удивительно, что описанию этого феномена посвящено множество теорий и концепций. Меняются исторические реалии, трансформируются и взгляды, но вопрос «как и почему происходят революции?» остаётся животрепещущим и по сей день. Необходимость специального комплексного анализа теоретических подходов к анализу революции диктуется и тем, что таковой отсутствует во всём многообразии теоретических источников.



Объект и предмет исследования

- Объектом исследования является социальная революция как специфический феномен жизни общества
- Предметом диссертации являются теории социальной революции в своём многообразии



Цель исследования

- проведение комплексного анализа классических, постклассических и современных теорий социальной революции



Задачи исследования

- во-первых, дать периодизацию теорий революций, используя хронологические и содержательные критерии;
- во-вторых – осуществить краткий историко-политологический обзор имеющихся теорий революций, акцентируя внимание в них на наиболее существенные, определяющие моменты;



Задачи исследования

- в-третьих, представить обобщенные выводы по каждой из рассмотренных в работе теорий, сопровождая некоторые из них критическими комментариями;
- в-четвёртых, высказать личное отношение к перспективам анализируемого феномена в некоторых обществах постсоветского пространства.



Авторский подход к классификации теорий революции

- Классический период (К.Маркс, Ф.Энгельс, В. Ленин, А.Токвиль, П.Сорокин, А.Грамши)
- Постклассический период (Л.Эдвардс, К.Бринтон, Т.Гарр, С.Хантингтон, Ч.Тилли, Дж.Голдстоун)
- Современный период (Дж.Шарп, М.Палмер, Г. Почепцов, С.Кара-Мурза, А.Фисун, А.Никифоров)



Классический период

- Связан с марксизмом, впервые давшим миру причинное объяснение революции и условий её осуществления.
- Есть в этом периоде и немарксистские точки зрения. В частности, А. Токвиль не проявлял интереса к экономическому коллапсу, а причину революции видел в лишениях людей, которые при появившейся надежде на улучшение жизни расценивают их как невыносимые.
- П.Сорокин полагал, что революционный взрыв случается при всеобщем подавлении базовых инстинктов людей (пищеварительный, свободы и др.).
- У А.Грамши в основе революции лежат, прежде всего, надстроечные факторы – культура, сознание, идеология. Сюда включаются теория мировой революции, учение о революционной ситуации, культурной гегемонии, ущемлении базовых инстинктов и т.д., которые в дальнейшем оказали определённое влияние на теорию и практику.
- Хронологически этот период можно отнести к середине XIX в. до 20-х годов XX в.



Постклассический период

- Относится к периоду с 1930-х гг. по 1990-е гг.
- Связан с «естественностью» революции, с включением в её проблематику таких значимых категорий как фрустрация, относительная депривация, напряжение и дисфункция социальной системы, неэффективность действий политического руководства, расстановка сил внутри элит, государство как центр революционных подвижек и др.
- Для этого периода большое значение имеют бихевиористский, структурно-функциональный, модернизационный анализ революции, а также государствоцентричные и контингентные модели.



Современный период

- Напрямую связан с разработкой политических технологий «цветных» революций, происшедших на ряде континентов земного шара, включая и постсоветское пространство.
- Разрабатываются их технологии, определяются причины, социальный состав, цели и иные характеристики.
- Этот период рассматривается на рубеже 1990-х/2000-х гг. и продолжается в XXI веке.



Марксистская парадигма

- Марксистская парадигма исходила из неизбежности классовой борьбы и революции с целью ликвидации капитала, утверждения социальной справедливости во всемирном масштабе. Победа пролетариата должна превратить человечество в единую общность без классовых различий и национальных границ. Исходя из экономического детерминизма, марксизм стоял на том, что становление мирового рынка определит и глобальный характер социального конфликта при необходимом обеспечении мирного сосуществования противоположных систем. Ленинизм как радикальная версия марксизма отстаивал разновременность перехода различных стран к социализму и неизбежность длительного периода соперничества двух систем. В то же время ему принадлежит заслуга в дополнении и обогащении теоретического наследия марксизма рядом важнейших положений, связанных с подготовкой и проведением социалистической революции в России, ролью коммунистической партии, созданием многонационального советского государства и других преобразований и свершений революционных по своему характеру, организации и осуществлением социалистического строительства в СССР.



Взгляды А.Токвиля и П.Сорокина

- Токвиль, предлагал свою интерпретацию революции. В революционных взрывах видел не степень проявления экономической нужды и политического гнёта, а их психологическое восприятие как невыносимых. Пришёл к выводу, что причинами социальной революции может быть как обнищание общества, так и его процветание.
- Сорокин считал, что революции способны реализовать назревшие перемены, но они худший вариант для людей. Отсюда упор на эволюционное, а не революционное развитие общественных процессов.
- Оба исследователя не принадлежат к числу марксистских, для них характерен крен в сторону психологизма и бихевиоризма. Психологический фактора нельзя рассматривать в отрыве от социально-экономических и других условий, получается односторонний подход.



«Надстроечная» теория революции А.Грамши

- Это демонстрация не чисто марксистской и не совсем ленинской позиции. В ней замечено то, что так полно и скрупулезно, не анализировалось марксизмом-ленинизмом — культура, установки общественного сознания и идеологические факторы. По сути, А.Грамши создал принципиально новую теорию, по которой первым объектом революционного разрушения становилась надстройка общества, а ключевым его средством — учение о культурной гегемонии. Многие идеи Грамши взяты на вооружение современными разработчиками политтехнологий «цветных» революций.



Теории «естественной истории революции»

- Анализ данных теорий выявил, что причиной революционных событий выступает препятствие удовлетворению одной или нескольких из четырех нужд – в новом опыте, безопасности, признании и ответном чувстве.
- Здесь революция – «естественный процесс», существует единая логика изменения всего живого, которое эволюционирую, погибает.
- Выделяются общие черты предреволюционных обществ – финансовые затруднения правительств, групповое чувство фрустрации, на фоне которого происходит политизация недовольства, а также «смещение лояльности интеллектуалов» в сторону недовольных, против правительства. В такой ситуации происходит раскол элиты, затем – кризис правительства и революционная ситуация.
- Раскрывается стадийность революционного процесса, создаётся типология революций.



Государствоцентричное и контингентное объяснение революции

- Государствоцентричное и контингентное объяснения революции продвинулось вперёд благодаря введению в оборот трёхфакторной модели революции – возникновение международного давления; наличие экономических и политических элит, способных создать политический кризис; формирование организаций, могущих мобилизовать массы на восстание против местных властей.
- В теориях использованы структурный и конфликтологический подходы.



Специфика «цветных» революций

- С нашей точки зрения, «цветные» революции – это специфическое явление, которое возникает из-за нарушения принципов социальной справедливости, экономического, политического и духовного расстройств жизнедеятельности народных масс, организуемое заинтересованными силами на базе внешних или внутренних технологий и имеющим целью замену власти.
- Это определение встраивается в случившиеся «цветные» революции в Украине, Грузии, Киргизии.
- Специфика же «цветных» революций, наглядно проявляется в их сравнении с классическими по следующим критериям: цели и результаты; характер действия революционеров; роль внешнего фактора; место СМИ и коммуникаций, социальный состав участников; ориентацию.



ВЫВОДЫ

- Социальная революция, согласно марксистскому подходу, - это феномен, связанный с формационной сменой, в которой экономические факторы доминируют.
- Революция рассматривается в качестве высшей формы классовой борьбы. Марксистская теория представляет пролетарскую революцию явлением всегда прогрессивным, направленным посредством низвержения отжившего и утверждения более передового строя на улучшение жизни. Но история не подтвердила этих взглядов всецело, за исключением буржуазных революций, в XX в. в мире разразилось немало число революций в так называемых сословных обществах «крестьянских» стран, а после национально-освободительных революций, а на рубеже 1990 – 2000-х гг. и начале XXI-го в. – современных («бархатных» и «цветных»).



ВЫВОДЫ

- Современные («бархатные», «цветные») революции в теории и на практике принципиально отличаются от классических и в значительной степени от постклассических. В них делается концентрированная ставка на подрыв официальной идеологии, внедрение в умы идеократических установок, на умаление «авторитетов-политиков» (символов), всплеск бессознательного, изменение мироустройства в ряде государств и обществ. В этом случае важен учёт противоречивых тенденций не только в экономической жизни, базисе общества, но и его надстроечных форм – культуры, массового сознания и идеологии.



Спасибо за внимание!

