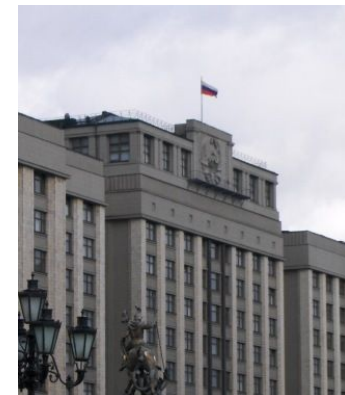


Итоги проекта



ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ
**КОМСОМОЛЬСКАЯ
ПРАВДА**

Совместный проект МШУ «СКОЛКОВО», Российской Ассоциации по связям с общественностью, Клуба Деловой Репутации ИД «Комсомольская правда»



Госзакупки профессиональных услуг: Федеральный закон №94 ФЗ

г. Москва, 15 марта 2010 г.

Содержание

2

1. **Представление проекта**
2. **Основные выводы по итогам исследовательской работы и обсуждений экспертов**
3. **Итоги и рекомендации**
4. **Приложения**

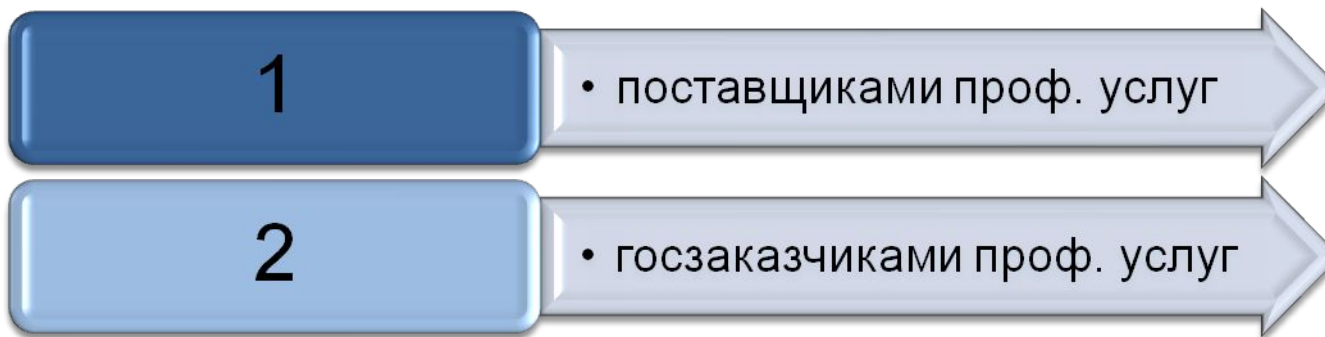
1. Представление проекта

Цель проекта

4

Цель проекта

Формирование рекомендаций, предложений по изменению ФЗ №94 относительно госзакупок профессиональных услуг, согласованных главными игроками рынка:



Сферы и этапы анализа

5



Всестороннее исследование

6



Сфокусированный поэтапный подход

7



Ключевые показатели проекта

8



Отзывы участников рынка

9



2. Основные выводы

Проблемные сферы регулирования

11



Неэффективная информационная система

12

Проблемы

- Нет единой информационной системы по федеральным, региональным и муниципальным закупкам проф. услуг
- Информационная система структурирована только по заказчикам, нет структурированной информации по видам услуг

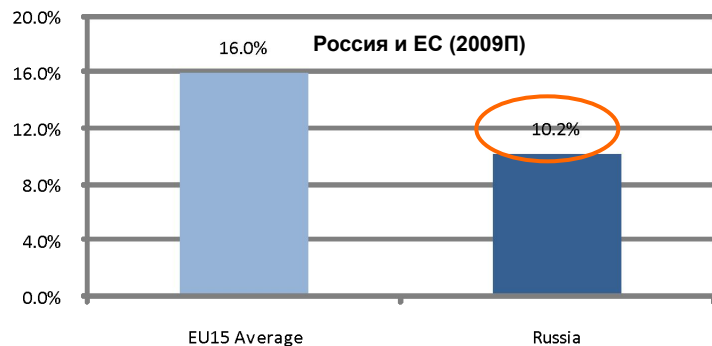
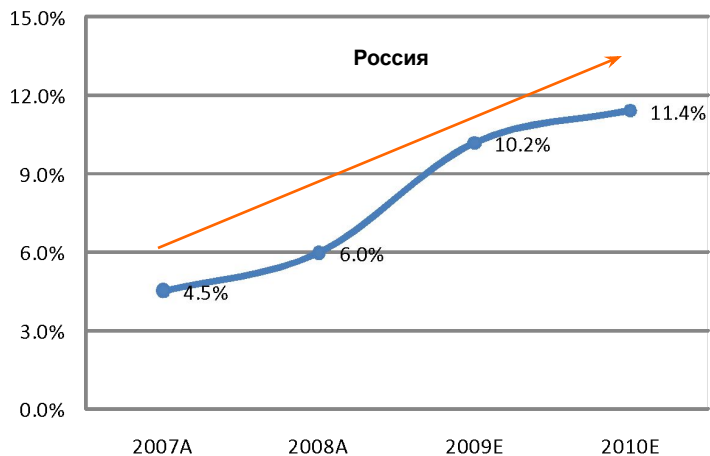
Рекомендации

- Создание единой системы, объединяющей информацию по всем видам госзакупок
- Построение матричной системы классификации данных по госзакупкам (заказчик – виды товаров и услуг)

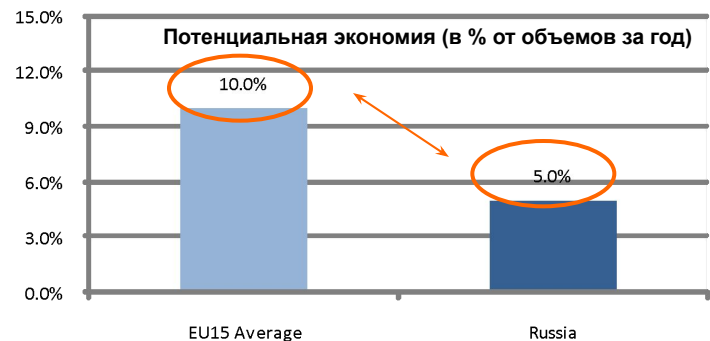
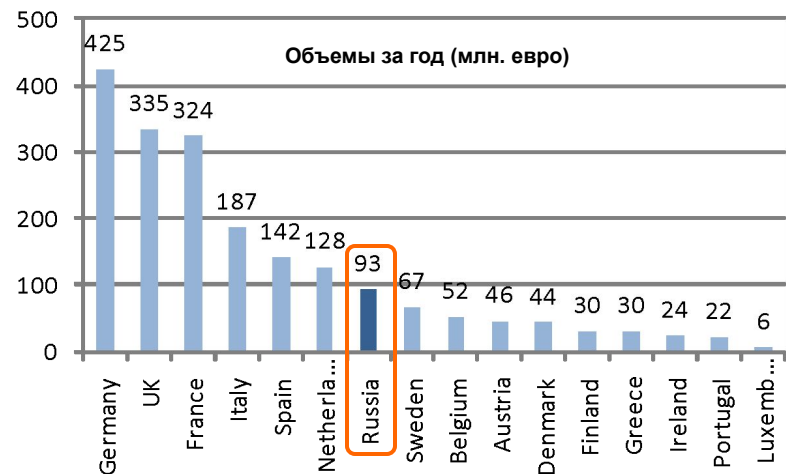
Неэффективная информационная система

13

Госзакупки в процентах от ВВП



Оценка потенциальной экономии (2009П)



Неэффективная информационная система: выводы по проблеме

14

1

- Необходимо создание единой информационной системы на матричной основе.

2

- Министерство Экономического Развития РФ занимается разработкой подобной системы.

3

- Отраслевые ассоциации должны оказывать помощь регулирующим органам в борьбе с неквалифицированными или недобросовестными заказчиками (например, путем подготовки инфо-писем о правилах размещения заказа и об ответственности за их несоблюдение).

Отсутствие понимания предмета закупок в области профессиональных услуг

15

Проблемы

- Унифицированная форма технического задания для всех видов товаров/работ/услуг
- Отсутствие единого понимания предмета закупки в области проф. услуг со стороны регуляторов/проверяющих органов/заказчиков/поставщиков

Рекомендации

- Разработка спецификаций (виды работ, результаты работ) для технического задания по конкретным профессиональным услугам
- Привлечение к этой работе отраслевых ассоциаций и СРО

Отсутствие понимания предмета закупок в области профессиональных услуг

16

Пример из конкурсной документации

№ п/п	Наименование выполняемых работ, оказываемых услуг, поставляемого товара	Объем (кол-во)	Цена, тыс. руб.	Стоимость, тыс. руб.
1				
2				
3				
4				
5				
6				
Итого:				

Основные хар-ки профессиональных услуг



Отсутствие понимания предмета закупок в области профессиональных услуг: выводы по проблеме

17

1

- Разработку спецификаций по конкретным отраслям проф.услуг должны осуществлять отраслевые ассоциации и СРО.

2

- Регулирующие органы готовы принять спецификации от отраслевых ассоциаций.

3

- При появлении данных спецификаций у создаваемого Экспертного Совета ФАС РФ появится возможность рассматривать вопросы по существу.

4

- Без спецификаций не решить проблему разработки информационной системы, предквалификационных требований, критериев оценки качества и контроля реализации заказа.

Неприемлемая для профессиональных услуг конкурсная процедура

18

Проблемы

- Минимальные профессиональные критерии, большое число компаний, изначально неготовых выполнять требуемые работы
- Невозможность проверить квалификацию потенциальных поставщиков на этапе оценки предложений
- Попытка проведения электронных аукционов (единый критерий – только цена) при закупке проф. услуг

Рекомендации

- Введение квалификационного отбора
- Введение процедуры двухэтапного конкурса с возможностью проведения личных презентаций
- Отказ от проведения электронных аукционов при закупке проф. услуг

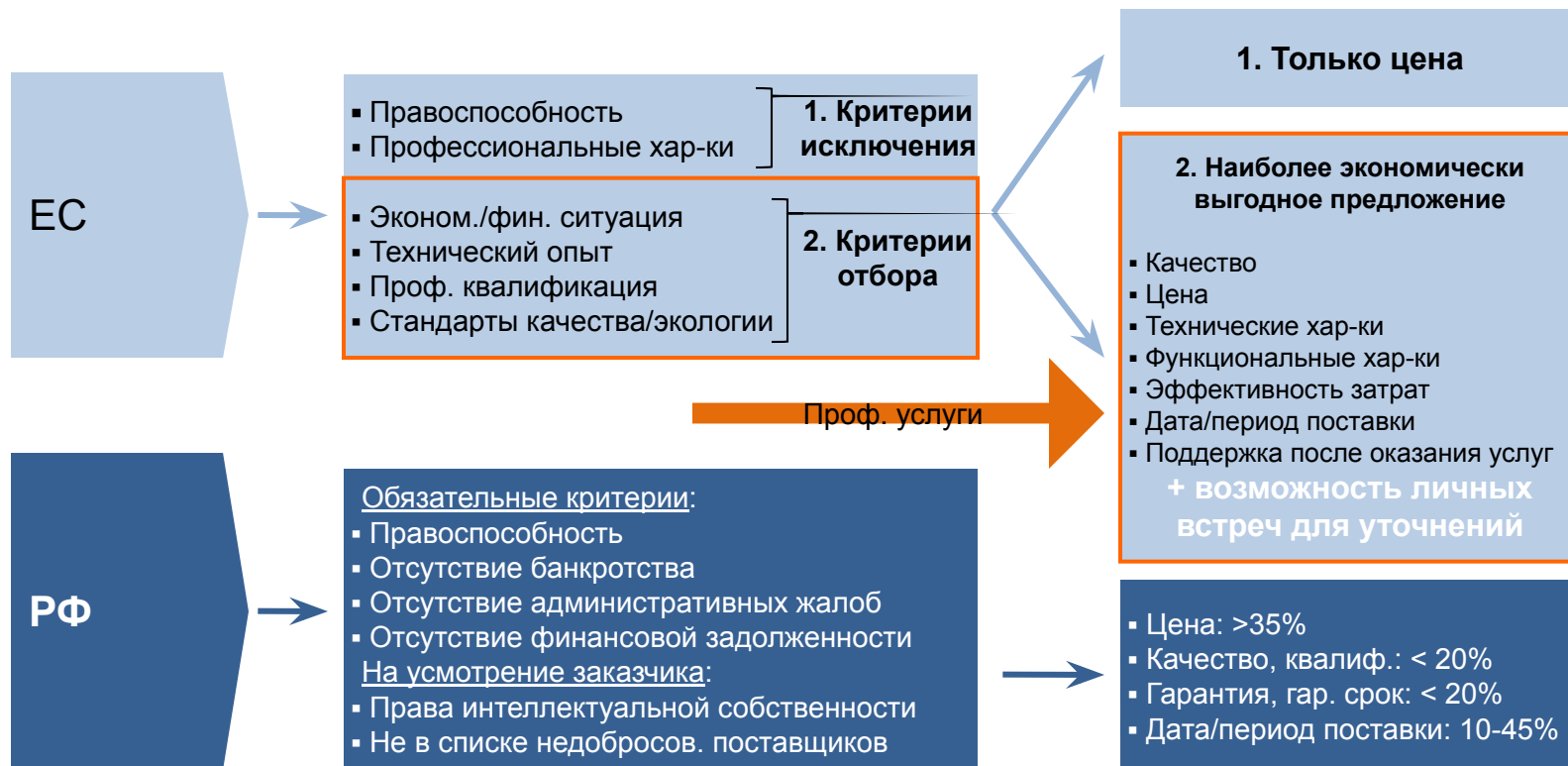
Неприемлемая для профессиональных услуг конкурсная процедура

19

Юрисдикция

Оценка поставщика

Оценка заявки



Неприемлемая для профессиональных услуг конкурсная процедура: выводы по проблеме

20

1

- Закон не делает электронные аукционы обязательными для закупки профессиональных услуг и не запрещает личные встречи с участниками тендера до начала конкурса.

2

- Введение процедуры предквалификации.

3

- Предквалификационные требования должны отвечать определенным критериям: объективность, измеряемость, централизованность, и должны быть разработаны отраслевыми ассоциациями.

4

- Регулирующими органами ведется разработка предквалификационных требований для НИОКРов и НИИРов. Проф.услуги могут не ждать своей очереди и ускорить процесс на несколько лет, разработав данные требования силами своих отраслевых ассоциаций.

Неприемлемые критерии оценки предложений

21

Проблемы

- Оценка качества предложения и профессиональной квалификации поставщика ограничена 20%, проф. услуги не вошли в перечень работ с оценкой качества до 45%
- Остальные предлагаемые критерии оценки (помимо цены и качества) слабо соответствуют предмету заказа проф. услуг
- Использование ряда таких критериев приводит к анегдотическим ситуациям (гарантии на 500 лет, срок исполнения в 1 час)

Рекомендации

- Как минимум, включить проф. услуги в перечень товаров, работ, услуг с оценкой качества до 45%
- Ввести ограничения по использованию других (помимо цены и качества) критериев оценки проф. услуг

Неприемлемые критерии оценки предложений

22

Пример конкурса в ЕС:

- Заказчик: г. Будапешт
- Услуги: PR и информационные услуги для Метрополитена
- Стоимость: около 1,5 млн. Евро

Оценка поставщиков услуг (ключевые критерии)

Экономические/финансовые показатели

- Финансовая отчетность за последние 3 года
- Отсутствие убытков за последние 3 года
- Прибыль в год: 0.4 млн. евро / PR услуги 0.2 млн. евро

Технический опыт:

- Рекомендации (вкл. подписанные сертификаты), за последние 3 года, 3 проекта по PR-услугам
- Аналогичные рекомендации по PR-услугам для городского транспорта и инфраструктуры

Профессиональный опыт:

- Минимум 2 эксперта с высшим образованием, знанием англ. яз. и минимум 5 лет опыта (резюме, дипломы, трудовые сертификаты)

Оценка заявки

Наиболее экономически выгодное предложение

- Цена
- Подготовка пресс-релизов
- Технические ресурсы
- Организация больших информ. мероприятий
- Подготовка анонсов, брошюр, рекламы
- Изготовление наружной рекламы
- Дизайн вэб-сайта
- Создание PR-роликов
- Дизайн и изготовление раздаточной продукции
- Анализ и отчеты по медиа-покрытию
- Доступность 24 часа / 7 дней в неделю

30 %

70 %

100 %



Неприемлемые критерии оценки предложений: выводы по проблеме

23

1

- Только при наличии объективных критериев оценки качества можно говорить о повышении веса самого критерия «качество».

2

- Критерии оценки качества должны быть разработаны отраслевыми ассоциациями, потому что, прежде всего, они заинтересованы в объективной оценке своих видов услуг.

3

- При наличии таких критериев оценки качества возможно сужение списка критериев оценки тендера до двух: Цена и Качество.

Отсутствие контроля за реализацией проектов

24

Проблемы

- Отсутствие системы контроля за исполнением госзаказа
- Жалобы заказчиков на невозможность оценить результаты деятельности в области проф. услуг и наказать непрофессиональных исполнителей

Рекомендации

- Создание системы мониторинга и контроля реализации госзаказа с привлечением экспертов, отраслевых ассоциаций и СРО
- Разработка спецификаций (виды работ, результаты работ) для технического задания по конкретным профессиональным услугам

Отсутствие контроля за реализацией проектов: выводы по проблеме

25

- 1 • Формирование отдельного органа, контролирующего реализацию госзаказа, сложный, дорогой и в данном случае неоправданный процесс.
- 2 • Если будут решены все 4 предыдущие проблемы, то с контролем реализации заказа справится сам госзаказчик.
- 3 • Участие представителей отрасли профессиональных услуг в Экспертном Совете при ФАС РФ может содействовать еще более профессиональному подходу при борьбе с нарушением законодательства.
- 4 • Создать экспертный совет в рамках Комитета профессиональных услуг при Партнерстве Профессионалов Госзаказа.

3. Итоги и рекомендации

Итоги

1. Сформирована активная качественная дискуссионная платформа между 3-мя основными заинтересованными сторонами рынка госзакупок:

- поставщики профессиональных услуг
- госзаказчики профессиональных услуг
- государственные органы, регулирующие рынок госзакупок в РФ

2. Представители государственных органов выразили готовность вести диалог с представителями поставщиков профессиональных услуг в качестве представителей отдельно сформировавшейся отрасли рынка госзакупок в РФ

3. Представители государственных органов, регулирующих рынок госзакупок в РФ и ответственных за совершенствование законодательства в данной сфере, выразили готовность вести совместную работу над изменением законодательства (в части регулирования профессиональных услуг) по следующим направлениям

1. По конкретным изменениям в ФЗ №94:
 - критерии отбора поставщиков
 - критерии оценки качества заявки и услуг
 - разработка спецификаций
2. По созданию процедур для внесения изменений в ФЗ №94:
 - комитеты по профессиональным услугам
 - экспертный Совет ФАС РФ
 - совершенствование информационной системы

Итоги и следующий этап проекта

28



Рекомендации участникам рынка профессиональных услуг по изменению ФЗ №94

29



Рекомендации участникам рынка профессиональных услуг по изменению ФЗ №94

30

Подготовка спецификаций проф. услуг

Таблицы (виды, объемы, описания, особые требования)

Методика применения таблиц

Разработка квалификационных критериев

1. объективность
2. исчисляемость
3. централизованность

Перераспределение критериев оценки

цена и качество – критерии с определенными характеристиками

неприменение других критериев

4. Приложение: участники проекта

Формат круглого стола

32



Участники рынка, заинтересованные в сотрудничестве

33

Поставщики профессиональных услуг

Представители РАСО
Представители АКАР
Представители ОИРОМ
Представители Аудиторской Паллаты России
Представители IABC
Представители АКОС
Представители ТПП
Представители Ассоциации юристов России

Госпотребители профессиональных услуг

Министерство Культуры РФ
Министерство Транспрта РФ
Министерство связи и массовых коммуникаций РФ
Министерство Образования РФ
Федеральное Агентство по Образованию РФ
Пенсионный фонд России
РТС
Государственная Третьяковская Галерея
Руководитель представительства Пермского края при Правительстве РФ

Представители регулирующих органов

Министерство экономического развития РФ
Федеральная Антимонопольная Служба РФ
Комитет Государственной Думы РФ по безопасности

Отраслевые эксперты по госзакупкам

Председатель Правления, Директор Института управления закупками и продажами ГУ-ВШЭ
Институт реформирования общественных финансов

Организатор круглого стола

Проектная Команда Сколково
Клуб Деловой Репутации ИД «Комсомольская Правда»
РАСО

Проектная группа

34

Marina



Parfenova

Alexandra



Dronova

Thiru



Mudaliar

Wilhelm



Lindholm