Научно-исследовательская работа магистранта

Специфика программы осенью 2008 г.: до 14.10 – совместно для I и II курсов ВШЕК.

Даты и темы занятий

- 09.09.2008. Введение в курс «Основы академической работы». Характеристика целей курса, системы отчетности, предлагаемых ресурсов.
- 18.09.2008. Тема 2: *«Тема» и «проблема» научного исследования. Обозначение (связанных друг с другом) темы, источников и проблемы – «визитная карточка» исследователя в научном сообществе.*
- 25.09.2008. Тема 3. *Работа с источником.*
- 02.10.2008. Тема 4. *Работа с исследовательской литературой и с ресурсами сети Интернет.*
- 09.10.2008. Тема 5. *Работа с текстом собственного исследования.*
- 16.10.2008. Тема 6. *Представление (в тексте, в устном выступлении и с привлечением дополнительных материалов) результатов исследования.*

Отчетность для II курса: экзамен, 20.10.2008. Презентация исследовательского проекта (курсовой, диплома) (см. http://www.aperlov.narod.ru/ar/obosnov.htm)

Что должно войти в итоговую презентацию к экзамену по СТИР (II курс - 20.10.2008)
(выполняется в форматах doc, ppt, htm; рассылается (Аркадий, Люба, Таня, Боря) накануне)

Блок официальной информации о дипломе

1. Формулировка темы (презентация такого-то)
2. Уточнение темы диплома (если у него есть подзаголовок, характеризующий материал, аспект проблемы и т.п. - то, что на утверждении тем обознач фразой «Потом поясните во Введении»).
3. Информация о руководителе, оппонентах, консультантах и т.п.

Проблема

4. Предыстория проблемы: почему Вы взялись именно за ее исследование? Варианты: а) Определенное состояние предмета Вашего исследования, кот Вы рассматриваете как скрывающее вопрос; б) Историографическая ситуация в изучении Вашей темы, которая привела к тому, что сейчас долж появиться именно Вы с Вашим исследованием; в) Ваша личностная биографическая ситуация, которая привела к тому, что именно сейчас для В оказалось логично заняться именно этой темой, и т.д.
5. Формулировка цели исследования
6. Формулировка задач исследования, решение которых позволит достигнуть названной в предыдущем пункте цели.
7. Как звучат вопросы Вашего исследования?

Источники и исследовательская литература

8. Список источников или их основных групп и жанров.
9. Способ работы с этими источниками.
10. Корпус исследовательской литературы – основные существующие в историографии направления анализа Вашей темы.
11. Корпус исследовательской литературы – доступность и освоенность.

Электронные ресурсы, которыми Вы собираетесь пользоваться при подготовке диплома – список сайтов, аннотация одного из них.

План работы

(Как Вы помните, здесь тоже возможны варианты: Вы можете эксплицировать последовательность интересующих Вас вопросов; назывные предложен фиксирующие определенные явления или проблемы, которые Вы собираетесь исследовать; последовательность своих исследовательских дейст т.п.)

Промежуточные рабочие материалы:

словники интересующих Вас явлений (какие маркеры цепляют Ваше внимание при анализе источников) и категорий Вашего анализа; Интернет-запро (можно на человеческом языке, а можно на компьютерном, но тогда указывайте, под какую поисковую службу этот запрос отлажен); протокол описания единицы исследования (например, сайта, картины или биографии), анкеты, вопросники и т.п.

Итоги

56. Подведение выводов (характер, а то и содержание тех выводов, которые вы собираетесь или хотели бы сделать).
57. Перспективы дальнейшего исследования.
58. Оговорки, которые будет необходимо произнести во Введении, чтобы оправдать Ваше исследование именно в том виде, в котором оно будет получ ☺.
59. Накопившиеся проблемы.
60. Состояние проделанной работы.

Отчетность для I курса: пока очень туманно

1. 28.10.2008 или 11.11.2008 – семинар; скорее всего, с какой-нибудь «острой» темой. Цель – упражнение в подготовке небольших высказываний с выполнением необходимых предварительных этапов: формулировка проблемы, отбор и критическое чтение источников, формирование собственной точки зрения, ее непротиворечивая реализация и оптимизированное исполнение.

2. 16.12?? **Контрольная работа** по трем пособиям
   - Бут У.К., Коломб Г. Дж., Уильямс Дж.М. Исследование: шестнадцать уроков для начинающих авторов. – М.: Флинта, 2004. – 360 с.
   - Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. – М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М, 2001. – 204 с.
   - Эко У. Как написать дипломную работу. – М.: Книжный дом «Университет», 2001. – 238 с. (или другие издания).

   (Вопросы к контрольной работе см. http://www.aperlov.narod.ru/ar/voprosykr.doc)

   http://www.aperlov.narod.ru/ar - основная страница ресурсов

Список дополнительной литературы

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. Учебник для студентов гуманитарных вузов и аспирантов. М., 2002. http://www.i-u.ru/biblio/archive/batigin_lection/5.aspx.
2. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления [Текст] : ГОСТ 7.1–2003. – Минск : Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации ; М.: Изд-во стандартов, 2004. 166 – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
3. Дашкова Т.Ю., Перлов А.М., Степанов Б.Е. Учебно-методический комплекс «Методика академической работы в гуманитарном знании: организация, подготовка и презентация исследовательского проекта». (ГУ-ВШЭ, 2006)
4. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень. Пособие для соискателей. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 399 с.
5. Ружиэйро В.Р. Мышление: Пятнадцать уроков для начинающих авторов. – М., Флинта, 2005. – 440 с.
6. Уэстон Э. Аргументация: Десять уроков для начинающих авторов. – М., Флинта, 2005. – 96 с.
7. Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 288 с.
8. Agre P. Networking on the Network http://dlis.gseis.ucla.edu/pagre/ См. также Агр. Ф.Н. Найдите свой голос http://discours.narod.ru/voice.htm.

Что курс в принципе может дать: два уровня - минимальный и продвинутый - между которыми важно различать.

Минимальный (не имеющий к **исследовательской** работе особого отношения). Чего хочет любой работодатель?

- Чтобы вы делали то, что вам поручено.
  - собирать информацию, примерно знать, где ее искать,
  - уметь перераспределить ее в соответствии с заданным форматом,
  - уметь видеть в ней минимальные противоречия и разрешать их,
    - или, когда они плохо разрешимы, наоборот выделять и обращать на них внимание.
- «Техническим» навыкам соответствуют «организационные» и «экзистенциальные».
  - уметь организовывать свое время,
  - быть готовым нести ответственность за результат своей работы,
  - уметь не бояться задания и при этом проявлять обучаемость – быть готовым к критике и необходимости адаптироваться к требованиям и интересам работодателей, читателей и т.д.

Чему может хотеть научиться автор (дипломной работы)?

- Экономить силы.
- Уметь переходить от внутреннего опыта переживания проблемы (например, неспособности написать диплом) к техническому заданию. Собственные терзания перемещаются вовне, их можно абстрагировать, уметь отделять от себя и формулировать как технические вопросы. Выясняется, что эти проблемы уже беспокоили человечество, и есть определенный багаж решений.
- Знать, что собственные усилия соответствуют определенной норме или начать на эту норму ориентироваться.

Т.е. - не об исследовании. Об отчетах, текстах и докладах разным людям.

- Вместо упражнения в этих навыках и разбора - увы, декларация (из-за ограниченности времени). Чтобы компенсировать это - пособия (по которым для I курса контрольная работа).
- Итак, минимальный уровень – универсальные советы по сбору и перераспределению информации и по алгоритмам порождения и критической правки своего текста.
- Независимо от специальности и от уровня работы, без учета принципиальной специфики разных источников и проблем.

«Продвинутый» уровень - проблематизация исследовательской деятельности. Почему эти правила именно такие?

- Почему о курсовой, которая нравится самому студенту, ему сказали не «правильно» / «неправильно», а «неоригинально» / «безосновательно»? Кто устанавливает эти нормы?
- Технические советы (как писать свой текст; насколько подробно и (не)критично читать исследовательскую литературу) могут основываться на позиции по поводу этих норм.
- Однако до постановки перед собой этих вопросов надо дозреть. Пока предлагается лишь видеть содержание курса на шкале между уровнями или полюсами: 1) технических рекомендаций по работе с информацией и 2) проблематизации правил научной работы.

Правила научной работы не как принуждение или символ веры, а как проблема появляются только, когда осознается спор разных позиций:

1) исследование – личное и интимное дело творческой личности;
2) исследователю достаточно убедительно описать состояние дел, а как он к этому пришел – его собственная история;
3) других людей надо читать, полностью и до каждой строчки потому что надо;
4) других людей надо читать в той мере, в какой ты хочешь надеяться на то, что будут читать тебя;
5), 6), 7) …

Точка зрения курса ближе к 4-й. Правила и стандарты научного исследования зависят (не столько от предмета или от озарения) от сообщества.

- «Социальный контракт» (КБУ, с. 37). Соглашение автора с читателями: «Я сделаю свою часть, если вы сделаете свою»
  - Дам себе труд прочесть историографию, потому что сам не читаю Самоделкиных и т.п.
  - Сформулирую постановку проблему и четкое содержание, чтобы оптимизировать затрату времени читателей