

ОТ  
ТРАНСФОРМАЦ  
ИИ – К  
ОБЩЕСТВУ ДЛЯ  
ВСЕХ

Презентация  
Регионального  
отчета о  
человеческом  
развитии за 2011 г. -  
Киев



Опубликовано  
Программой развития  
ООН

Региональное бюро по  
Европе и СНГ

Братислава - 2011 г.

# Почему Киев? Благодарность

- Украина – естественное место для презентации Отчета на русском языке:
  - Украина была одной из стран, охваченных региональным проектом.
  - Коллектив, задействованный в национальном исследовании, провел масштабную работу по превращению его в глубокое и серьезное исследование, опубликованное как Национальный ОЧР по Украине.
  - Имело место четкое стратегическое обязательство в отношении социального вовлечения и человеческого развития.
- Отчет стал плодом очень напряженной работы при поддержке многих преданных делу людей – мы благодарим их всех.
- Это, в частности, большой коллектив авторов и национальные группы в 6 странах – многие из них находятся здесь, а остальные следят за презентацией по Интернету.

# Человеческое развитие и социальное вовлечение

Взаимодополняющие, ориентированные на людей концепции; до настоящего времени они эволюционировали параллельно

- Человеческое развитие – это **цель**, которую необходимо достичь: люди должны жить долгой, здоровой и творческой жизнью, которую они имеют все основания ценить.
- Социальное вовлечение – это **средство** для достижения данной цели.
- Социальное отчуждение – существование накапливающихся деприваций в трех измерениях – это **препятствие**, которое нужно преодолеть для достижения вышеупомянутой цели.

# Цели Отчета

**Понять** динамику социального отчуждения, интеграции и человеческого развития в регионе с 1991 г.

**Предоставить инструменты** для оценки уровней и интенсивности социального отчуждения, выявив его основные причины и связанные с ним риски.

**Выявить** определяющие факторы социального отчуждения в отдельных измерениях.

**Сформировать** реалистичные, обоснованные политические ответные меры на центральном и местном уровнях для действенного решения проблемы отчуждения.

# Чтобы достичь эти цели, мы:

- Определяем цепь социального отчуждения: риски, взаимодействующие с факторами и местными особенностями, что приводит к статусу отчуждения
- Разрабатываем рабочую методику измерения и мониторинга социального отчуждения на национальном и местном уровнях
- Анализируем модели отчуждения
- Предоставляем стратегические рекомендации с учетом местной специфики по усилению социальной интеграции

# Отчуждение, а не многомерная бедность

- Такая же методика, что и для ИМБ, но применяется по-другому
- Социальное отчуждение: накопление лишений
  - *Динамичный процесс*: взаимодействие рисков отчуждения, факторов, местного контекста; обратная связь
  - *Относительный (но не субъективный)*: лишения измеряются относительно других лишений в этом же обществе, однако данная мера касается не ощущения лишения, а отсутствия доступа к базовой потребительской корзине, общественным услугам или социальным сетям.

# Цепь социального отчуждения

Индивидуальные характеристики  
гендер, этническое происхождение,  
состояние здоровья



Обратная связь по свойствам  
**Положительная:** наделенный правами, образованный  
**Отрицательная:** несчастный случай в результате неформальной занятости

**Интеграция**



**Местный контекст:**  
сельский, моногородской

**Положительная**  
усиливающая обратная  
связь, т.е. право голоса,  
мнение или действие



**Отчуждение**

**Отрицательная**  
обратная связь, т.е.  
неформальный статус,  
безработица

**Факторы отчуждения**



**Институты, политика и ценности**

# Количественные основы Отчета

- Обследование по социальному отчуждению в 6 странах региона (Македонии, Сербии, Украине, Молдове, Таджикистане, Казахстане)
- Учитывающие местные особенности данные для контекстуализации обследования
- Вторичные данные по всем странам региона
- Развитие и другие показатели, имеющие отношение социальному отчуждению и социальной интеграции



# □ Количественный анализ социального отчуждения

# Методика анализа многомерной бедности

- Та же методика ПРООН/ОРНИ, что использовалась в отношении бедности в Глобальном ОЧР за 2010 г.
- Метод «граничного значения данных»:
  - в пределах измерения: на основании лишения по данному измерению
  - между измерениями: общий порог (количество лишений), выше которого человек считается социально отчужденным

# Три измерения социального отчуждения (каждое с 8 показателями)

## **Экономическое:** лишение в

- доходах, основных потребностях;
- доступе к занятости, финансовым услугам;
- материальных потребностях и отсутствии удобств;
- жилье и аспектах, связанных с информационно-коммуникационными технологиями.

## **Социальные услуги:** доступ к:

- услугам образования и здравоохранения;
- другим общественным услугам, таким как коммунальные услуги, и их доступность.

## **Участие:** лишение в:

- политическом, культурном и социальном участии;
- сетях политической, культурной и социальной поддержки.

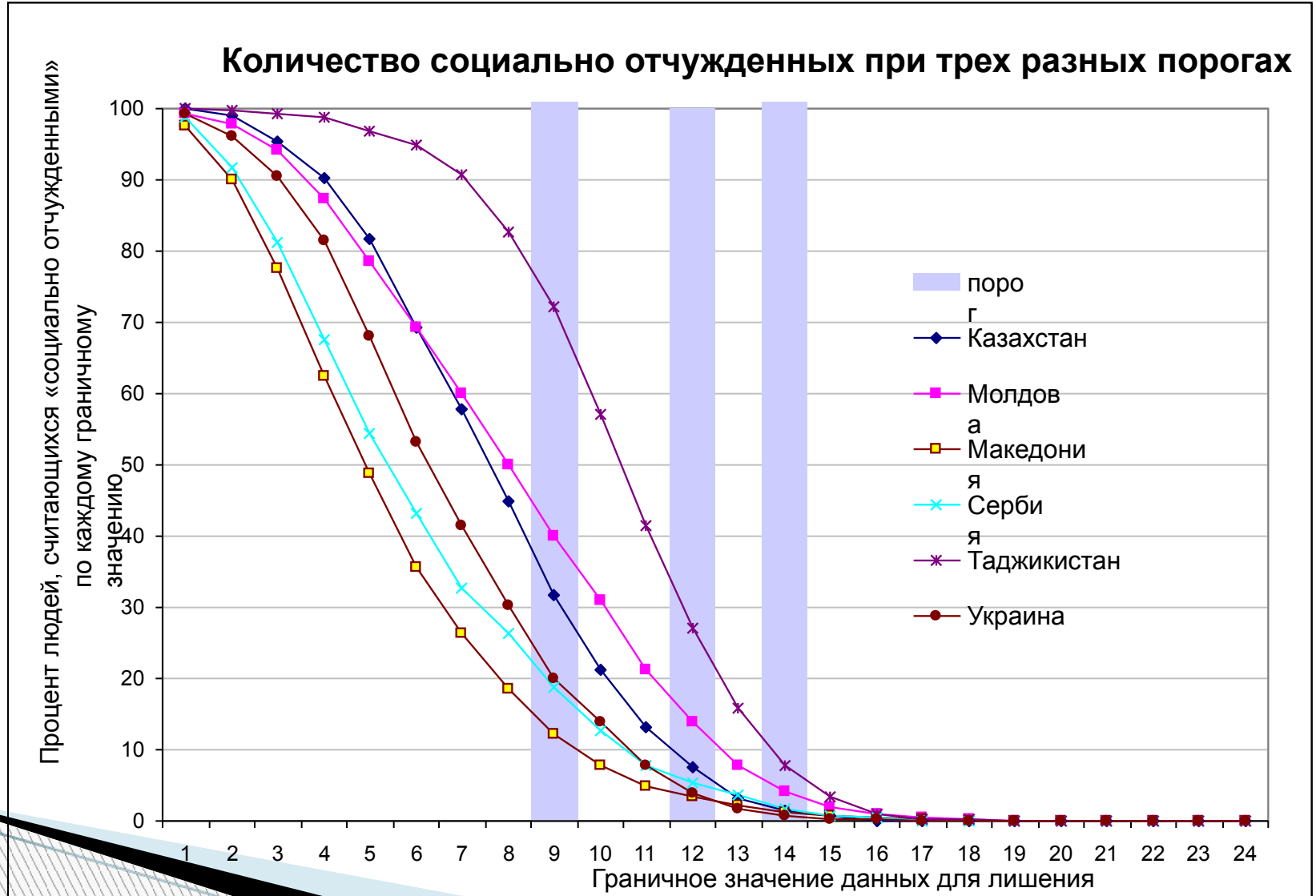
Серьезный вопрос измерения:

# **Сколько лишений необходимо для отчуждения?**

Порог – число лишений, на выбор

В нашем обследовании: 9

# Линия граничного значения влияет на долю отчужденных, но не на относительное положение стран



# Доля социально отчужденных и индекс социального отчуждения



	Казахстан	Молдова	Македония	Сербия	Таджикистан	Украина
<i>Степень социального отчуждения при граничном значении 9</i>						
(А) Количество социально отчужденных (в %)	32%	40%	12%	19%	72%	20%
(В) Среднее число лишений, испытываемых социально отчужденными	10,5	11,0	10,8	10,8	11,1	10,4
(С) Интенсивность - среднее число лишений, испытываемых социально отчужденными, в процентах от общего числа (24)	44%	46%	45%	45%	46%	43%
Многомерный индекс отчуждения (МИО) = (А)*(С)	14	18	5	8	33	9

# В высшей степени равномерный вклад отдельных измерений в общее отчуждение



	Казахстан	Молдова	Македония	Сербия	Таджикистан	Украина
А. Экономическое отчуждение	34%	32%	30%	31%	39%	28%
В. Отчуждение от социальных услуг	34%	39%	38%	38%	34%	36%
С. Отчуждение от участия в гражданской и общественной жизни и сетях	32%	30%	32%	31%	27%	36%

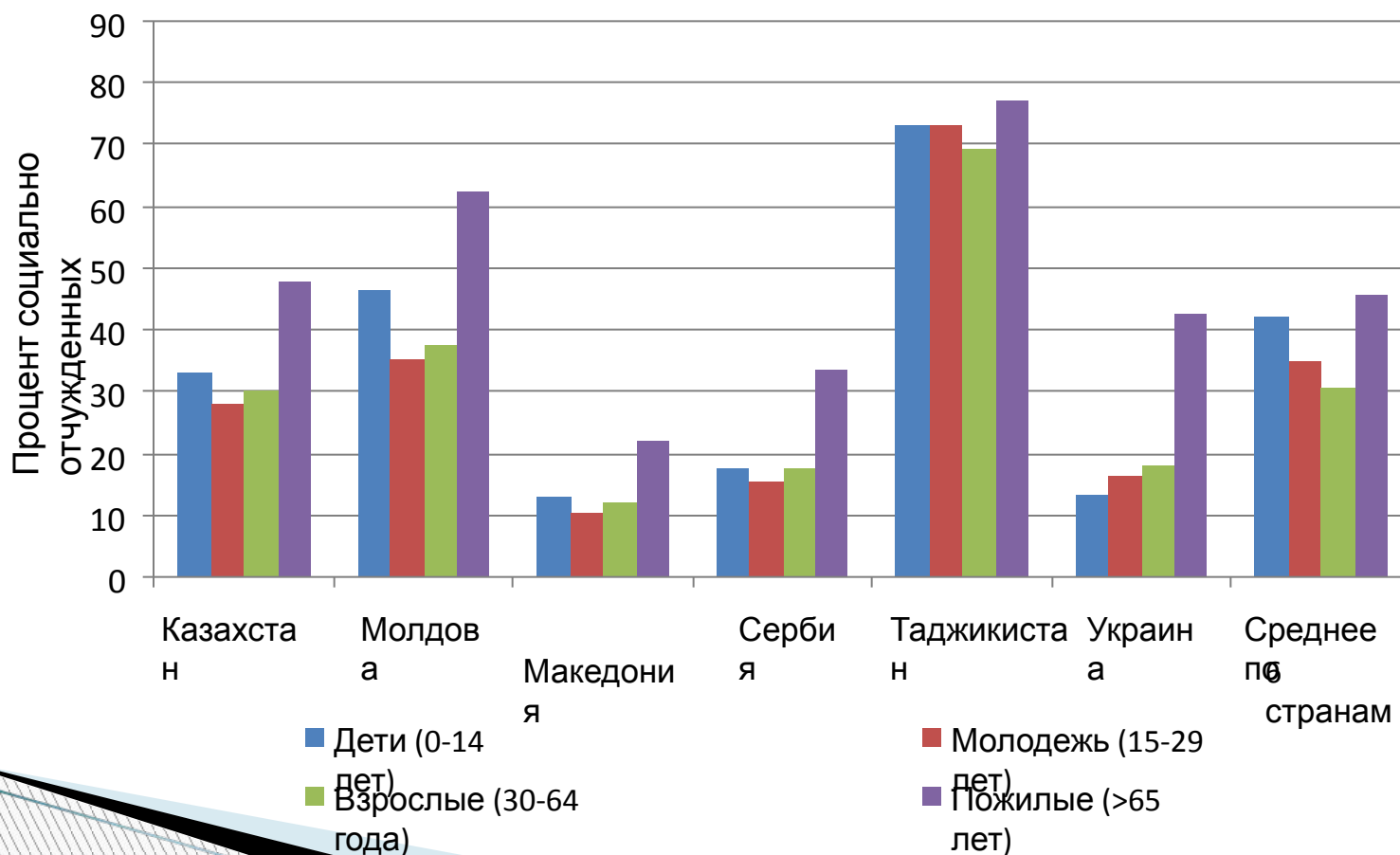
# Основные выводы: индивидуальные характеристики и статус отчуждения



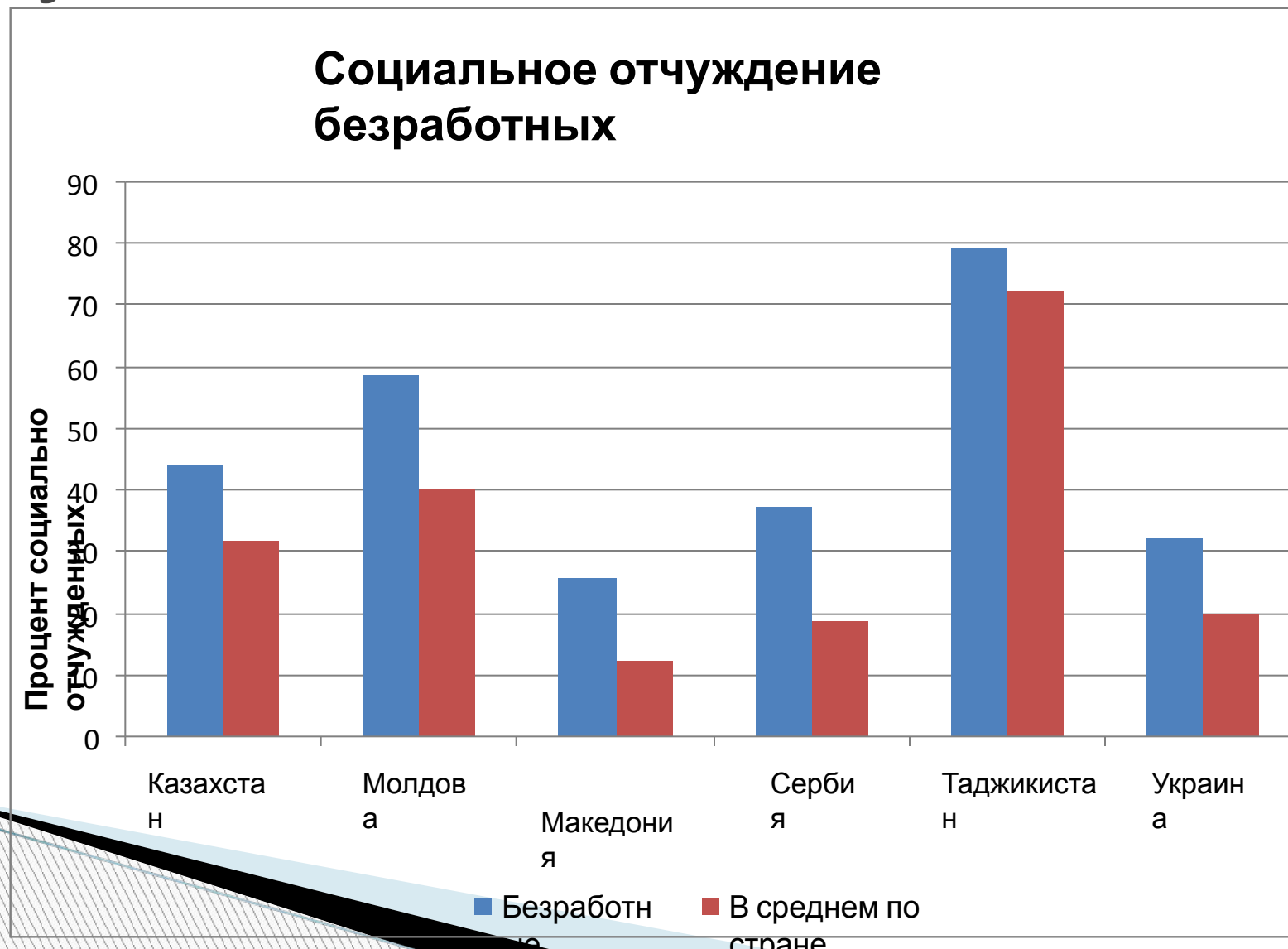
# Социальное отчуждение и возраст: наиболее затронуты дети и пожилые



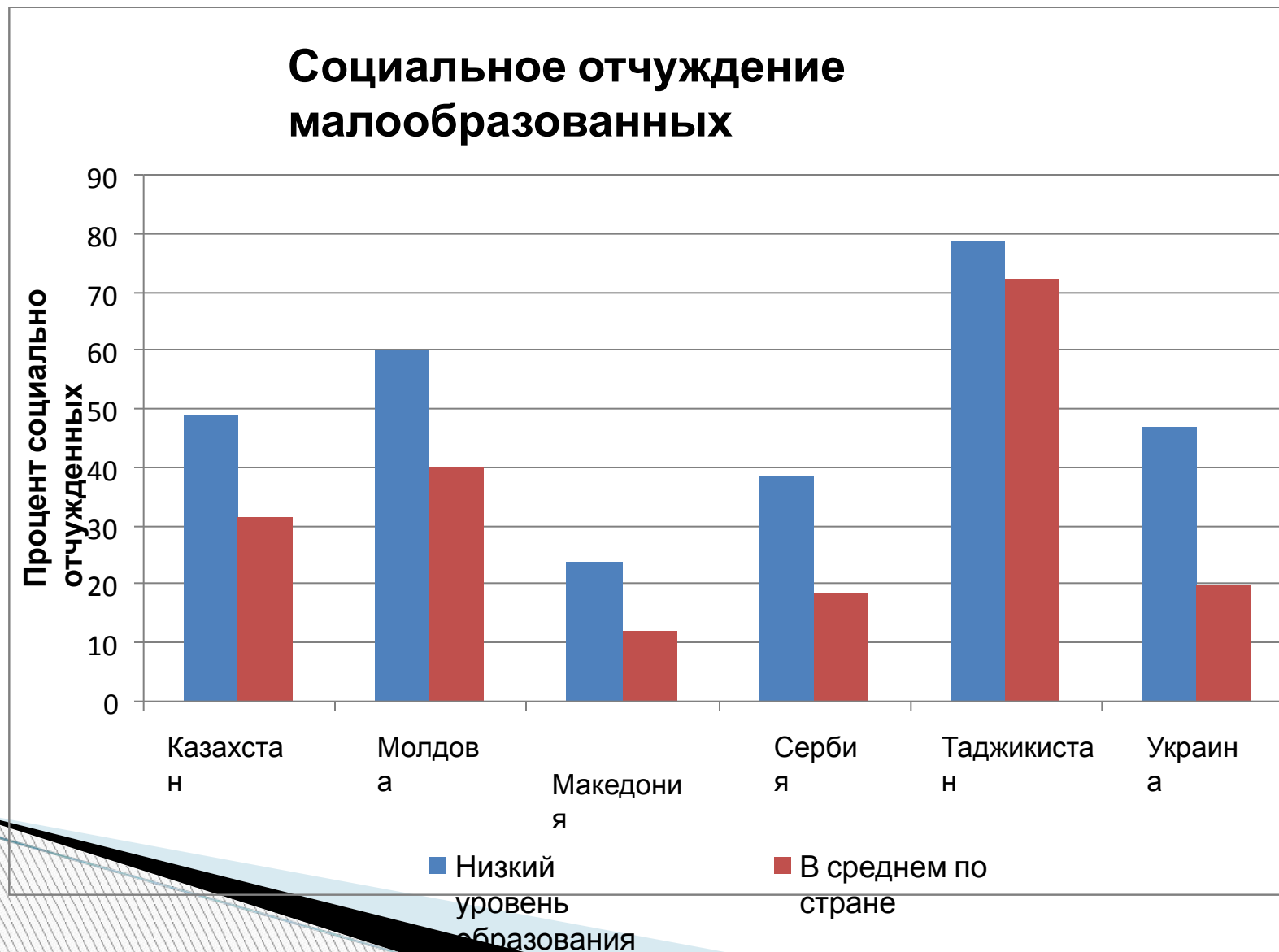
## Социальное отчуждение детей, молодежи и пожилых людей



# Занятость – ключевой фактор, позволяющий избежать социального отчуждения

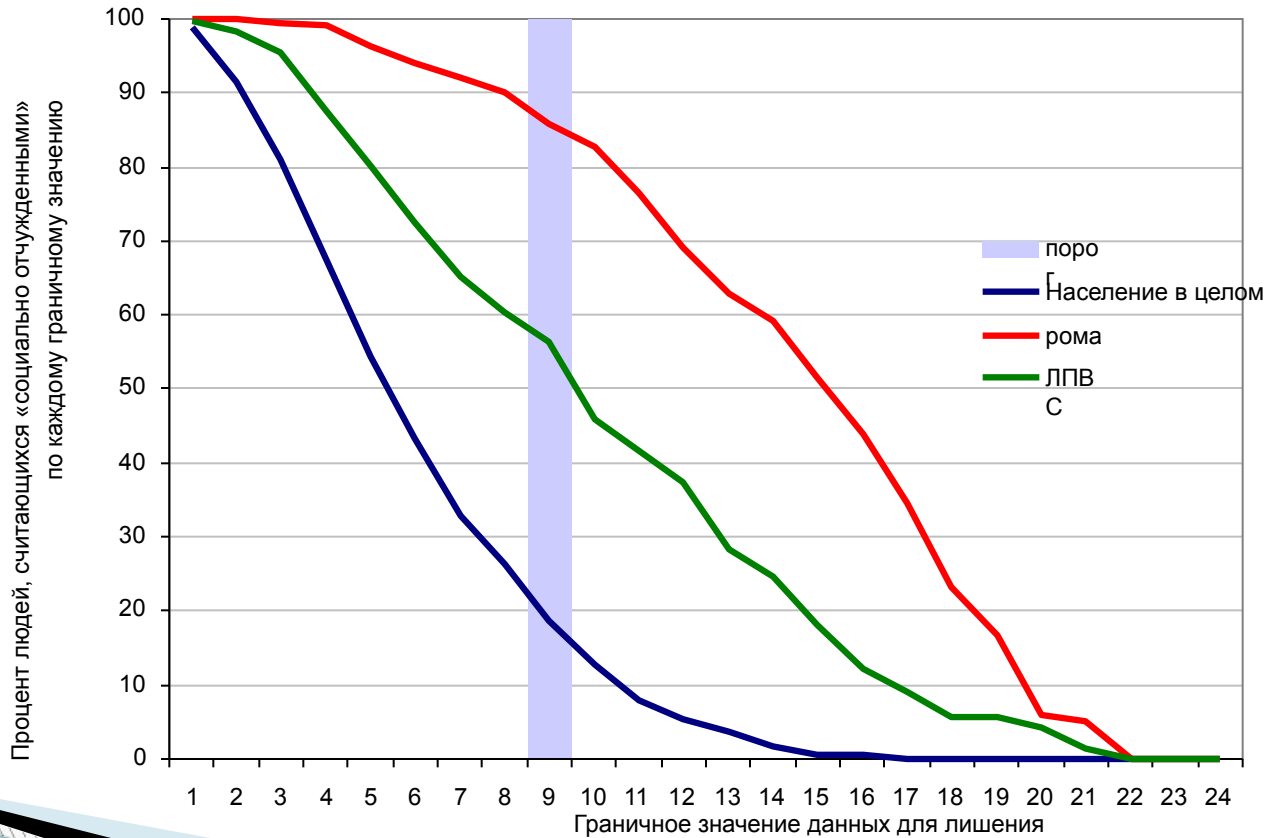


# Низкий уровень образования усиливает социальное отчуждение

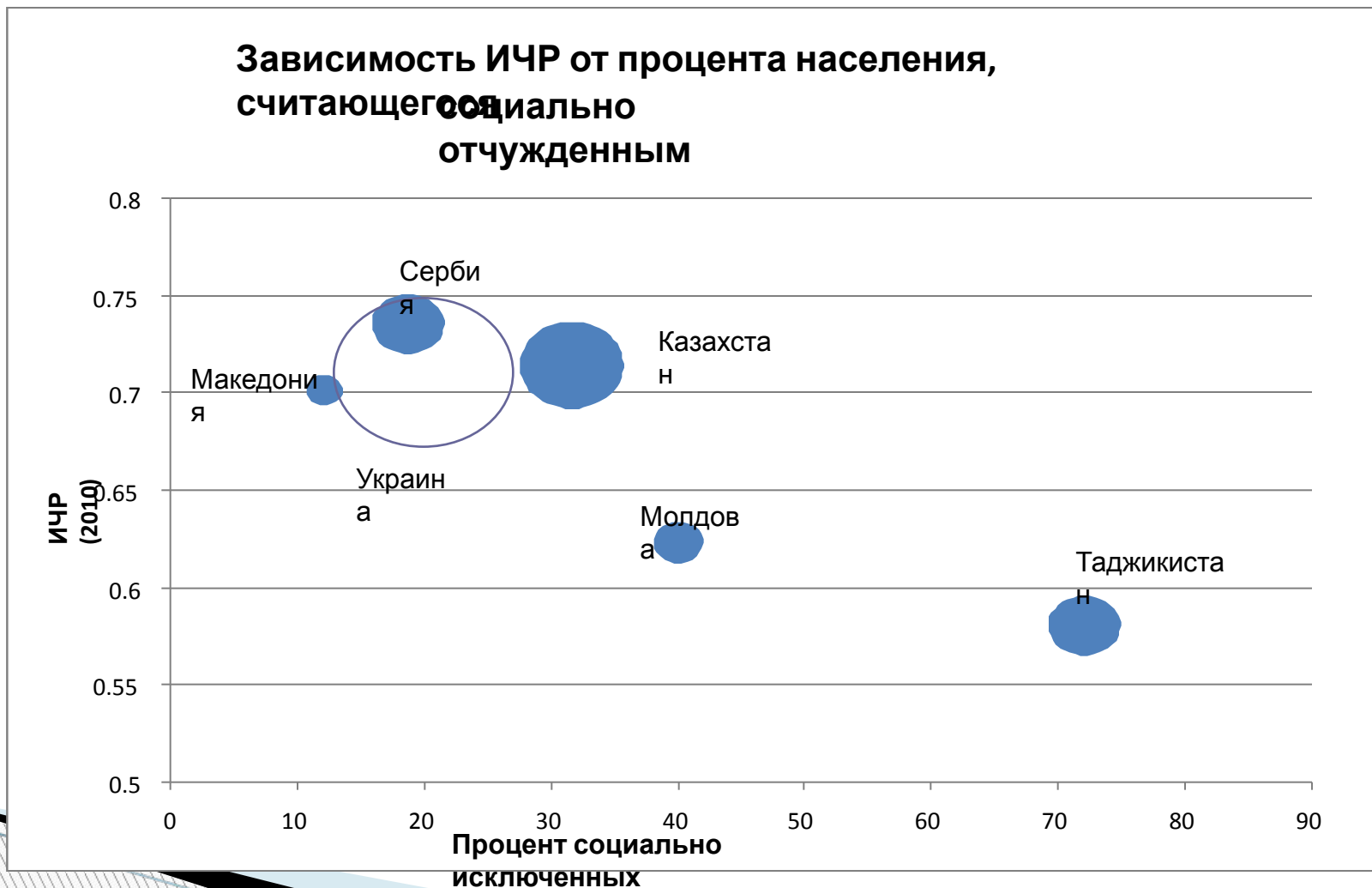


# Некоторые группы более отчуждены (обследование в Сербии)

Количество социально отчужденных в Сербии среди рома, среди лиц, перемещенных внутри страны, и среди населения в целом

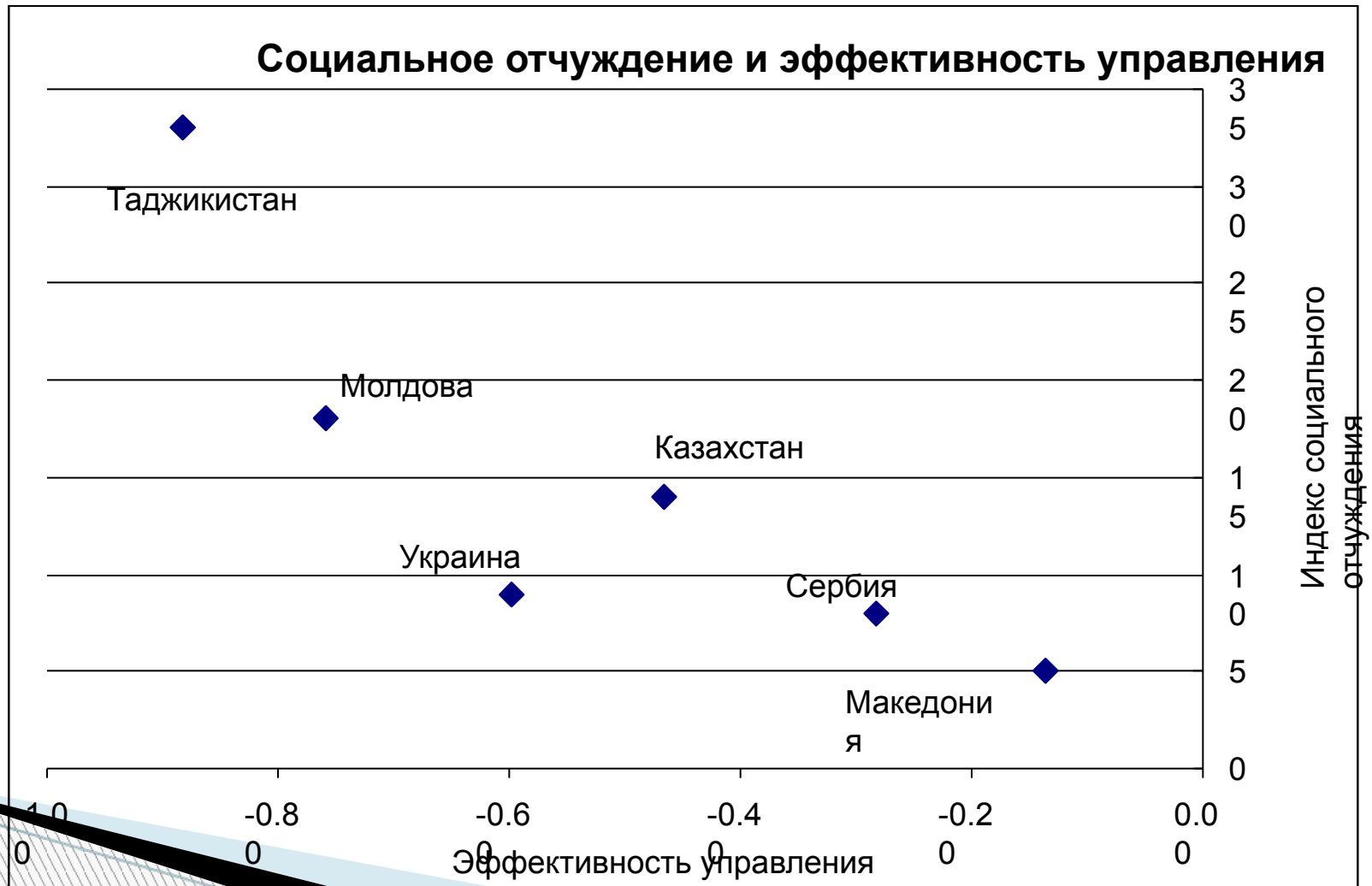


# Более высокий Индекс человеческого развития тесно связан с более высокой степенью социального вовлечения

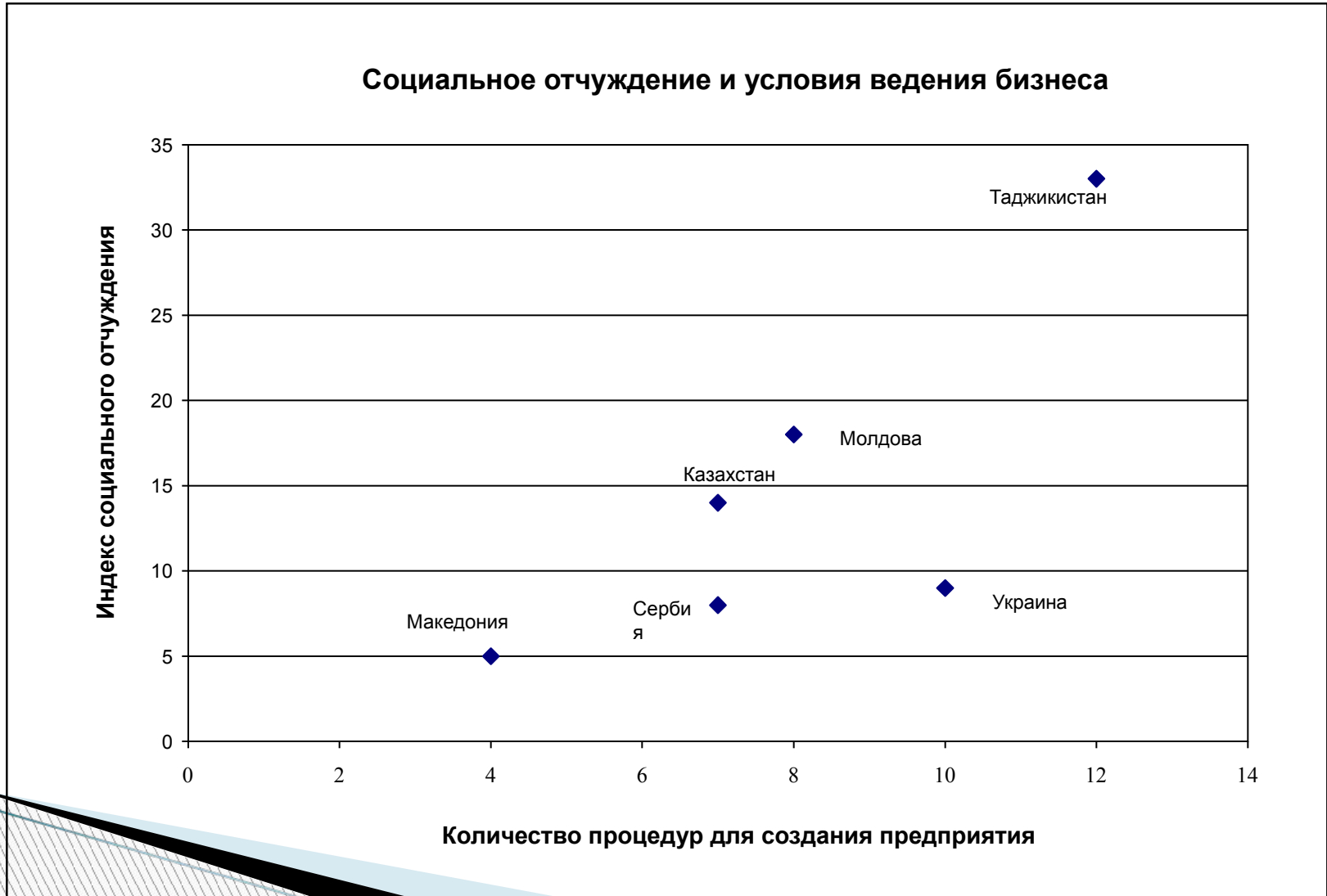


# Факторы отчуждения и их влияние на статус отчуждения

# Плохое управление тесно связано с отчуждением

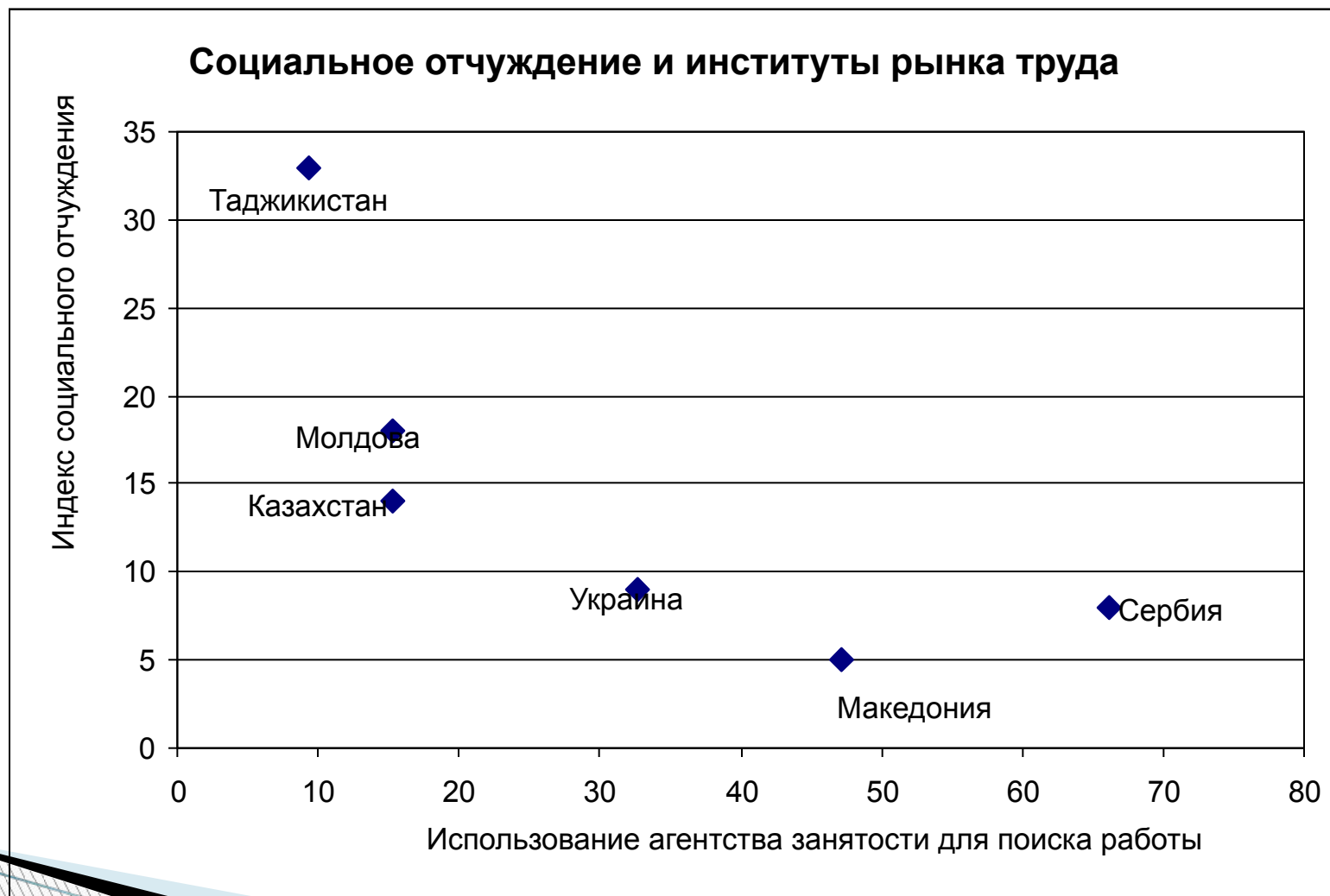


# Препятствия для бизнеса обостряют социальное отчуждение

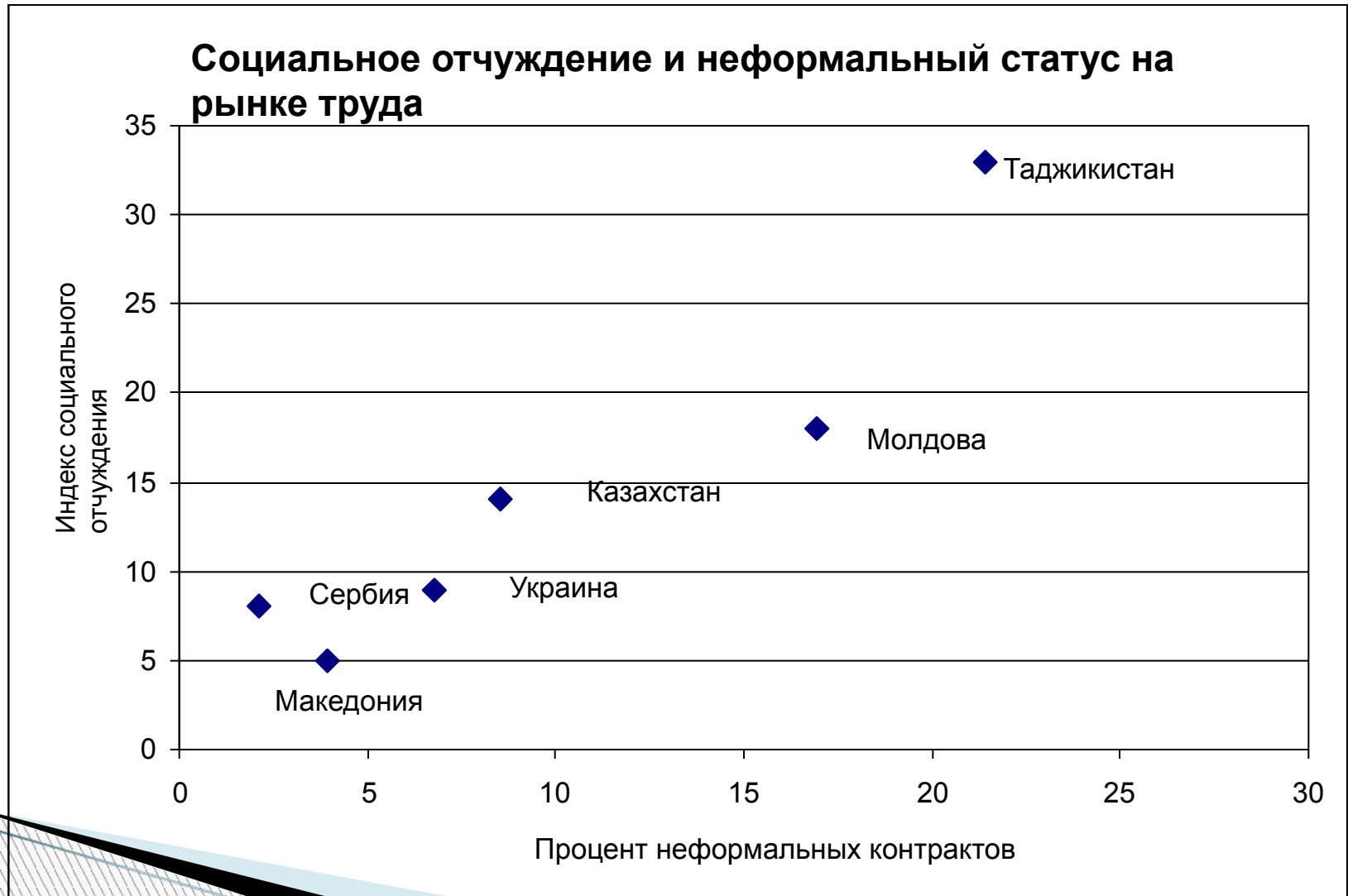




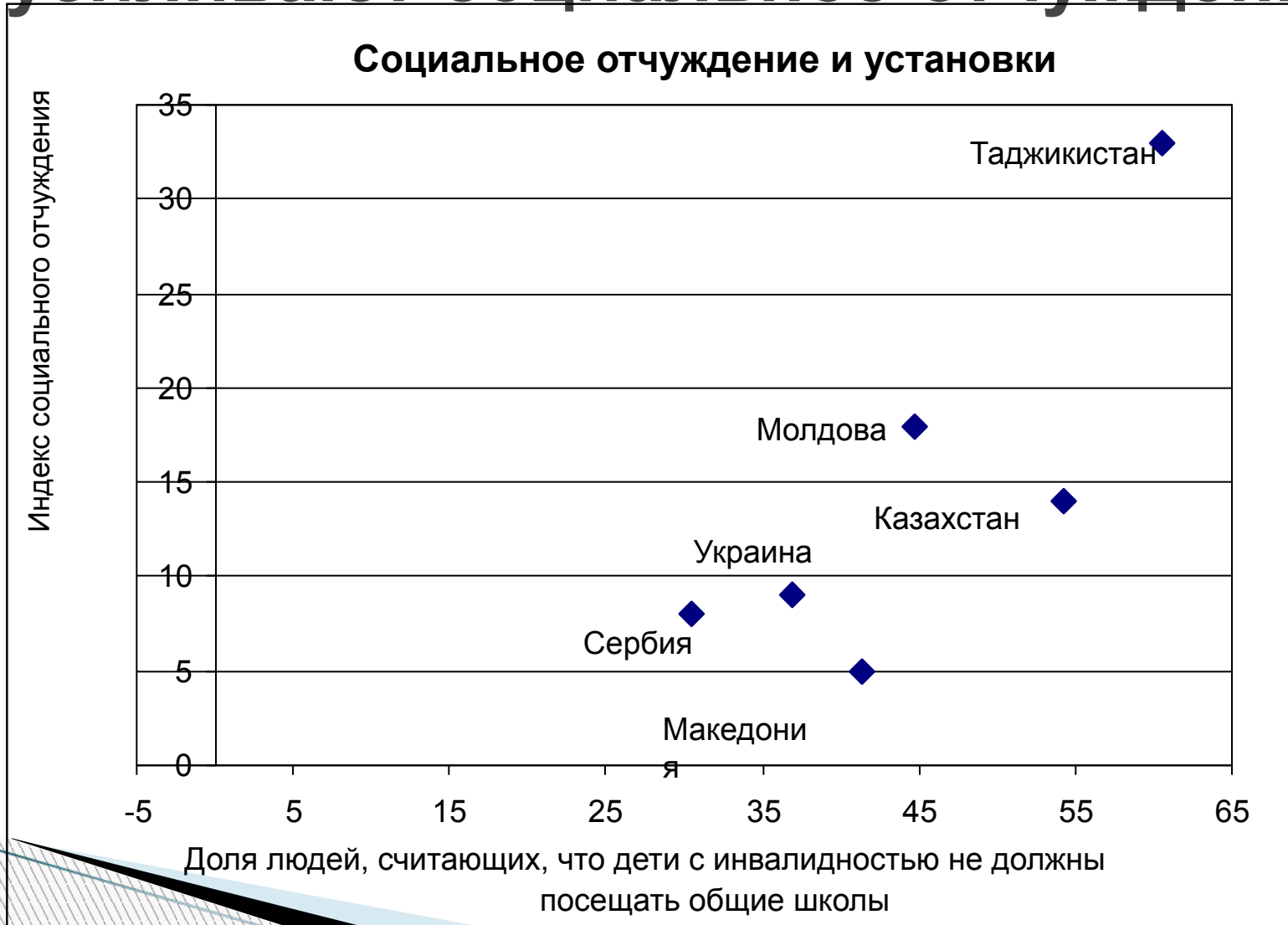
# Лучше функционирующий рынок труда повышает степень социального вовлечения



# Неформальная занятость дает сомнительные выгоды



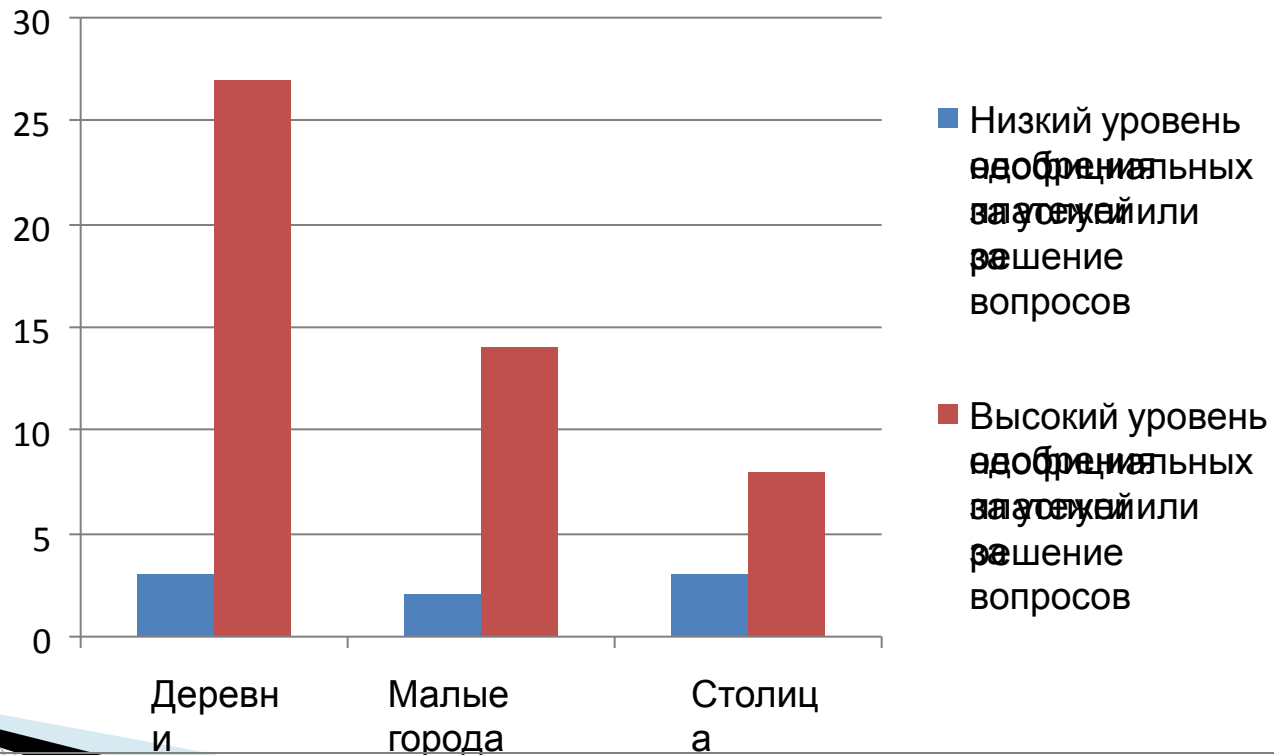
# Менее толерантные ценности усиливают социальное отчуждение



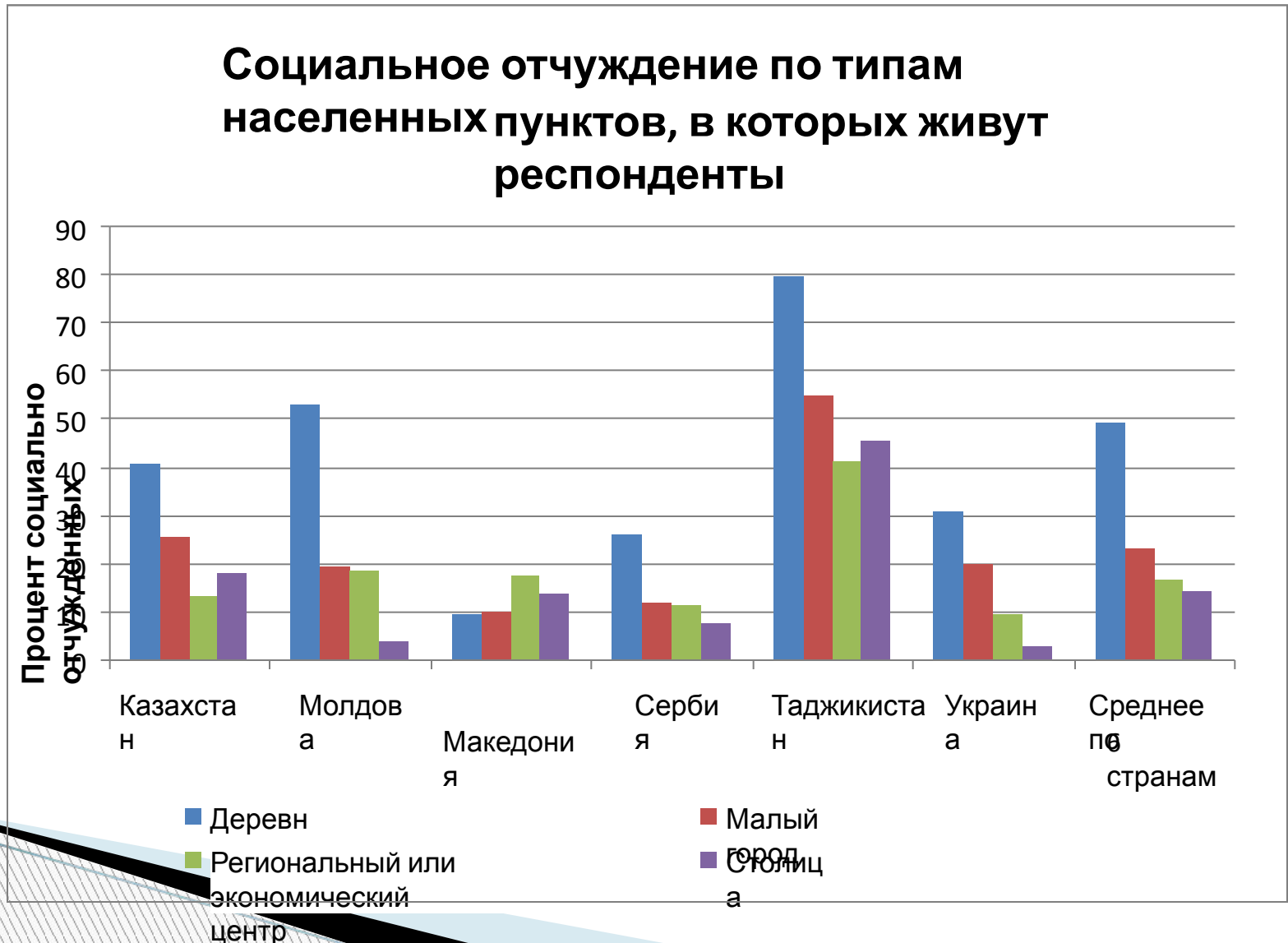
# Специфика местного контекста и ее влияние на социальное отчуждение

# Толерантность к коррупции усиливает социальное отчуждение

**Индекс социального отчуждения по доминирующим ценностям (терпимости к коррупции) и типам населенных пунктов**

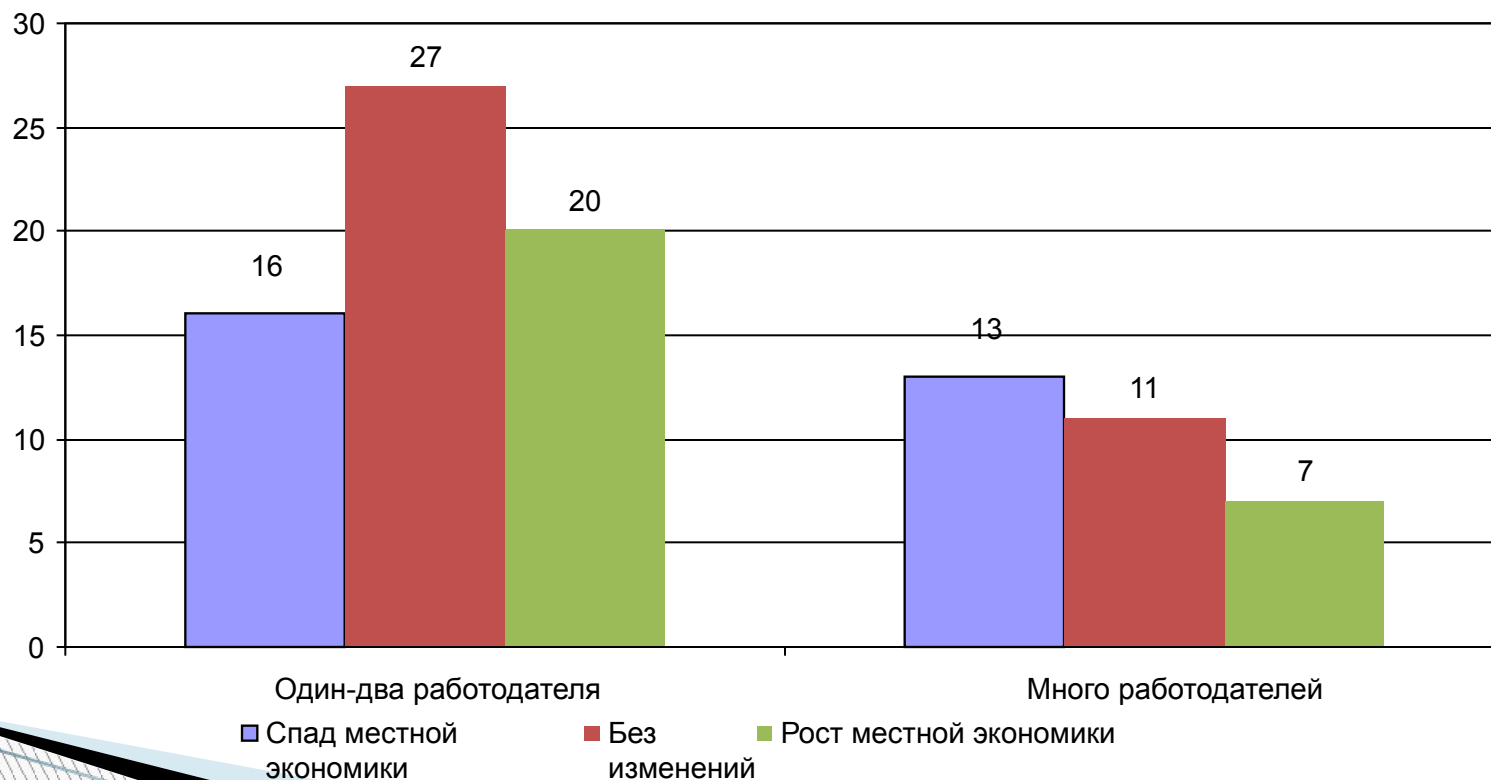


# Место жительства имеет огромное значение!



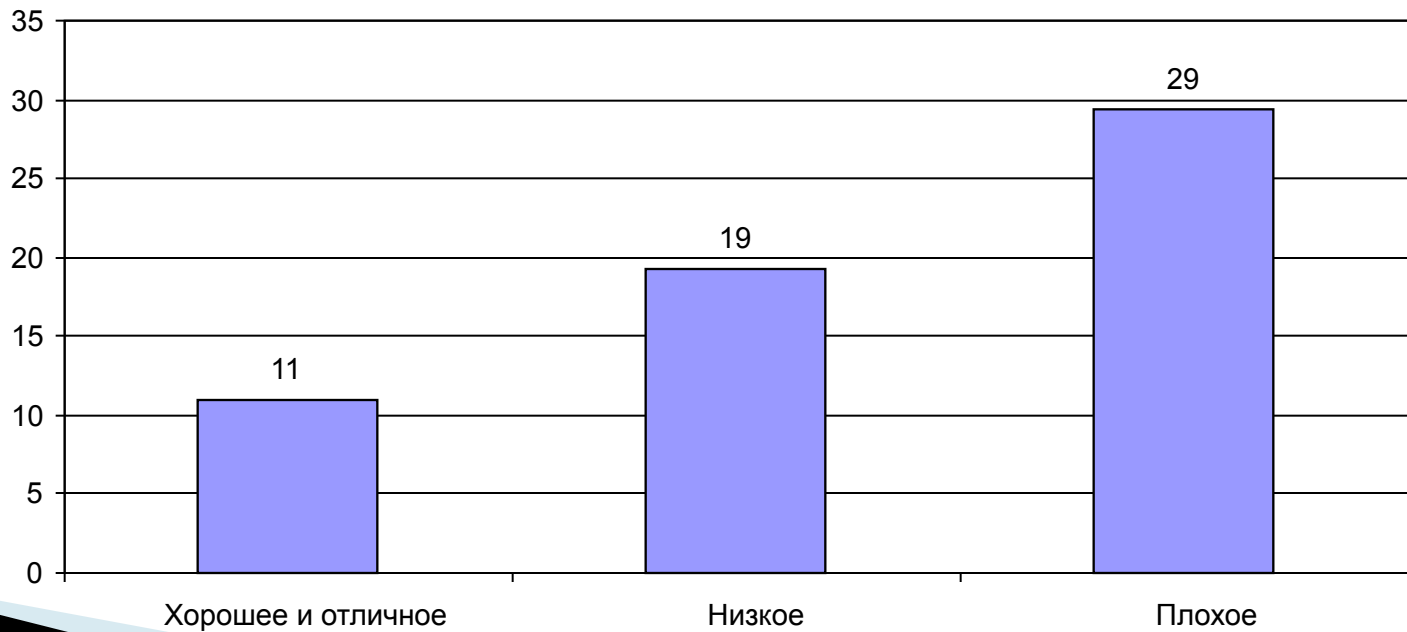
# Социальное отчуждение особенно сильно в городах с одним предприятием

Индекс социального отчуждения в зависимости от возможностей занятости и степени воздействия нынешнего кризиса на местную экономику



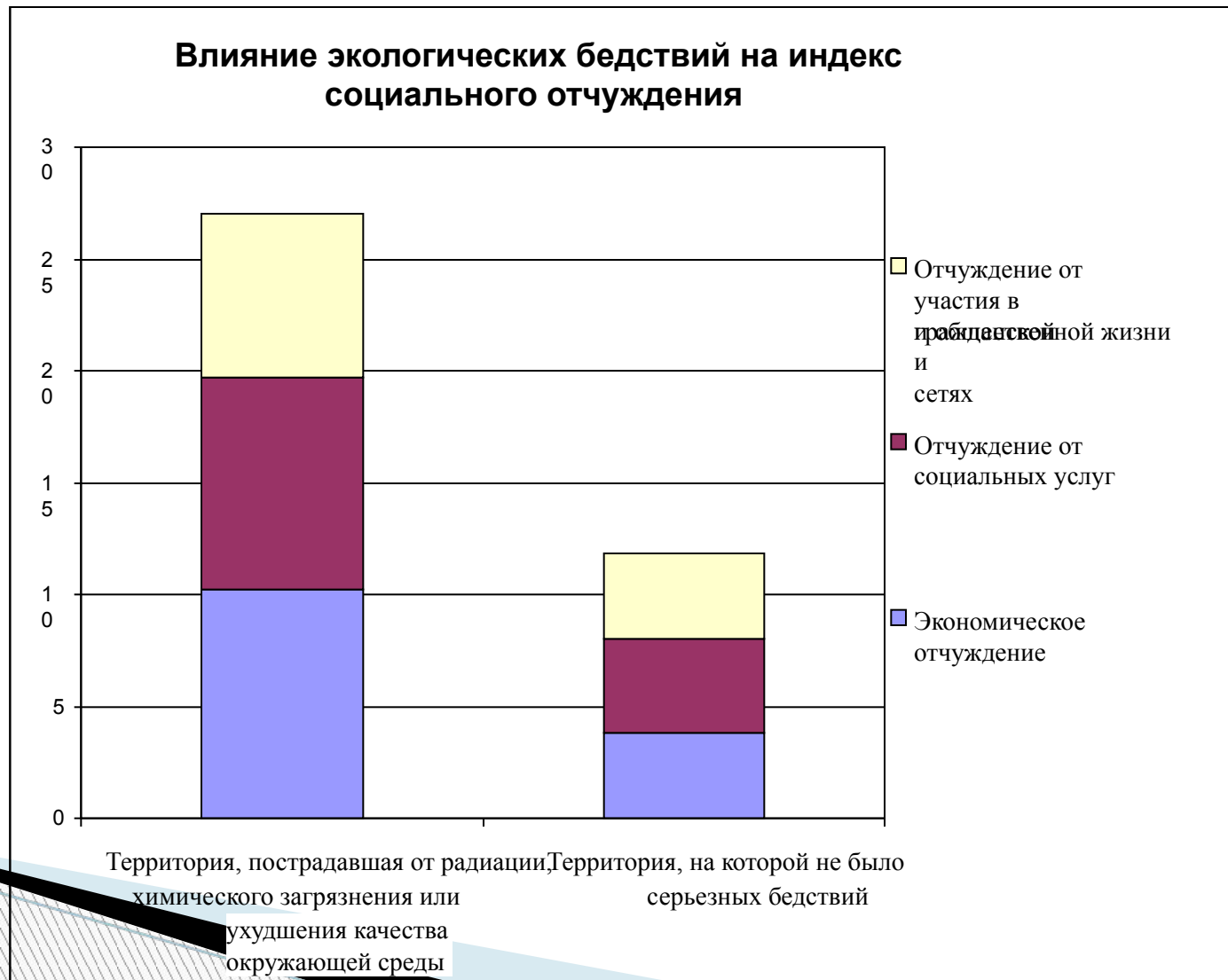
# Качество местной инфраструктуры также влияет на социальное отчуждение

Качество местной транспортной инфраструктуры и индекс социального отчуждения





# Длительное воздействие экологических бедствий еще в одной сфере – социальном отчуждении



# К «индивидуальному подходу» к социальному отчуждению



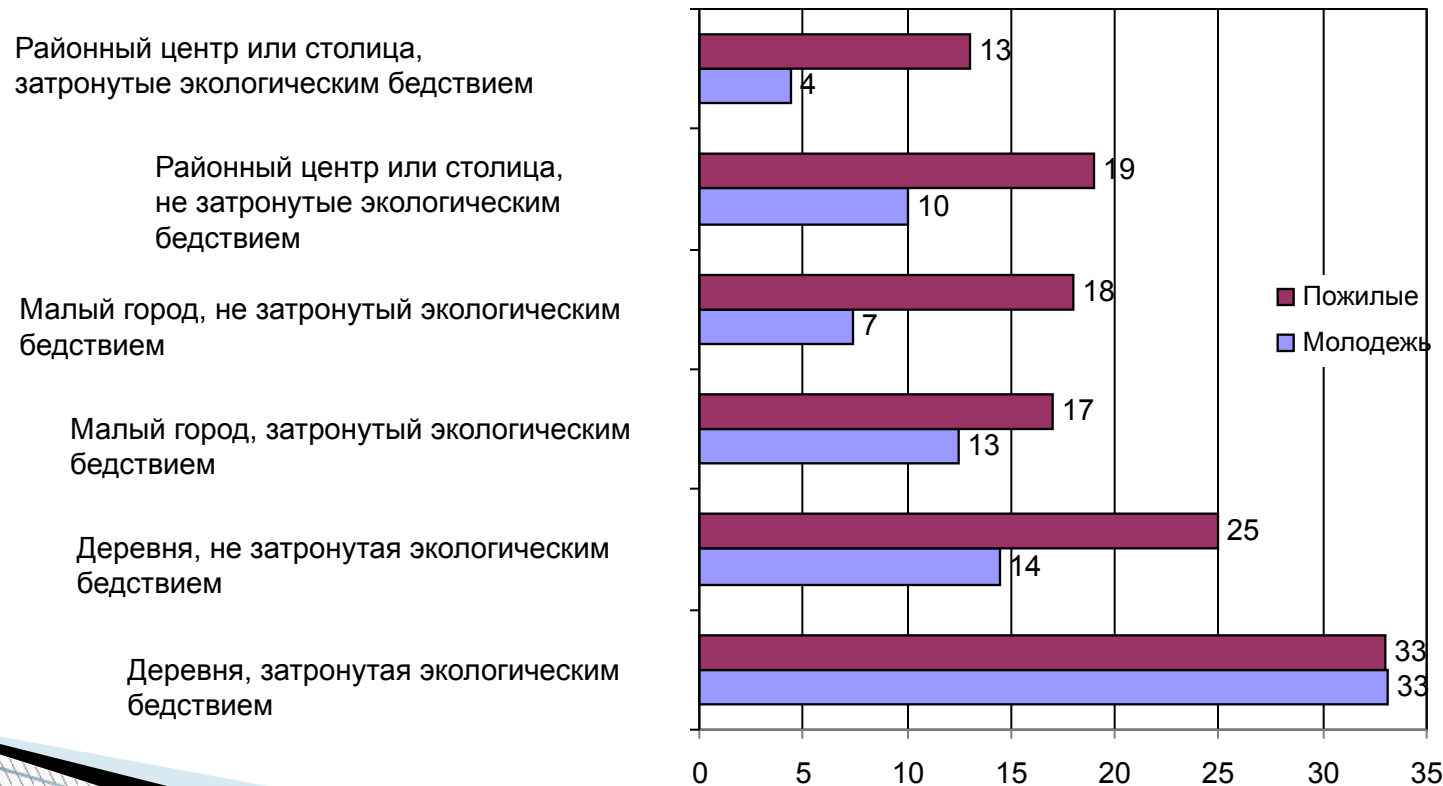
Интеграция отдельных рисков,  
особенностей местного контекста и  
ценностей

# Различные сочетания отдельных рисков, факторов и местного контекста приводят к разным уровням социального отчуждения



# Сочетание рисков - ВЫВОДЫ

## Значение индекса социального отчуждения и экологическое состояние населенного пункта



# В итоге: значение имеет и то, кто вы, и то, где вы живете

Если вы молоды, малообразованны живете в деревне или в городе с одним предприятием – вы подвергаетесь высокому риску отчуждения...



... и среднее образование в этой ситуации особо не поможет...



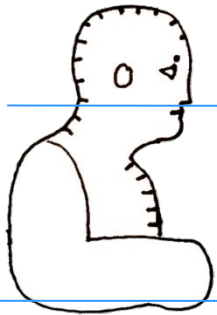
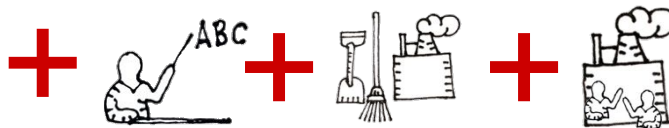
... а вот активная деловая среда имеет огромное значение...



...экономические центры дают больше возможностей (даже при низком уровне образования)



... и еще больше, если вы образованны



# Выводы

- ❑ **При переходе к рыночной экономике в регионе некоторые люди остались без внимания.** Реформы не всегда помогали улучшить жизнь.
- ❑ **На их месте мог оказаться любой!** Каждый рискует оказаться вне общества, не только маргинализованные группы.
- ❑ **Доход – еще не все, что нужно!** Чтобы быть частью общества, вам нужен также доступ к общественным услугам и к возможностям участия в общественной жизни.
- ❑ **Значение имеют установки, состояние местной экономики и политика.**
- ❑ **Политика в одной области не в силах устранить отчуждение –** политика должна быть всеобъемлющей, чтобы разорвать цепь социального отчуждения.

# Рекомендации

- Подлинная, стабильная приверженность делу социального вовлечения с четкими целями
- Профилактический акцент на отдельные уязвимости
- Четкое ударение на возможности людей
- Важно устранить институциональные факторы
- Объедините это с целенаправленными усилиями по изменению образа мыслей
- ПРООН может помочь:
  - Мы можем генерировать идеи для реальных проектов
  - Мы можем воплощать их во всем регионе с помощью сети наших представительств в странах и партнеров