

"Возможные возражения",

или Как объяснить коллегам
зачем ученическое
самоуправление в





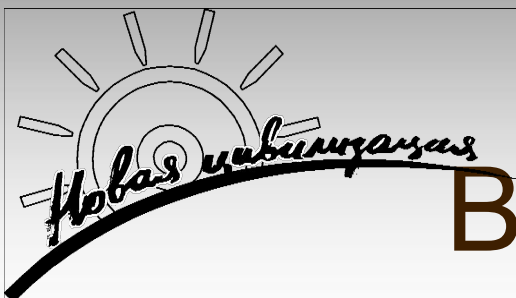
Основная цель этой презентации –
практическая помощь
тем, кто готовится предложить
своему педагогическому
коллективу новую модель
ученического самоуправления





Вам предстоит:

- а) **помочь коллегам** адекватно воспринять новую информацию;
- б) самому **внимательно выслушать** и понять их возражения и доводы;
- в) **тщательно подготовить**



В докладе даются:

- а) пример возражения,
- б) краткий комментарий содержания и доводы сторонников этого возражения,
- в) описание ваших предполагаемых действий и аргументов по отношению





Будьте, пожалуйста,
внимательны!
Представьте себя в роли
докладчика на
педагогическом совете
вашей школы по теме
'Развитие ученического



Возражение № 1. "Думаю, нам это не

КОДИТ"



Возражение № 1. "Думаю, нам это не подходит"

- ✓ Представители этой точки зрения "традиционалисты", которым просто не хочется вступать в полемику и тратить время на дискуссию с вами.
- ✓ Их типичное утверждение: "Это практически неосуществимо в нашей школе".
- ✓ Внешне они совершенно спокойны и невозмутимы.
- ✓ Для них это надежный способ спровоцировать вас на излишнее волнение и тем самым "увести обсуждение в сторону".



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

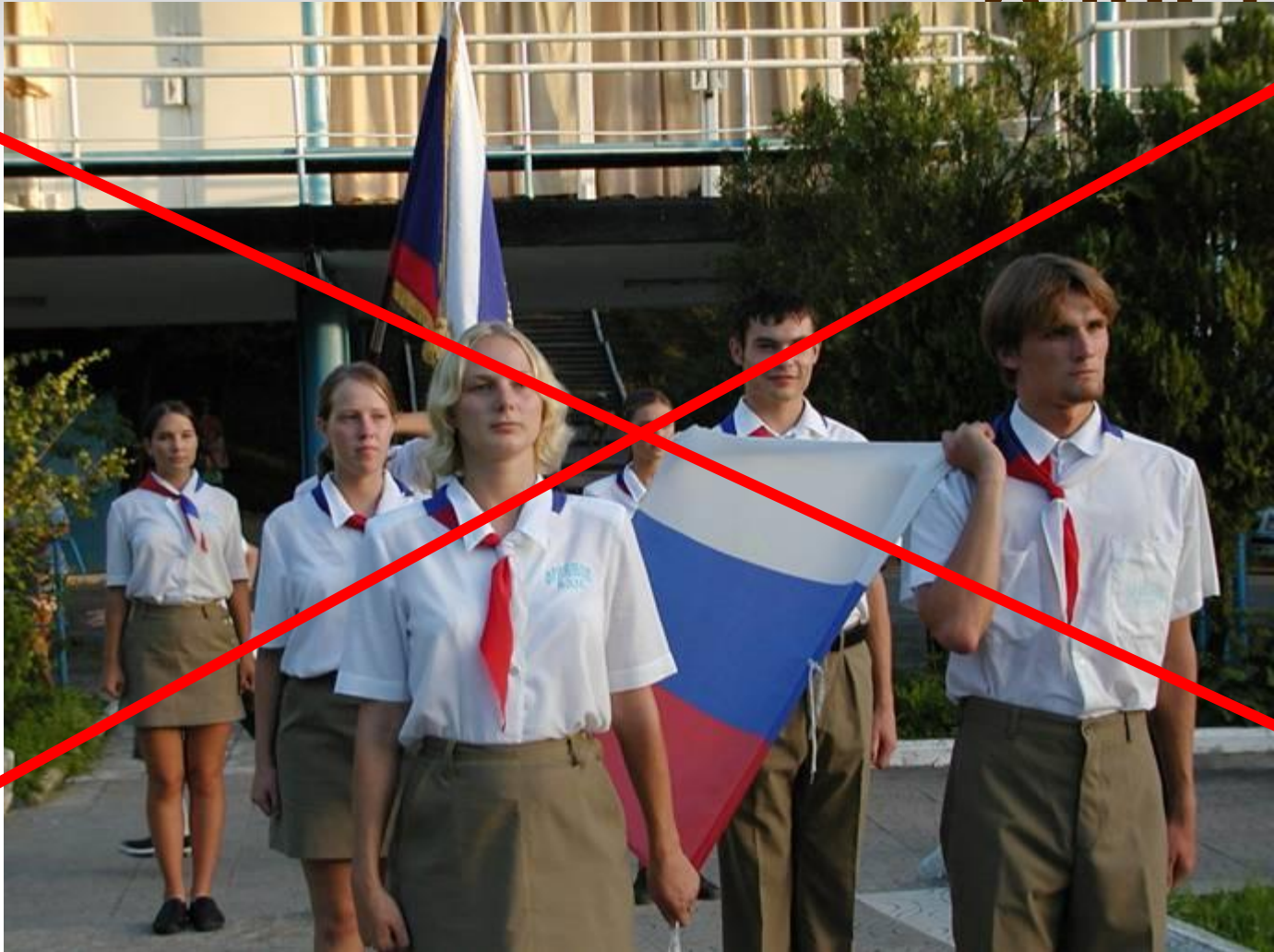
- ✓ оставаясь максимально спокойным, четко показать педагогический потенциал ученического самоуправления,
- ✓ убедительно продемонстрировать осуществимость вашего предложения в данной школе (схемы, таблицы, видеофильм с описанием фрагментов работы органов ученического самоуправления различных школ и т.д.)

Вы можете:

- ✓ воспользоваться для усиления ваших аргументов поддержкой тех, кто уже знаком или имеет опыт участия в организации ученического самоуправления (пригласить для этого педагогов других школ, учеников и т.д.);
- ✓ провести и обобщить результаты социологических исследований среди учеников и учителей и сообщить о них коллегам во время педагогического совета.



Возражение № 2. "Мы уже пробовали это еще"



Возражение № 2. "Мы уже пробовали это раньше"

- ✓ Представители этой точки зрения "**ветераны**", которые уже прошли школу самоуправления и имеют личный негативный опыт.
- ✓ Основной смысл их возражения: "Это было один раз ликвидировано, зачем еще раз делать то, что могут опять запретить".
- ✓ Это естественная реакция человека, который "обжегся на молоке, а теперь дует и на воду".
- ✓ Вместе с тем, в их словах есть рациональное зерно – "призыв к осторожности".
- ✓ Данные педагоги могут помочь вам в дальнейшем, так как у него уже есть собственный опыт.



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

- ✓ Заранее переговорить с "ветеранами", узнать о существовавших традициях самоуправления в вашей школе и т.д.
- ✓ Попросить их рассказать во время педагогического совета о собственном опыте и главное – о тех педагогических выводах, которые эти люди сделали самостоятельно, опираясь на этот опыт.
- ✓ Предложить им роль "экспертной группы", которая получает право самым тщательным образом проанализировать ваши материалы.

Вы можете:

- ✓ Акцентировать внимание на том, что предлагаемый вами материал **принципиально отличается** от того, что ваши коллеги пробовали раньше.
- ✓ Оформить свои доводы в виде сравнительной таблицы, даже графически выделив принципиальные отличия, выделив главное.



Возражение № 3. "Мы никогда раньше этого не

делали"



Возражение № 3. "Мы никогда раньше этого не делали"

- ✓ Представители этой точки зрения "**просто осторожные**".
- ✓ Суть этого возражения в обычном страхе новизны. Вам нужно понимать, что есть люди, которые просто боятся новшеств, тем более, если они потребуют изменения привычного образа жизни.
- ✓ Сторонники этого аргумента чувствуют себя достаточно комфортно в уже существующей воспитательной системе, и их естественный страх новизны выражается в этом возражении.



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

- ✓ Быть готовым спокойно и аргументировано убеждать тех, кто боится, **в необходимости и пользе** ваших предложений.
- ✓ Найти серьезные аргументы, которые могут **показать личную пользу** для людей, которые боятся нововведений, связанных с их положением, профессиональной деятельностью.

Вы можете:

- ✓ Использовать аргументацию "**необходимости и пользы**", которая помогает "просто осторожным" преодолеть естественный страх новизны, как чисто психологический барьер использования новой системы ученического самоуправления.



Возражение № 4. "Это слишком радикально для целей школы"



Возражение № 4. "Это слишком радикально для нашей школы"

- ✓ Представители этой точки зрения - "консерваторы от педагогики".
- ✓ В отличие от "просто осторожных" эта категория более "трудная", так как за этой позицией стоят не только психологические страхи, связанные с личной профессиональной деятельностью в школе, но и мировоззрение и ценности, которыми данная группа педагогов "просто так поступиться не может".
- ✓ Они убеждены в своей правоте и готовы отрицать все, особенно то, что не исходит именно от них, их инициативы.
- ✓ Это фундаментальная устоявшаяся точка зрения, которая внешне прикрывается заботой о ребенке и в целом о состоянии школы и образования.



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

- ✓ Понять и почувствовать именно эту **фундаментальность позиции** данных оппонентов.
- ✓ Исходя из этого строить свою стратегию общения с ними.
- ✓ Убедить их в том, что вы не "безрассудный радикал" и хорошо понимаете последствия ваших инноваций.

Вы можете:

- ✓ Используя "ДА-технологии", склонить их на свою сторону. Сначала добиться утвердительного ответа на вопрос о требовании Закона РФ "Об образовании" (очень осторожно и максимально тактично) и т.д.
- ✓ Затем – получить признание значения для всего коллектива поставленной вами цели.
- ✓ Далее - подчеркнуть, что предлагаемые педагогические технологии уже давно и успешно используются в школах России.
- ✓ *Примечание. Особенно тщательно и заранее подготовьтесь к диалогу с "консерваторами" с учетом его возможных возражений. С ними не стоит импровизировать. Это весьма рискованно.*



Возражение № 5. "Этого нет в бюджете нашей ШКОЛЫ"



Возражение № 5. "Этого нет в бюджете нашей школы"

- ✓ Представители этой точки зрения – "финансисты".
- ✓ Обычно эту фразу можно услышать от администрации, которая считает себя хранителем государственных финансов и глубоко убеждена, что деньги не потраченные — это деньги сэкономленные.
- ✓ Будьте готовы, что вас спросят, зачем тогда принимать бюджет, если его не выполнять?
- ✓ С первого взгляда, вопрос вполне закономерный. Обычно он сопровождается демонстрацией соответствующих статей бюджета.



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

- ✓ Подготовить точный расчет: сколько и куда потребуется истратить денежных средств.
- ✓ Продумать вариант - какие статьи бюджета можно "пересмотреть или изменить".
- ✓ Найти возможность доказать администрации, что, хотя ваше предложение не включено в бюджет, деньги на него можно и, главное, нужно "поискать".
- ✓ Показать, что вы хорошо знакомы с бюджетом, и относитесь к нему с подобающим уважением.

Вы можете:

- ✓ Сами предложить вариант, где взять необходимые деньги, из каких статей, на которых можно что-то сэкономить, или где вы их можете "взять" вне школы.



Возражение № 6. "У нас на это нет времени"



Возражение № 6. "У нас на это нет времени"

- ✓ Сторонники этой аргументации играют роль "перегруженных"
- ✓ Они обычно усиленно "напирают" на то, что у педагогов появляется дополнительные обязанности, нагрузка и т.д.
- ✓ На первый взгляд, аргументация более чем убедительная. В самом деле, если большинство педагогов работают с явной перегрузкой, то, о каком нововведении может идти речь.
- ✓ По крайней мере, до тех пор, пока такое положение дел сохраняется в вашей школе.



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

- ✓ Спокойно и убедительно доказать, что, благодаря использованию вашей модели ученического самоуправления, каждый член педагогического совета будет экономить свое время, так как значительную часть работы могут взять на себя органы самоуправления и детский коллектив.
- ✓ Объяснить, что у педагогов откроется простор для профессионального творчества, в том числе и на уроке.

Вы можете:

- ✓ Объяснить педагогам, что если будет функционировать ученическое самоуправление, то практически любое воспитательное мероприятие, любое новое и интересное дело в школе могут и должны делать именно дети, включенные в систему ученического самоуправления.
- ✓ В качестве примера привести конкретную разработку одного из мероприятий, где подробно укажите пункты, которые в силах выполнить сами школьники.



Возражение № 7. "У нас уже есть педагогическое самоуправление"



Возражение № 7. "У нас уже есть педагогическое самоуправление"

- ✓ Представителей этой точки зрения можно назвать "**специалистами**".
- ✓ Их обычные реплики выглядят так: "В нашей школе уже есть система педагогического самоуправления, мы решаем все основные вопросы коллективно, на педагогическом совете. Зачем же еще "огород городить"? А дети могут проводить свое свободное время и без ученического самоуправления с помощью вожатого или классного руководителя.
- ✓ Они также часто путают ученическое самоуправление с деятельностью детской общественной организации.



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

- ✓ Заранее подготовить детальную схему школьного самоуправления, обратив особое внимание именно на различие педагогического и ученического самоуправления по полномочиям, по функциям, по содержанию деятельности и т.д.
- ✓ Воздержаться от "увлечения" демонстрацией различий, чтобы у педагогов не сложилось впечатление, что это две абсолютно разные системы.
- ✓ Показать, что это две системы самоуправления, причем они не противоречат друг другу, а органично дополняют друг друга.

Вы можете:

- ✓ Получить поддержку педагогов, которые особенно активно работают в системе педагогического самоуправления, так как они, как правило, хорошо понимают преимущества самоуправления.
- ✓ Подключить их к планированию и разработке вашего плана развития ученического самоуправления.



Возражение № 8. "У нас уже есть детская организация"



Возражение № 8. "У нас уже есть детская организация"

- ✓ Представителей этой точки зрения можно назвать "заводилы".
- ✓ Это, как правило, аргумент тех педагогов (старшая вожатая, организатор и т.д.), кто непосредственно работает с детскими организациями в школе.
- ✓ У них уже есть конкретное дело, дети достаточно активны, организация занимается проведением различных акций, мероприятий, ее знает и директор и выше стоящее руководство и т.д.
- ✓ В этой ситуации, когда вы предлагаете свою модель ученического самоуправления, где детской организации отводится роль основного, но только партнера, они могут ощутить определенное "ограничение" своих возможностей.



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

- ✓ Очень тактично объяснить, что это два различных вида деятельности: детская общественная организация и ученическое самоуправление. Они функционируют на основе разных российских законов.
- ✓ Следовательно, они не могут совпадать в полной мере. Одно дополняет другое. Но именно дополняет, а не подменяет. И детские общественные организации могут функционировать в школе только на основе **соглашения о партнерстве** с администрацией школы и органами ученического самоуправления.

Вы можете:

- ✓ Активно убеждать сторонников этой точки зрения в необходимости и взаимной выгоды тесного сотрудничества, а не конкуренции.
- ✓ Вряд ли есть смысл сразу предлагать вариант соглашения о партнерстве, но как идею можно озвучить во время первого представления своей модели ученического самоуправления. Таким образом, вы сделаете первый дружеский жест, и сами предложите сотрудничество.



Возражение № 9. "Это не наша проблема"



Возражение № 9. "Это не наша проблема"

- ✓ Это четко выраженная позиция "изоляционизма".
- ✓ Как правило, так рассуждают учителя-предметники: "Есть претензии к моим урокам? Нет! Тогда о чем разговор? И вообще это не наша проблема. Мы уже более 10 лет жили без всякого ученического самоуправления, зачем что-то менять?"
- ✓ А мы как учили, так и будем учить. Для нас главное – качество полученного школьниками образования. Тем более что сейчас возрастают требования в связи с введением единого государственного экзамена. Это вам не шутки. Так что давайте заниматься делом".



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

- ✓ Показать, что вы вполне понимаете осознанную педагогическую позицию, которая, по меньшей мере, требует уважения и достойна внимания.
- ✓ Выразить уважение к образовательным стандартам и ЕГЭ (единому государственному экзамену).

Вы можете:

- ✓ Показать преимущества системы ученического самоуправления, когда за "высокие учебные показатели" борется не только учитель, но и первичные коллективы учащихся, причем различными способами, привлекательными именно для детей.
- ✓ Убедить сомневающихся, что ученическое самоуправление – это не только организация и проведение досуговых мероприятий, но и нечто более серьезное, связанное с учебным процессом.



Возражение № 10.

"Мы прекрасно обходимся и без этого"



Возражение № 10. "Мы прекрасно обходились и без этого"

- ✓ Сторонников этого возражения можно назвать "безмятежные".
- ✓ Их основной довод: "Зачем надо что-то менять, ведь то, чем мы пользуемся, работает отлично".
- ✓ Но безмятежный, ровный ход вещей может убаюкать и администрацию, и педагогический коллектив, и заставить признать его наилучшим в данных условиях.
- ✓ Спокойная размеренная школьная жизнь не может гарантировать того, что было хорошо вчера, хорошо сегодня, останется лучшим и в будущем.
- ✓ Внешняя среда изменчива, особенно сегодня. И школа, которая была успешна еще несколько лет назад, для того, чтобы "оставаться на плаву", быть привлекательной для детей и родителей должна иметь перспективный план развития.



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

- ✓ Показать новые перспективы с опорой на то, что уже давно и хорошо работает в вашей школе.
- ✓ Это могут быть традиции коллективных творческих дел, давно работающий Школьный Совет или даже собственный Школьный парламент и т.д.

Вы можете:

- ✓ Объяснить, что именно новое вы предлагаете, чем может быть интересен ваш вариант именно для этих педагогов и все коллектива в целом.



Возражение № 11.
"Мы к этому пока не
ГОТОВЫ"



Возражение № 11. "Мы к этому пока не ГОТОВЫ"

- ✓ Представители этой точки зрения – "перестраховщики".
- ✓ Суть этого возражения – перестраховка от возможных неудач и проблем, или нежелание менять что-либо в уже устоявшемся стиле школьной жизни.
- ✓ Как правило, данные оппоненты мягко предлагают: "Давайте отложим на время".
- ✓ Это не столько возражение, сколько предложение.



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

- ✓ Поблагодарить тех, кто предлагает отложить реализацию вашей идеи на время, чтобы она "дозрела".
- ✓ Привести аргументы, свидетельствующие о том, что школа, педагогический и ученический коллектив уже готовы к использованию вашей идеи.
- ✓ Приводить аргументы, цифры, факты, используя проведенные социологические исследования среди различных категорий учеников, учителей и родителей.

Вы можете:

- ✓ Показать последствия предлагаемой оппонентами отсрочки, педагогические результаты "потери темпов". Но ни в коем случае не стоит упрекать своих коллег: "Когда же мы будем готовы?"
- ✓ Предложить готовый вариант проекта плана конкретных действий, где указаны те преимущества, которые касаются непосредственно каждого из них.



Возражение № 12.
"Наш директор на это никогда не
пойдет"



Возражение № 12. "Наш директор на это никогда не пойдет"

- ✓ Представители этой точки зрения – "исполнители".
- ✓ Вариантов их возражений может быть очень много, например, "Наше управление образования не согласится ..." и т.д.
- ✓ Возражающий действительно может знать, что люди, о которых идет речь, предубеждены против вашего предложения и не захотят его поддержать.



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

- ✓ Спросить: "Почему?" и попросить оппонента поделиться с вами своими знаниями так, чтобы вы тоже знали о возможных причинах отклонения вашего предложения.
- ✓ Получив ответ, спокойно и детально привести систему контраргументов.
- ✓ Психологически настроиться на разговор с тем администратором, который пока не готов принять вашу идею.

Вы можете:

- ✓ Записаться на официальный прием для изложения идеи организации ученического самоуправления, внутренне осознавая свою правоту – за вами будущее школы.



Возражение № 13.

**"А кто-нибудь это пробовал ? И что у них
получилось?"**



Возражение № 13. "А кто-нибудь это пробовал ?

И что у них получилось? "

- ✓ Представителей этой точки зрения можно назвать "**осмотрительные**".
- ✓ Это хороший вопрос по существу вашего доклада или сообщения, если задающий нуждается в дополнительной информации для того, чтобы со знанием дела отнестись к тому, что вы предлагаете.
- ✓ Но этот же вопрос может быть весьма коварным, если спрашивающий просто ищет лазейку для отказа своего личного участия в развитии модели ученического самоуправления.



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

- ✓ Рассказать о положительном опыте конкретных школ, где эффективно работает ученическое самоуправление.
- ✓ Излагать материал достаточно подробно, с примерами, схемами, выводами и т.д.
- ✓ Во время этого сообщения не скрывать и негативные последствия имеющегося опыта, если они есть.

Вы можете:

- ✓ Найти описание опыта, например, с помощью поисковых систем Интернет, где есть сайты многих школ с описанием своих систем самоуправления, отзывы школьников, педагогов и родителей, примерные нормативные документы, перечень проводимых мероприятий и т.д.
- ✓ Использовать эту информацию в качестве хорошей аргументации, так как она конкретна, и с ней трудно спорить сторонникам данного возражения.



Возражение № 14.
"Это может расколоть коллектив
ШКОЛЬНИКОВ?"



Возражение № 14.
"Это может расколоть коллектив
ШКОЛЬНИКОВ?"

- ✓ Сторонники этого аргумента – "опекуны".
- ✓ Они отчасти правы, так как внедрение модели ученического самоуправления неизбежно ведет к появлению небольшого ученического актива, что, в свою очередь, может привести в определенной "социальной дифференциации".
- ✓ Суть их возражения в страхе, не приведет ли это к появлению "любимчиков" или еще хуже того, "дедовщины", когда лидеры будут подавлять остальных учеников.



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

Объяснить, что задача педагогов – предвидеть такое развитие событий при использовании любой педагогической технологии.

Использовать максимально убедительные контраргументы, опираясь на анализ уже имеющегося опыта функционирования ученического самоуправления, наличие психологической службы в вашей школе, запланированную учебу актива, более широкое включение в процессы самоуправления максимального числа школьников и т.д.

Вы можете:

Привести в качестве аргументов конкретные результаты опросов школьников и анализа социально-психологического климата внутри ученического коллектива.



**Возражение № 15.
"Мы не знаем, как это примут
родители?"**



Возражение № 15. "Мы не знаем, как это примут родители?"

- ✓ Скорее всего, среди родителей действительно найдутся противники введения ученического самоуправления.
- ✓ Во-первых, при слове "самоуправление" у большинства родителей сразу возникает опасение: "Опять сбор денег на нужды класса или школы". К сожалению, зачастую эти опасения справедливы. Многие школы видят в механизме самоуправления лишь возможность пополнения бюджета. Но суть самоуправления не только и не столько в этом.
- ✓ Во-вторых, родители, действительно, могут беспокоиться о том, что их ребенок будет слишком много времени тратить на общественные поручения и т.д. А занятия с репетитором, а подготовка в ВУЗ и т.д. Они могут привести еще очень много аргументов, оберегая своего ребенка от лишних перегрузок.



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

- ✓ Найти среди родителей сторонников вашей идеи развития ученического самоуправления, которые хорошо понимают, что только учеба для их ребенка это слишком мало в его школьные годы.

Вы можете:

- ✓ Именно эту категорию родителей пригласить в состав родительского актива. Это ваша опора, и вы можете смело приглашать их на педагогический совет, где будет рассматриваться ваше предложение о внедрении модели ученического самоуправления.



**Возражение № 16.
"Даже в уставе школы об этом
ничего нет!"**



Возражение № 16.
**"Даже в уставе школы об этом
ничего нет!"**

- ✓ Этот аргумент используют "**юристы**", которые видят спасение от возможных новшеств в нормативных документах, регулирующих школьную жизнь.
- ✓ Они видят в этом "**железобетонное**" основание к тому, чтобы ничего не менять. В самом деле, если этого нет в Уставе школы, о чем может идти речь?



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

Объяснить, что Устав школы – не догма, а руководство к действию. Его можно и нужно изменить в соответствии с Законом Российской Федерации "Об образовании", рекомендациями Министерства образования Российской Федерации.

Вы можете:

Прочитывать положения Закона РФ "Об образовании", статья 35. "Управление государственными и муниципальными образовательными учреждениями строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления образовательного учреждения являются совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет и другие формы".



Возражение № 17. "Нам за это не платят"



Возражение № 17. "Нам за это не платят"

- ✓ Это самый сложный аргумент, на который вам предстоит отреагировать.
- ✓ Действительно, в настоящее время, когда пора энтузиастов, к сожалению, уходит в прошлое, и жизнь заставляет всех, включая педагогов, все больше и больше думать о "хлебе насущном".
- ✓ Трудно возразить специалисту, который справедливо считает, что любая работа на "рынке труда" должна быть адекватно оплачена.
- ✓ Если педагог тратит свое рабочее время на различные организационные вопросы, которые непосредственно не входят в круг его служебных обязанностей и, следовательно, не включены в учебную оплачиваемую нагрузку, он вправе рассчитывать на определенное материальное вознаграждение.



Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

- ✓ Единственный совет, который мы можем дать на этот случай – не уходите от ответа на этот вопрос. Лучше откровенно признаться в том, что вы только вместе сможете найти решение данной проблемы, если она существует, найти вариант, который может быть устроит всех.





Удачи
и творческих успехов !

Прутченков А.С., доктор педагогических наук,
профессор,
кафедра развития образовательных систем АПК и ПРО МО РФ,
главный научный сотрудник Государственного НИИ семьи и воспитания РАО,
начальник отдела подготовки кадров и научно-методического обеспечения МООДиМ "Новая цивилизация"

