

# Формации и цивилизации

*Автор презентации  
учитель обществознания  
МОУ лицея №102  
Тракторозаводского района  
г. Челябинска  
Носивец Н.Д.*

# Системный подход к изучению общества

---

- Системный подход к изучению общества сложился во второй трети XIX в.
- Его использовали в своих исследованиях О.Конт, К.Маркс, Э.Дюркгейм, М.Вебер, Т.Парсонс и другие ученые.

# Сущность системного подхода

---

**Рассмотрение общества как целостной совокупности взаимосвязанных элементов.**

Элементы системы называются **подсистемами**.

**Основные подсистемы общества** - те сферы, в которых осуществляется совместная деятельность людей, направленная на сохранение и расширенное воспроизводство их жизни.

# Основные подсистемы (сферы) общества

---

■ **Экономи-  
ческая**

■ **Полити-  
ческая**

■ **Духовная**

■ **Социальная**

# Экономическая сфера

---

- Область осуществления хозяйственной деятельности общества, область создания материальных благ.
- Включает в себя важнейшие компоненты: материальные потребности, экономические блага (товары), удовлетворяющие эти потребности, экономические ресурсы (источники производства благ), хозяйствующие субъекты (отдельные люди или организации).
- Основным элементом являются хозяйствующие субъекты.

# Социальная сфера

---

- Область возникновения и функционирования взаимосвязей людей друг с другом.
- Состоит из социальных групп (социальных общностей), социальных связей, социальных институтов (форм, в которых осуществляются наиболее значимые социальные связи), социальных норм (правил социального поведения), ценностей социальной культуры.
- Важнейший элемент – социальные группы (социальные общности).

# Политическая сфера

---

- Область осуществления между людьми отношений власти и подчинения, область управления обществом.
- Главные элементы: политические организации и институты (государство, политические партии, общественные организации, СМИ), нормы политического поведения и политической культуры, политические идеологии.
- Основной элемент – государство.

# Духовная сфера

---

- Область создания и освоения духовных благ.
- Элементы: духовные потребности как источник (стимул) духовной деятельности общества, созданные обществом духовные ценности (блага), средства осуществления духовного производства, субъекты духовной деятельности (отдельные люди, социальные группы и организации, общество в целом).
- Главный элемент – духовные ценности, существующие в виде идей и получающие своё материальное воплощение в виде языка, произведений искусства и т.д.



---

Общественное развитие – сложный процесс, поэтому его осмысление привело к возникновению различных подходов, теорий, так или иначе объясняющих историю возникновения и развития общества.

Существует **два основных подхода** к развитию общества:

- **формационный**
- **и цивилизационный.**

# *Формационный* подход к познанию истории и общества.

---

- *Формационная концепция* истории была предложена **К.Марксом** в середине XIX в.
- Ключевым понятием в марксистской философии истории является понятие общественно-экономической формации.

**Общественно-экономическая  
формация** - это исторический тип общества, основанный на определённом способе производства.

**Способ производства** включает в себя производительные силы и производственные отношения.

---

**К производительным силам** относятся средства производства и люди с их знаниями и практическим опытом в сфере экономики.

**Средства производства**, в свою очередь, включают в себя предметы труда (то, что обрабатывается в процессе труда – земля, сырьё, материалы) и средства труда (то, с помощью чего обрабатываются предметы труда – инструменты, оборудование, техника, производственные помещения).

**Производственные отношения** – это отношения, которые возникают в процессе производства и зависят от формы собственности на средства производства.

Производительные силы являются динамичными, постоянно развивающимся элементом способа производства, тогда как производственные отношения статичны и косны, не меняются веками.

---

На определенном этапе возникает **конфликт** между производительными силами и производственными отношениями, разрешающийся в ходе социальной революции, слома старого базиса и перехода на новую ступень общественного развития, к новой общественно-экономической формации. Старые производственные отношения заменяются новыми, которые открывают простор для развития производительных сил. Таким образом, марксизм понимает общественное развитие как закономерную, объективно обусловленную, естественноисторическую смену общественно-исторических формаций.

**Общественно-экономическая формация** (от лат. formatio — образование, вид) — это общество, находящееся на определенной ступени исторического развития, взятое в единстве всех его сторон, с присущим ему способом производства, экономическим строем и возвышающейся над ним надстройкой

Структура

**Надстройка** — это совокупность идеологических отношений, взглядов и учреждений (философия, религия, мораль, государство, право, политика и др.), возникающая на основе определенного экономического базиса, органически связанная с ним и активно воздействующая на него

Способ

**Базис** — это экономический строй (совокупность производственных отношений, т. е. отношений, не зависящих от сознания людей, в которые люди вступают в процессе материального производства)

**Производительные силы** — это средства производства и люди, обладающие производственным опытом, навыками к труду

производства

По мнению К.Маркса, общество в своём развитии проходит пять основных этапов: первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, коммунистический.





Представлены в трудах К. Маркса

Сформировались в советском обществе в 30-е гг. XX в.



## Достоинства формационного подхода:

---

1. Позволяет увидеть общее в историческом развитии различных народов.
2. Представить историю общества как единый процесс.
3. Установить определенные закономерности исторического развития общества.
4. Предложить определенную периодизацию всемирной истории и истории отдельных стран.

## Недостатки формационного подхода:

---

1. Многие народы не проходили в своем развитии через все или большинство формаций.
2. Большинство процессов в обществе объяснены с экономических позиций.
3. Роль человеческого фактора, деятельности отодвигается на задний план.
4. Недостаточное внимание уделяется своеобразию, уникальности, неповторимости отдельных обществ и народов.

# *Цивилизационный* подход

к познанию истории и общества.

---

- Цивилизационный подход начал формироваться в XVIII в. Наибольшее развитие получил в конце XIX–начале XX в.
- Цивилизационные концепции исторического процесса были предложены **Ф.Ницше, О. Шпенглером, М.Вебером, А.Тойнби.**
- Цивилизационный взгляд на историю: история нелинейный, многовариантный процесс.

Ключевым понятием цивилизационного подхода к анализу общественного развития является понятие «цивилизация», которое имеет множество трактовок.

Термин «цивилизация» (от лат. *civis* — гражданин) в мировой исторической и философской литературе употребляется:

- как определенная стадия в развитии локальных культур (например, О. Шпенглер);
- как ступень исторического развития (например, Л. Морган, Ф. Энгельс, О. Тоффлер);
- как синоним культуры (например, А. Тойнби);
- как уровень (ступень) развития того или иного региона либо отдельного этноса.

Любая цивилизация характеризуется не столько производственным базисом, сколько специфическим для нее образом жизни, системой ценностей, видением и способами взаимосвязи с окружающим миром.

**Цивилизация** – это совокупность материальных и духовных достижений общества.

Существуют различные теории цивилизации. Среди них можно

---

выделить две основные разновидности.

**Теории стадийного развития** цивилизации (К. Ясперс, П. Сорокин, У. Ростоу, О. Тофлер и др.) рассматривают цивилизацию как единый процесс прогрессивного развития человечества, в котором выделяются определённые этапы (стадии).

**Теории локальных (локальный с лат. – “местный”) цивилизаций** (Н.Я. Данилевский, А. Тойнби) исходят из того, что существуют отдельные цивилизации, большие исторические общности, которые занимают определённую территорию и имеют свои особенности социально-экономического, политического и культурного развития. Локальные цивилизации – это своего рода элементы, составляющие общий поток истории. Они могут совпадать с границами государства (китайская цивилизация), а могут включать в себя несколько государств (западноевропейская цивилизация).

- **Цивилизация** - это устойчивое культурно-историческое сообщество людей, отличающееся общностью духовно-нравственных ценностей и культурных традиций, сходством материально-производственного и социально-политического развития, особенностями образа жизни и типа личности, наличием в большинстве случаев общих этических признаков и соответствующих географических рамок.



# Теория цивилизации

## Стадиальный подход

*Цивилизация — единый процесс, проходящий через определенные стадии*

стадии

Постиндустриальная (информационная) (переход совершается в наши дни)

Индустриальная (машинная; техногенная) (сер. XIX в. — посл. треть XX в.)

Доиндустриальная (аграрная, традиционная) (IV—III тыс. до н.э. — 60—80-е гг. XVIII в.)

Современные типы: западная, восточноевропейская, мусульманская, индийская, китайская, японская, латиноамериканская

## Локальный подход

*Локальная цивилизация — большая социокультурная общность, которая существует длительное время, имеет относительно устойчивые пространственные границы, вырабатывает специфические формы экономической, социально-политической, духовной жизни и осуществляет свой, индивидуальный путь исторического развития*

## Структура

**Культурно-психологическая подсистема** (культура как область норм, ценностей, обеспечивающая взаимодействие людей).

**Политическая подсистема** (обычай и нормы, право, власть и общество, партии, движения и т.д.).

**Экономическая подсистема** (производство, потребление, обмен продуктами, услугами, технологиями, система коммуникаций, принципы регулирования и т.д.).

**Биосоциальная подсистема** (семья, родственные связи, половозрастные отношения, гигиена, питание, жилье, одежда, труд, досуг и т.д.)

Достоинства данного подхода :

1. Это дает возможность глубже понять происходящие изменения и зафиксировать их специфику;
2. Применимость подхода к истории любой страны или региона;
3. Ставит в центр исследования человеческую деятельность и человека.



Недостатки цивилизационного подхода:

1. Неясность критериев, по которым выделяется цивилизация. Полного описания или перечня таких оснований до сих пор не существует. Это порождает путаницу;
2. Создает возможность полного отрицания единства человеческой истории, изоляции целых народов и обществ.
3. Сводит к минимуму возможности исследования закономерностей исторического развития человеческого общества.

# Вывод

Методологические основания формационного и цивилизационного подходов к познанию истории и общества различны, поэтому они так отличаются.

В понятии «цивилизация» фиксируется социокультурная особенность, уникальность и неповторимость развития общества. Для формационного подхода характерна жесткая привязка к способу производства, системе экономических отношений.

В понятии «общественно-экономическая формация» выражается социоэкономическая универсальность.

Понятия не являются конфликтующими, они дополняют друг друга, фиксируя разные стороны исторического процесса.