

Роль государства в формировании и функционировании муниципальной собственности

Кобкова Алла Валерьевна
НГАСУ(СибСтрин), кафедра ОЭТ (соискатель)

Актуальность муниципальной собственности как объекта исследования:

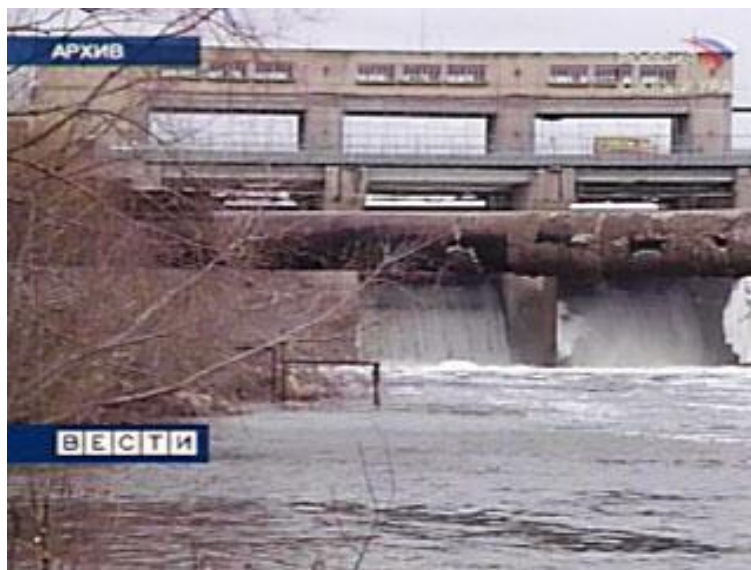
- Международный контекст: Феномен «глокализации»
- Российский контекст: До вступления в силу ФЗ об МСУ осталось 303 дня
- Теоретическая проблема: Кто является субъектом права собственности?
- Практический аспект: «На муниципальном уровне еще много чего осталось делить...» (Независимая газета, 13.02.08)



Ветхие жилые дома Ханты-Мансийска
Государственное информационное агентство
Тюменской области "Тюменская линия".

Челябинск: дамбы и плотины
chelyabinsk.rfn.ru

Саратов: газопроводы
saratov.rfn.ru



Здание с площадями, арендуемыми под торговлю, г. Екатеринбург (e1.ru)

Стадион АМЗ, г. Челябинск (chelreal.ru)

Гостиница «Новосибирск», г. Новосибирск (vedomosti.sfo.ru)

ГУМ «Россия», г. Новосибирск (sib.adme.ru)



Теоретическая база исследования

- Теория прав собственности (зарубежные авторы - А. Алчиан, Х. Демсец, Д. Норт, Р. Томас, Т. Эггертсон и др., российские – Р.И. Капелюшников, В.Л. Тамбовцев, А.Е. Шаститко, А.Н. Нестеренко)
- Критика теории прав собственности (Дж. Ходжсон)

Признак	Коммунальная собственность	Корпоративная собственность
1. Цель создания группы	Создание условий жизнедеятельности (хотя возможность создания группы для получения прибыли не исключается)	Получение прибыли
2. Порядок вхождения в группу и выхода из нее	Право на участие в коммунальной собственности не является объектом купли-продажи Место проживания, трудовое участие, вступительный взнос и др.	Право на участие является объектом купли-продажи
3. Правила пользования ресурсом внутри группы	Непосредственное (личное) пользование; возможны ограничения, чтобы избежать «трагедии общины»	Непосредственный (личный) доступ к ресурсу внутри группы невозможен, кроме участников, которые работают по найму или выполняют управленческие функции
4. Формы управления ресурсом	Прямая демократия – все участники принимают решения относительно использования ресурса единогласно	Управление объектом осуществляется по принципу представительной демократии. Характерно отделение собственности от управления и контроля
5. Возможность участника претендовать на долю ресурса при выходе из группы	Объект собственности является неделимым в том смысле, что при выходе из группы участник не имеет прав на часть ресурса	Участники корпоративной собственности имеют право на текущий и капитализированный остаточный доход в форме дивидендов и/или прироста стоимости акций

Принципиальным отличием

муниципальной собственности от коммунальной и корпоративной является **публичный доступ** к ее объектам.

Публичный доступ характеризуется условным доступом в той или иной форме всех индивидов: например, прямое или представительное управление ресурсом; возможность работать на унитарных предприятиях и в бюджетных учреждениях или пользоваться их доходами и услугами; пользование публичными библиотеками, парками, дорогами, землей, водоемами, а также публичными услугами обороны, охраны внутреннего порядка, пожарной и санитарно-эпидемиологической безопасностью и т.д.

Российская ситуация:

- По российскому законодательству субъектом права собственности является МО как публично-правовое образование (ст. 212 ГК)
- Местное сообщество, олицетворяющее муниципальное образование, не воспринимается нашим законодательством в качестве группового собственника.
- Понимание муниципальной собственности как **публично-групповой** означало бы особый подход к ее спецификации как «неделимой собственности» граждан, проживающих на соответствующей территории. Предлагаемый подход обосновывает необходимость классификация объектов муниципальной собственности и применение различных режимов доступа к разным группам объектов

Проблемы государственного регулирования муниципальной собственности

- Неопределенный правовой статус муниципальной собственности
- Проблема выбора стратегии
- Проблема выбора форм и методов государственного регулирования

Формы государственного регулирования

- Налоговое регулирование
- Прямая государственная поддержка
- Прямое законодательное регулирование состава муниципальной собственности
- Государственные институты развития

Выводы:

- Общемировая тенденция сегодня такова, что растет роль местных сообществ и пробелы в создании общественных благ все более заполняются местными властями, но у государства по-прежнему сохраняются важные функции и появляются новые. Роль государства трансформируется от «государства, производящего» к государству, создающему благоприятную институциональную среду и способному функционировать в качестве катализатора и партнера взаимодействий. В этом заключается структурообразующая роль государства.
- Понимание данной роли государства позволяет обосновать логику реформирования муниципального земельно-имущественного комплекса.
 - В переходный период, пока не работают «негосударственные» институты, необходима государственная поддержка, преимущественно институциональная и организационная.
 - Однако участие государства в данной сфере необходимо будет и далее, после того как заработают механизмы местного уровня, что обусловлено социальной чувствительностью муниципальных земельно-имущественных отношений, приоритетом социальной функции муниципальной собственности.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!
