



Конкурс:
Лучший преподаватель
медицинского вуза
Золотые кадры медицины



NYCOMED – ЗОЛОТЫЕ КАДРЫ МЕДИЦИНЫ

Конкурс «Лучший преподаватель медицинского вуза»

Конкурс «Лучший преподаватель медицинского вуза» (далее – Конкурс) приурочен к 5-летию стипендиальной программы «Nuscomed – Золотые кадры медицины» и призван объединить «золотых» студентов и «золотых» учителей

- ✓ **В Конкурсе участвует** профессорско-преподавательский состав вузов Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.
- ✓ **Организатором Конкурса** является Совет ректоров медицинских и фармацевтических вузов России.
- ✓ **Партнером Конкурса** выступает компания Никомед – организатор стипендиальной программы «Золотые кадры медицины».
- ✓ **Финансирование организационных расходов Конкурса** осуществляется компанией Никомед.

Конкурс «Лучший преподаватель медицинского вуза»

- ✓ **Основная идея Конкурса** - выявить, поздравить и наградить лучших преподавателей, которые «куют» для страны «золотые кадры медицины».
- ✓ **Основной целью конкурса** является поддержка творческой деятельности профессорско-преподавательского состава путем создания благоприятных условий для совершенствования профессионального мастерства, повышения мотивации к дальнейшему профессиональному развитию.
- ✓ **Лучшие преподаватели** отбираются посредством конкурса среди победителей конкурсов «Лучший преподаватель вуза», проведенных в вузах по номинациям Конкурса.
- ✓ **Принципы организации и проведения Конкурса:**
 - гласность (открытость);
 - добровольность участия;
 - равенство участников конкурса.
- ✓ **Церемония награждения победителей** проходит на расширенном заседании Общего собрания Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России.
- ✓ **Последующие мероприятия:** анализ и распространение инновационных методов обучения и воспитания победителей Конкурса.

Награждение победителей Конкурса

- ✓ Победители Конкурса награждаются дипломами Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России.
- ✓ Победителям Конкурса в номинациях с 1 по 6 (слайд 8) присуждаются гранты* в размере 100 тыс. руб.
- ✓ Победители Конкурса в специальных номинациях с 7 по 9 (слайд 8) награждаются ценными подарками.
- ✓ Церемония награждения проходит на расширенном заседании Общего собрания Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России в июне 2011 г. Среди приглашенных на церемонию: победители в номинациях**, организаторы Конкурса, видные деятели науки, образования, общественного здравоохранения, руководящие работники Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, партнеры Конкурса, представители средств массовой информации.

** Гранты являются единовременной благотворительной выплатой победителю Конкурса в номинации. Гранты расходуются победителями Конкурса на реализацию своих проектов инновационных методов обучения и воспитания. Получатель гранта берет обязательство по результатам отмеченной Конкурсом педагогической, организационной или научной деятельности подготовить публикацию с целью популяризации своего опыта.*

*** Оплата проезда в Москву и обратно, проживания и питания победителей в номинациях осуществляется за счет средств партнера Конкурса.*

Этапы Конкурса

- ✓ **1 этап:** проведение в вузах конкурсов «Лучший преподаватель вуза» по номинациям Конкурса и представление вузами:
 - заявок на участие в финале Конкурса победителей конкурсов в вузах и их электронных анкет – *январь-март 2011 г.*
 - показателей деятельности по номинации «За высокое качество руководства вузом» – *январь-март 2011 г.*
 - данных о своих представителях в состав жюри по каждой номинации – *январь-март 2011 г.*
- ✓ **2 этап:** финал Конкурса – голосование членами жюри Конкурса по кандидатурам, представленным вузами – *апрель 2011 г.*
- ✓ **3 этап:** подведение итогов Конкурса на заседании Президиума Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России. Объявление об итогах Конкурса – *май 2011 г.*
- ✓ **4 этап:** торжественное поздравление и награждение победителей Конкурса на Общем собрании Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России – *июнь 2011 г.*

Жюри Конкурса, порядок голосования и подведения итогов

- ✓ Жюри Конкурса в номинациях с 1 по 8 формируется из представителей от вузов (слайд 8).
- ✓ Членами жюри в специальной номинации «За высокое качество руководства вузом» являются представители центрального аппарата Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (по согласованию), привлекаемые Департаментом науки, образования и кадровой политики.
- ✓ Члены жюри и все желающие знакомятся с электронными анкетами и показателями деятельности конкурсантов по номинациям в соответствии с установленными оценочными критериями для каждой номинации на специальной странице сайта Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России.
- ✓ Голосование членов жюри Конкурса электронное, по персонально получаемому логину и паролю, на специальной странице сайта Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России. При этом члены жюри не участвуют в голосовании по конкурсантам от своего вуза.
- ✓ Результаты голосования и итоги Конкурса объявляются на заседании Президиума Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России в мае 2011 г.

Заявка на участие в Конкурсе

- ✓ Заявка от вуза на участие в Конкурсе, исполненная в произвольной форме, высылается за подписью ректора на имя председателя Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России академика РАМН, профессора Г.П. Котельникова в электронном виде* по адресу: mfsurgery@mail.ru.
- ✓ К заявке на участие в Конкурсе прилагаются и высылаются в электронном виде* по адресу: mfsurgery@mail.ru:
 - *приложение 1*: анкетные данные победителей в номинациях по итогам конкурсов, проведенных в вузах, по установленной форме (слайд 10);
 - фотография номинанта, показатели его деятельности в соответствии с установленными оценочными критериями для каждой номинации (слайды 13 - 17) и согласие с условиями проведения Конкурса (*приложение 2*, слайд 11);
 - показатели деятельности по номинации «За высокое качество руководства вузом» за подписью ректора вуза (слайд 18);
 - информация о назначенном ответственном сотруднике за своевременное и качественное представление от вуза на Конкурс установленных документов и материалов (фамилия, имя, отчество; должность; e-mail; тел. рабочий и мобильный).
 - *приложение 3*: сведения о представителях в состав жюри от вузов по каждой номинации по форме (слайд 12).

* *Приложения 1, 3, показатели деятельности номинантов и вуза представляются в формате doc (Microsoft Word - 2003); фотографии - отдельным файлом в формате Jpeg, заявка от вуза, приложение 2 и дубль показателей деятельности вуза (с подписью) – в формате Jpeg или pdf.*

Номинации Конкурса и расчет членов жюри по выборам в них победителей от каждого вуза

№№ п.п.	Номинации	Члены жюри, их количество в составе жюри Конкурса от каждого вуза	
1	«За подготовку научно-педагогических кадров»	Профессорско-преподавательский состав вузов	1
2	«За внедрение высоких технологий в образовательный процесс»		1
3	«За внедрение новых методик обучения студентов»	Студенты-стипендиаты программы «Nuscomed – Золотые кадры медицины», студенты-отличники тех вузов, где нет стипендиальной программы	1*
4	«За внедрение новых методик обучения в послевузовском образовании»	Интерны, клинические ординатуры, аспиранты, докторанты	1
5	«За внедрение новых методик повышения квалификации врачей и провизоров»	Специалисты в сфере здравоохранения, проходящие обучение на циклах усовершенствования	1
6	«За вклад в развитие студенческого самоуправления»	Студенты-представители студенческого актива вуза	1*
	Специальные номинации	Члены жюри	
7	«За верность профессии»	Ректоры медицинских и фармацевтических вузов	1
8	«Лучший молодой преподаватель вуза»		
9	«За высокое качество руководства вузом»	Представители центрального аппарата Минздравсоцразвития России (по согласованию)	

* За исключением вузов последипломного образования

Расчет претендентов на звание победителя Конкурса от каждого вуза

№№ п.п.	Номинации	Количество		
		Вузов - участников	Участников Финала Конкурса	Победителей в номинации
1	«За подготовку научно-педагогических кадров»	55	55	1
2	«За внедрение высоких технологий в образовательный процесс»	55	55	1
3	«За внедрение новых методик обучения студентов»	47	47	1*
4	«За внедрение новых методик обучения в послевузовском образовании»	55	55	1
5	«За внедрение новых методик повышения квалификации врачей и провизоров»	55	55	1
6	«За вклад в развитие студенческого самоуправления»	47	47	1*
	Специальные номинации			
7	«За верность профессии»	55	55	1
8	«Лучший молодой преподаватель вуза»	55	55	1
9	«За высокий уровень руководства вузом»	55	55	1
	Итого:	55	479	9

* За исключением вузов последипломного образования

**Победители в номинациях по итогам конкурса
«Лучший преподаватель вуза», проведенного в _____
государственном медицинском университете (академии)
(ФОРМА)**

№№ п.п.	Номинации	Фамилия, имя, отчество	Число, месяц, год рождения	Образование	Должность, название факультета, кафедры	Ученое звание, ученая степень (при наличии)
1	2	3	4		5	6
1	«За подготовку научно-педагогических кадров»					
2	«За внедрение высоких технологий в образовательный процесс»					
3	«За внедрение новых методик обучения студентов»					
4	«За внедрение новых методик обучения в послевузовском образовании»					
5	«За внедрение новых методик повышения квалификации врачей и провизоров»					
6	«За вклад в развитие студенческого самоуправления»					
7	«За верность профессии»					
8	«Лучший молодой преподаватель вуза»					

**Согласие с условиями участия в конкурсе
«Лучший преподаватель медицинского вуза»
(ФОРМА)**

Я, нижеподписавшийся, подтверждаю, что:

- согласен с условиями участия в конкурсе «Лучший преподаватель медицинского вуза»;*
- подтверждаю достоверность представленной на конкурс информации, не претендую на конфиденциальность представленных материалов;*
- в случае присуждения мне гранта обязуюсь до 1 декабря 2011 года по результатам своей педагогической, организационной или научной деятельности подготовить публикацию с целью популяризации опыта.*

Конкурсант _____ (Фамилия, инициалы)
(подпись)

Представители _____ государственного медицинского университета (академии) в состав жюри конкурса «Лучший преподаватель медицинского вуза»
(ФОРМА)

№№ п.п.	Номинации	Члены жюри			
		Фамилия, имя, отчество	Должность ученое звание, ученая степень	Контактная информация	
				e-mail:	Телефон моб.
1	2	3	4	5	6
1	«За подготовку научно-педагогических кадров»				
2	«За внедрение высоких технологий в образовательный процесс»				
3	«За внедрение новых методик обучения студентов»				
4	«За вклад в развитие студенческого самоуправления»				
5	«За внедрение новых методик обучения в послевузовском образовании»				
6	«За внедрение новых методик повышения квалификации врачей и провизоров»				
7	«За верность профессии»				
8	«Лучший молодой преподаватель вуза»				

Критерии оценки

Номинация 1: «За подготовку научно-педагогических кадров»

- 1. Количество подготовленных номинантом:**
 - кандидатов наук;
 - докторов наук.
- 2. Количество подготовленных номинантом по критическим технологиям (направлениям науки): ***
 - кандидатов наук;
 - докторов наук.
- 3. Количество научных проектов номинанта, к выполнению которых привлечены студенты.**
- 4. Количество студентов, получающих заработную плату за участие в научных исследованиях, руководителем которых является номинант.**
- 5. Количество публикаций номинанта в научной периодике, индексируемой российскими и международными организациями (Web of Science, Scopus, Российский индекс цитирования).**
- 6. Участие номинанта в реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России».**

** Перечень критических технологий утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 1243-Р.*

Критерии оценки

Номинации:

2. «За внедрение высоких технологий в образовательный процесс»
3. «За внедрение новых методик обучения студентов»
4. «За внедрение новых методик обучения в послевузовском образовании»
5. «За внедрение новых методик повышения квалификации врачей и провизоров»

1. Описание высокой (новой) технологии (методики) обучения.
2. Новизна технологии (методики) обучения, авторский вклад.
3. Значимость, воспроизводимость, возможность применения технологии (методики) обучения в других предметных областях.
4. Степень внедрения технологии (методики) обучения / Результаты внутренней оценки эффективности технологии (методики) обучения.
5. Распространение технологии (методики) обучения (патенты, публикации, мастер-классы и т.д.).
6. Общественное признание технологии (методики) обучения (победы в конкурсах, дипломы и т.д.).

Критерии оценки

Номинация 6: «За вклад в развитие студенческого самоуправления»

- **1.** «Описание вклада номинанта в развитие студенческого самоуправления.
- **2.** Инициатор / организатор новых форм студенческого самоуправления.
- **3.** Актуальность, инновационность проекта.
- **4.** Практическая значимость, масштабность, востребованность, социальная полезность вклада в развитие студенческого самоуправления.
- **5.** Распространение результатов проекта (вовлеченность студентов других медицинских и фармацевтических вузов, студентов вузов соответствующего субъекта федерации; публикации и т.д.).

Критерии оценки

Номинация 7: «За верность профессии»

- **1. Описание особых достижений номинанта в развитии профессии.**
- **2. Факты признания достижений номинанта государством, обществом, сообществом, коллективом вуза.**
- **3. Стаж работы номинанта в профессии.**
- **4. Количество внедренных номинантом новых технологий и их описание, количество подготовленных учеников.**

Критерии оценки

Номинация 8: «Лучший молодой преподаватель вуза»*

- **1.** Признание номинанта студентами, преподавателями вуза, профессиональным сообществом, выраженное в результатах внутривузовских, региональных и федеральных конкурсов, дипломах, грантах и т.д.
- **2.** Количество методических работ конкурсанта, их описание, уровень рецензирования и рекомендации для использования.
- **3.** Количество студентов, занимающихся научными исследованиями под руководством номинанта / Количество совместных публикаций номинанта и студентов.
- **4.** Количество публикаций в научной периодике, индексируемой российскими и международными организациями (Web of Science, Scopus, Российский индекс цитирования).

** Не старше 35 лет.*

Критерии оценки

Номинация 9: «За высокое качество руководства вузом»

- **1.** Место вуза в российском рейтинге научной и публикационной активности среди медицинских и фармацевтических вузов, среди вузов соответствующего субъекта федерации.
- **2.** Место вуза в рейтинге качества приема в российские вузы среди медицинских и фармацевтических вузов и среди вузов соответствующего субъекта федерации.
- **3.** Размер средней заработной платы основного персонала вуза.
- **4.** Доля привлеченных финансовых средств в общем объеме финансирования вуза.