IX МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

НОВЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Комплексная модернизация процесса обучения и управления образовательными учреждениями с использованием технологий «1С»

Методические и организационные аспекты проведения конкурса дипломных проектов

Диго С.М. , МЭСИ- профессор
1С – руководитель направления по работе с Образовательными учреждениями и АУЦ

3-4.02.2009 г.

История вопроса

- Желание было давно
- Первыми реализовали партнеры
  - «1С-Форус» - 2006 г.
  - «1С-Рейтинг» - 2007 г.
    Мы помогали методически (в разработке критериев оценки)
    Мероприятия, проведенные партнерами, прошли успешно

- В 2008 г. впервые объявлен всероссийский конкурс (Инф. письмо №7744 от 9 января 2008 г. - Конкурс дипломных проектов с использованием ПП "1С" (общие положения, цели конкурса, критерии оценки конкурсных работ, требования к предоставлению работ и т.д.)
- В конкурсе первоначально были объявлены две номинации:
  - "Лучший дипломный проект" (награда студенту-дипломнику и руководителю проекта)
    - I место – по 100 000 руб.
    - II место – по 50 000 руб.
    - III место – по 20 000 руб.
  - "Лучшая точка практики" (награждаются до 3-х организаций, приз за первое место – 100 000 руб.)

- По предложению партнеров «1С» было решено провести еще и региональные туры.
  - Возможность завоевания призовых мест еще и на региональном туре повышает соревновательную активность и заинтересованность студентов и преподавателей в участии в мероприятии.
  - Партнеры-организаторы региональных туров в свою очередь получают возможность более тесных контактов с учебными заведениями, со студентами, владеющими технологиями «1С», а также, предпринимая соответствующие маркетинговые шаги, имеют реальную возможность повысить свой статус в регионе.
- Право проводить региональные туры конкурса дипломных проектов было дано только дистрибуторам «1С». (Инф. письмо № 8269 (16.04.2008) – «Конкурс дипломных проектов с использованием ПП "1С". Развитие проекта, продолжение на 2009 год» (планы на 2009 г., объявление региональных туров).
- В 2008 г. было проведено 10 региональных туров в России и один – в Казахстане.
- Региональными турами были охвачены не все регионы. Часть проектов сразу попадало на заключительный тур.
- В 2009 году для того, чтобы обеспечить равные возможности для всех участников конкурса, предполагается все дипломные проекты пропустить через региональные туры.
- Подведение итогов региональных туров будет производиться по федеральным округам.

Критерии оценки дипломных проектов

Для оценки дипломных проектов был предложен ряд критериев, которые должны быть учтены при оценке каждого проекта:

- Актуальность темы
- Новизна тематики
- Масштаб решаемой в проекте задачи
- Четкость постановки целей и задач
- Четкость обоснования проектных решений
- Обоснованность использования информационных технологий,
- Оригинальность предложенных решений
- Глубина раскрытия темы
- Качество исполнения принятых решений
- Практическое значение
- Логичность изложения; стиль изложения
- Качество оформления (в т.ч. соблюдение ГОСТов)
- До какой стадии доведен проект (частичная реализация;законченный проект; программный продукт, который может быть "отчуждаем" и т.п.).

$$V^o = \sum_i V_i^o$$

- При оценке проекта по каждому из критериев ему присваивалось оценка (Voi) по 10-бальной системе.
- Каждому критерию был присвоен коэффициент значимости критерия (Ki) и определялась взвешенная оценка Vovi= Voi* Ki .
- Кроме обязательных показателей рецензенты имели право вводить дополнительные показатели, отражающие специфику конкретных проектов.
- Далее подсчитывался суммарный балл по общим критериям как без учета коэффициентов значимости критерия, так и с учетом этих коэффициентов.
- Если применялись дополнительные критерии, то также определялись суммарные баллы, набранные по дополнительным критериям, после чего определялась итоговая оценка проекта.

Значения коэффициентов значимости

	Критерий	Коэффициент значимости критерия (K_i)
	общие	
1	Актуальность темы	1
2	Новизна тематики	1
3	Масштаб решаемой в проекте задачи	0,8
4	Четкость постановки целей и задач	1,2
5	Четкость обоснования проектных решений	1
6	Обоснованность использования информационных технологий	1,1
7	Оригинальность предложенных решений	1,2
8	Глубина раскрытия темы	1
9	Качество исполнения принятых решений	1,5
10	Практическое значение	1
11	Логичность изложения; стиль изложения	1
12	Качество оформления (в т.ч. соблюдение ГОСТов)	0,8
13	До какой стадии доведен проект (частичная реализация; законченный проект; программный продукт, который может быть "отчуждаем" и т.п.).	1,5

Организация рецензирования

- Организация рецензирования на региональном туре и на заключительном отличаются друг от друга.
- Число дипломов, представленных на каждый из региональных туров, не так велико, что позволяет просмотреть каждый проект каждым членом жюри.
- При большом количестве участников конкурса, а также учитывая большой объем каждого проекта на заключительном этапе конкурса невозможно осуществить оценку каждым членом жюри каждого проекта, поданного на конкурс. В связи с этим была предложена следующая схема рецензирования каждый проект оценивается несколькими членами жюри (на заключительном этапе – тремя), а каждый рецензент анализирует некоторое подмножество проектов (10-15). После чего подсчитывается средневзвешенная оценка каждого проекта, и проекты, набравшие наибольшее число
- Для рецензирования каждого проекта на заключительном туре привлекалось три специалиста: преподаватель вуза, специалист фирмы-франчайзи, имеющий большой опыт реальных внедрений, а также сотрудник фирмы «1С».
- Привлечение для рецензирования одного и того же проекта не просто нескольких специалистов, а именно специалистов из разных секторов видов деятельности, позволяет не только обеспечить достаточно высокую степень объективности, но и понять разницу их позиций в оценке проектов, а в дальнейшем – и согласовать их позиции.

Жюри конкурса

- Белов Вячеслав Сергеевич - МЭСИ, профессор кафедры ПИЭ
- Ильина Людмила Сергеевна - Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, Кафедра информационных систем в экономике, старший преподаватель
- Новожилова Нина Васильевна - Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Зав.кафедрой информационных систем экономического факультета финансового-экономического института ФГОУ ВПО "Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова"
- Соболева Ирина Анатольевна - Новосибирского ГУЭУ, доцент кафедры экономической информатики ИПИ; зав. лабораторией 1С технологий ЦИТ
- Земляков Владимир Владимирович - ООО "Бизнес-эксперт", г. Сергиев Посад, Генеральный директор
- Никитина Ирина Валентиновна - ООО «1С:Северо-Запад», г. Санкт-Петербург, зам.директора по качеству
- Адигеев Михаил Георгиевич - ЗАО ВЦ "Гэндальф Сервис", г. Ростов-на-Дону, начальник отдела проектов
- Марков Евгений Петрович - ответственный за направление 1С компания СОФТЕКА, г. Санкт-Петербург
- Ширин Кирилл Викторович - ООО «1С- Рарус», г. Москва, руководитель отделения разработки

- В состав жюри из числа преподавателей привлекались руководители дипломных проектов, владеющие технологиями «1С»
- Если у вас есть желание принять участие в работе жюри в этом году – ждем ваших предложений (DIGS@1C.RU)
- Если есть предложения и пожелания по организации Конкурса – также пишите по адресу, выше указанному

Мы надеемся, что опыт проведения фирмой «1С» конкурса дипломных проектов может быть полезен и другим организаторам подобных конкурсов.

Ждем ваших проектов на Конкурс’2009

Спасибо за внимание!