

# Презентация

**Тема: *Речевая агрессия в современной логосфере.***

Сергеев Сергей Сергеевич

Специальность – информатика  
английский язык.

Руководитель:

Кабанова Татьяна Николаевна

Челябинск 2005г.

# Оглавление

**Введение**

**Глава 1. Речевая агрессия: области и формы проявления**

1. [Понятие речевой агрессии](#)
2. [Отношение общества к речевой агрессии](#)
3. [Ситуации речевой агрессии](#)
4. [Важнейшие формы речевой агрессии](#)
5. [Культуроспецифичность проявлений речевой агрессии](#)
6. [Сфера бытования речевой агрессии](#)
7. [Заключение](#)



# Понятие речевой агрессии.

«Небратские состояния» общества, по выражению философа XIX столетия Н.Ф. Фёдорова в работе «Вопрос о братстве, или родстве, о причинах небратского, неродственного, т .е. немирного, состояния мира и о средствах к восстановлению родства», проявляются прежде всего в могущественном, обнимающим всю его логосферу явлении – феномене речевой агрессии.

Вербальная агрессия в современном мире оценивается общественным сознанием как менее опасная и разрушительная, чем агрессия физическая

Очевидно, что эта оценка не учитывает реальной социальной опасности речевой агрессии как первого шага на пути к агрессии физической, а также, что, что особенно важно, как явления создающего у членов общества «агрессивный подход к действительности», а тем самым – агрессивную социальную среду. «Агрессивная логосфера» - не только продукт общества. Она сама активно формирует социум, воздействуя на него.





Большинство теорий, направленных на поиски истоков агрессивного поведения человека, основаны на признании имманентности агрессии и считают агрессивность врождённым свойством человека, формой его поведения, обусловленной его биологической природой.

Однако признание имманентности агрессии человеку, «биологичности» её природы вовсе не вынуждает, вопреки расхожему мнению, признавать также и бессилие человека справиться с агрессией, обуздать её в себе и обществе.

Чем больше мы знаем о природе человека и его поведения, в частности, поведения речевого, тем более осознаем перспективы гуманизации общества.



# Отношение общества к речевой агрессии.

В современных логосферах речевая агрессия сдерживается не только явно недостаточно, но и вообще слабо. Некоторые следы более ранней общей тенденции – стремления властных групп, правящих классов избежать бранных слов и других ярких и грубых форм речевой агрессии - ещё остаются.

Как известно, в русской традиционной культуре существовали механизмы охраны от речевой агрессии, различные для разных социальных групп. Так, в среде дворянства такую роль играла категория «Честь» и связанный с нею механизм дуэли. Дуэль как ритуальная система действий служила именно для разрешения и прекращения конфликтов, затрагивающих личную честь дворянина и состояла из «оскорбления», вызова, его принятия, боя и примирения.



# Ситуация речевой агрессии.

Участники ситуации речевой агрессии в общем случае делятся на две группы: агрессор (нападающий) и объект агрессии (жертва). Как видим, эта ситуация складывается строго по субъектно-объектной модели S-O, где S - активный, а O - пассивный партнёр (в нашей терминологии, это отношение монологическое по содержанию). Вместе с тем в некоторых очень важных ситуациях «речевой агрессии» в которых участвуют массы людей под руководством лидера (назовем их ситуациями массовой агрессии). Такие ситуации отличаются также тем, что лидер направленно и намеренно воздействует на особый инстинкт, который К. Лоренц, например, применительно к человеку называет «Воодушевлением»: «Воодушевление - это настоящий автономный инстинкт человека, как, скажем, инстинкт триумфального крика серых гусей. Оно обладает своим собственным поисковым поведением своими собственными вызывающими стимулами и доставляет, настолько сильное удовлетворение, что противиться его заманчивому действию почти невозможно.





Этот инстинкт «воодушевляющего боевого порыва» требует для своего проявления особой ситуации - «раздражающей ситуации» (по Лоренцу), которая и является ситуацией массовой речевой агрессии. Вот какова ее структура; «В раздражающих ситуациях, которые наилучшим образом вызывают воодушевление и целенаправленно создаются демагогами прежде всего должна присутствовать угроза высоко почитаемым ценностям. Враг, или его муляж, могут быть выбраны почти произвольно, и подобно угрожаемым ценностям, могут быть конкретными или абстрактными.



Итак, раздражающая ситуация в случае массовой речевой агрессии имеет следующие особенности общей структуры: в ней необходимо присутствие трёх элементов: «врага» (объект агрессии, отсутствующий, т.е. «вынесенный за скобки» речевой ситуации, или реально представленный, конкретный или абстрактный), активного элемента (нападающего, здесь лидера) и пассивного элемента (масса, ведомая лидером).





# Важнейшие формы речевой агрессии

Проявление речевой агрессии можно классифицировать на равных основаниях,

1) Все агрессивные речевые акты можно расположить по шкале интенсивности, или выраженности проявлений, выстроив ряд от так называемых «стертых» (слабых) форм к самым сильным (брань). «Стертыми» формами

называют, например, скрытый упрек, косвенное осуждение. С нашей точки зрения, такие речевые акты трудно вообще считать агрессивными, так как вовсе не всякая хула или порицание есть агрессия. Тем более, такие акты нередко и не воспринимаются как агрессивные партнерами, не оцениваются ими как таковые. Противоположный полюс той же шкалы - брань, ругань, эмоционально и экспрессивно выраженное прямое порицание («крик»). Это «открытая», «сильная» агрессия.



2) Однако, по нашему убеждению, важнее различать и классифицировать речевые акты агрессии по степени их осознанности агрессором (рефлектированности) и их целенаправленности. Если человек, демонстрируя выраженную («сильную») форму агрессии, например, «крик» и (или) брань, одновременно показывает, что его речевые действия не должны быть приняты всерьез, т.е, если имеет место косвенное сообщение, то такая ситуация, а следовательно, такая форма агрессии уже сильно отклоняется от типичных явлений подлинной речевой агрессии, несмотря на выраженность проявлений. Тогда это скорее имитация, чем настоящая агрессия тогда это косвенный, а не прямой речевой акт.



Другое дело, когда мы наблюдаем принципиально иную ситуацию - активный партнер (агрессор) вполне серьёзен, прибегает к агрессии осознанно и целенаправленно. Тогда его речевое намерение может совпадать с достигаемым эффектом (результатом). 3) Существенно, как мы показали выше, также различие видов агрессии по числу участников раздражающей ситуации и ее особенностям (массовая и социально замкнутая формы). 4) Очевидно также, что существуют принципиальные различия между речевой агрессией по отношению к участнику ситуации, реально и конкретно представленному в ней, и речевой агрессией, направленной на отсутствующего «врага». Эти два вида речевой агрессии называют «переходной» и «непереходной» агрессией.



# Культуроспецифичность проявлений речевой агрессии

Речевая агрессия, как и другие формы речевого поведения, обнаруживает четкую специфику в различных культурах. То, что в логосфере одной культуры «прочитывается» как агрессия, может вовсе не восприниматься как таковая в других культурных логосферах. Эта культуроспецифичность речевой агрессии и ее проявлений обнаруживается при анализе культур глубокой древности и сохраняет свою актуальность и в современном мире.





Если измерять жест японца, «подставляющего ухо», восточно-прусским масштабом, то его можно расценить как проявление жалкого раболепия; на японца же вежливое внимание прусской дамы произведет впечатление непримиримой враждебности.... В хорошем американском обществе я наверняка часто казался грубым просто потому, что мне было трудно улыбаться так часто, как это предписывают американские манеры. Несомненно, что эти мелкие недоразумения весьма способствуют взаимной неприязни разных культурных групп. Человек, неправильно понявший, как это описано выше, социальные жесты представителей другой культуры, чувствует себя предательски обманутым и оскорбленным, Уже простая неспособность понять выразительные жесты и ритуалы другой культуры возбуждает такое недоверие и страх, что это легко может привести к открытой агрессии.» Таким образом, при межкультурных контактах особенно важно учитывать результаты работ исследователей-этологов и этнолингвистов, чтобы успешно противостоять речевой агрессии.



# Сферы бытования речевой агрессии

Основываясь на выводах Ф.Кинера, укажем следующие сферы жизни и деятельности, которые наиболее «благоприятны» для проявлений речевой агрессии. Это : 1) семья; 2) школа и другие учреждения образования; 3) армия; 4) сфера хозяйства, в которой заняты работники низкой квалификации и используется преимущественно физический труд; 5) контакты продавцов и покупателей; 6) парламентская борьба.



# Заключение

В заключение нельзя не отметить малую изученность проблемы речевой агрессии в отечественной науке и на отечественном материале.

Исследования этой важнейшей в социальном отношении проблематики особенно необходимы именно на материале нашей логосферы. так как механизмы, традиционно сдерживавшие проявления речевой агрессии, при нарушении отечественной логосферы в связи с длительными социальными потрясениями и прямо катаклизмами, почти «если не целиком» утрачены. Любая же регулирующая и рекомендательная работа в этой области, чтобы быть действенной, должна прежде всего опираться на адекватное научное основание.





BRUNNEN  
BRUNNEN  
BRUNNEN

