Александр Коновалов,
доктор исторических наук,
профессор кафедры
политических наук КемГУ

Гранты молодым ученым: современные возможности и практики предоставления

«Грантовая история» Александра Коновалова

- Был получателем индивидуальных грантов фондов Дж. Сороса, Дж.Д. и К. Макартуров, Владимира Потанина, Михаила Прохорова, фонда "Oxford Russia", губернатора Кемеровской области А.Г. Тулеева, Российского гуманитарного научного фонда (проект № 10-01-00582м/Мл).
- Участник международных научно-образовательных программ, поддержанных грантами иностранных благотворительных организаций:
- 1. "Межрегиональные исследования в общественных науках" (АНО "ИНО-Центр" совместно с Корпорацией Карнеги в Нью-Йорке, Институтом Кеннана, США);
- 2. "Вызовы времени и преподавание истории в высшей школе" (Европейский университет в Санкт-Петербурге совместно с Кембриджским университетом (Великобритания), Мичиганским и Принстонским университетами (США), Институтом всеобщей истории Российской академии наук, Лондонским Биркбек-колледжем (Великобритания), Ольденбургским университетом К. фон Осецкого, ФРГ);
- 3. "Традиции и инновации в мировой политике" (Некоммерческое партнерство "Научно-образовательный форум по международным отношениям" совместно с МГИМО(У), Институтом мировой экономики и международных отношений РАН, Институтом проблем международной безопасности РАН);
- 4. IV Байкальская школа социальных исследований "Местное сообщество: исследовать извне и изнутри" (Франко-российский центр гуманитарных и общественных наук и Центр независимых социальных исследований и образования (г. Иркутск) при участии Центра социологического и политологического образования Института социологии РАН, Института Марселя Мосса (Франция).
- 5.»Глобализация: теоретические, политические и социально-культурные аспекты» (Московское представительство Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров и Центр социологического и политологического образования Института социологии РАН)

Поиск организаций-грантодателей

- 1 путь – обращение к государственным бюджетным фондам, дающим финансовую поддержку научно-исследовательским проектам с регулярной периодичностью.
- 2 путь – мониторинг сайтов и порталов, аккумулирующих информацию о краткосрочных тематических грантах.

Каким путем идти?

- Достоинства 1 пути:

- Возможность распределения интеллектуальных усилий на подготовку заявок в течение календарного года. (Гранты Президента Российской Федерации, гранты Российского фонда фундаментальных исследований, гранты Российского гуманитарного научного фонда, гранты губернатора Кемеровской области А. Г. Тулеева). Объявления о конкурсах представляются со строгой периодичностью, существуют традиции в тематике и требованиях к заявкам.
- Тематические приоритеты весьма широки, позволяют лавировать в формулировке цели и задач исследования, представляется более либеральным отношение к раскрытию алгоритма исследований.
- Имеется возможность комбинирования исследовательских проектов с проектами стажировок (грант РФФИ «Академическая мобильность молодых ученых»)

- Недостатки 1-го пути:

- Высокий уровень конкуренции соискателей (кампании по проведению конкурсов проводятся в условиях массовой информационной поддержки, высшие учебные заведения встраиваются в сеть коммуникации, «поставляя» потенциальных грантополучателей фондам)
- Академический, профессиональный и тематический лоббизм (с учетом структуры экспертного сообщества тематические приоритеты в поддержке определенных проектов могут существенно меняться. Одну и ту же тему разные фонды могут поддержать с неоднозначной степенью вероятности)
- Усложненный порядок финансовой и научной отчетности

- Достоинства 2-го пути:

- Возможность получения гранта по специализированной тематике с возможностью обсуждения результатов исследований в профессиональном сообществе
- Совмещение исследовательских практик с обучающими программами (летние и зимние школы)
- Возможность получения финансирования на индивидуальный банковский счет при более весомом объеме финансирования в сравнении с государственными бюджетными фондами

- Недостатки 2-го пути:

- Объявления о конкурсах зачастую представлены на тематических сайтах, о существовании которых молодой ученый может даже не подозревать
- Срок представления заявок незначительный, как правило, deadline послезавтра (следствие первого обстоятельства)
- Нередко приходится следовать за идеологией фонда, разделяя его тематические приоритеты, «колебаться с генеральной линией» организации-грантодателя
- Возможны «финансовые сюрпризы»: иностранная организация-грантодатель может быть не освобождена от налогообложения, с гранта придется уплатить 13% подоходного налога

Правило «золотой середины»

- За 1 календарный год готовить 4 заявки на получение грантов:
- 2 заявки в государственные бюджетные фонды;
- 2 заявки в фонды иностранных благотворительных организаций

Заявки в иностранные благотворительные фонды (ИБО) или на программы, ими поддерживаемые

Стадия 1. Мониторинг информационных сайтов

- **http://vsekonkursy.ru**

Сайт «Все конкурсы, гранты, стипендии и конференции 2010–2011»

Всероссийские конкурсы грантов

Региональные конкурсы грантов

Международные конкурсы грантов

- **http://www.infogrant.ru/**

Сайт «Гранты и конкурсы»

http://www.rsci.ru/

Гранты, фонды, конкурсы (ежедневное обновление)

http://www.jarus.org/content/grants

Общественно-научный сайт "WorldWideScientificPortal for Joint activity of Russian Scientists (JaRuS.org)

Преследует следующие взаимосвязанные основные цели:

- * Объединение (консолидация) русскоязычных научных и научно-педагогических сотрудников, работающих в разных странах.
- * Создание профессиональной и общественной площадки для взаимодействия между учеными и преподавателями, работающими в научных лабораториях и университетах по всему миру, включая, в первую очередь, взаимодействие между учеными, работающими в России, и учеными, работающими за рубежом.

- http://scipeople.ru/

Научная сеть с информацией о грантах и фондах

http://www.kennan.ru/index.php/rus/Stipendii/Kratkosrochnye-granty

Временное приостановление грантовых программ

- Возможность получения информации о проводимых грантах образовательными учреждениями (сайты организаций для гуманитариев – Европейский университет в Санкт-Петербурге, Государственный университет – Высшая школа экономики в Москве, Смольный коллегиум в Санкт-Петербурге)
- Поиск информации в тематических группах социальных сетей

http://vkontakte.ru/club5019340

Гранты, конкурсы, работа и проч. для гуманитариев

Стадия 2. Выбор грантовой программы

Критерии:

1. Сложившаяся позитивная репутация фонда
2. Достойное финансирование проекта (понятие относительное, однако не следует участвовать в программах, финансирование которых менее 1 тыс. долларов)
3. Четкая позиция фонда по содержанию представляемых документов (наличие пояснительных записок к аппликационным формам, анкетам, объяснению результатов проекта)
4. Оперативные результаты рассмотрения заявок (от 1 до 2 месяцев)

Стадия 3. Подготовка конкурсной документации

- Весомая доля успеха при рассмотрении заявки – четкий алгоритм предлагаемого исследования и его конкретных результатов. Эксперты занижают оценки прежде всего тем проектам, в которых не показано, при помощи каких исследовательских процедур будут решаться заявленные задачи.
- Огромную роль играет представление соискателя о конечных результатах проекта и перспективах проводимого исследования, возможности трансформации проекта в «сетевой». Фонды очень часто предоставляют гранты по сходной тематике представителям разных регионов, объединяя затем проекты в сетевые.
-

- Не следует забывать о субъективном факторе. Оценивает заявку конкретный эксперт или группа экспертов, которому немаловажна репутация соискателя. Все возможные преимущества, которыми потенциальный грантополучатель обладает, необходимо указывать в разделах «Поддержка проектов заявителя в форме грантов», «Проведенные научно-исследовательские работы в рамках темы, указанной соискателем гранта», «Научные премии, звания, медали, полученные соискателем гранта» и т.д.
- Возможные формы повышения научной состоятельности претендента:
  - Указание индекса цитирования в российских научных журналах / перечисление журналов, в которых цитировались публикации соискателя (сайт www.e-library.ru)
  - Наличие изданий соискателя в каталогах библиотек ведущих университетов США, Великобритании, ФРГ

Стадия 4. Предоставление отчетности

- Строгое следование требованиям фонда – условие предоставлений грантов в дальнейшем. Следует также помнить, что фонды нередко ведут «грантовую историю» соискателя, нередко анализируя его организационное поведение по проектам других организаций.
- Скрупулезное заполнение финансовых отчетов с предоставлением всех необходимых документов. Желательно на этапе распределения средств по статьям тщательно выделить приоритеты. Неосвоенные средства придется возвратить – эта практика одинаково приемлема как в государственных бюджетных фондах, так и в иностранных благотворительных организациях.

Приложение к научному отчету

- К научному отчету обычно необходимо прикладывать публикации по проекту. Нередко фонд лишь учитывает их количество, не оценивая качество. Тактически правильной представляется подготовка 2-3-х публикаций уже в начале проекта, когда определяется степень изученности проблемы или проводится компаративный анализ проблемы на примере других регионов.

Стадия 5. Утверждение отчета

- При положительном отзыве экспертного совета фонда можно констатировать успешное завершение проекта с обязательным внесением информации в индивидуальную базу полученных грантов. (Когда реализованных проектов больше, чем 5, вспомнить тематику, сроки реализации и грантодателей становится затруднительно)
- Существует вероятность, что отчет (чаще всего финансовый), с первой попытки утвержден не будет. В таком случае следует в максимально короткие сроки учесть представленные замечания. Это не только элемент организационной культуры, но и потенциальная возможность для сотрудничества с фондом в дальнейшем. Для успешного прохождения стадии утверждения отчета полезно найти грантополучателя прошлых лет, который уже имеет опыт представления необходимых документов. В этой ситуации могут помочь списки грантополучателей прошлых лет и даже социальные сети.

- При любом раскладе следует помнить, что получение гранта возможно в результате приложения систематических усилий. Это практический результат, который становится достижим при использовании определенных знаний, умений и навыков.
- Одно-, дву- и даже трехкратный отказ фондов от финансирования проектов не следует рассматривать как сговор экспертов или конъюнктуру тематики. Наверняка причина будет состоять в тактических разногласиях в правилах описания исследовательского проекта.
- Заявки нужно подавать не менее 4-х раз в год в разные фонды и на разные конкурсы. Тогда будет гарантированный и результат.

УСПЕХОВ И УДАЧИ!