

Функционирование
институтов в РФ и их
влияние на экономические
процессы: взгляд
предпринимателей

Характеристика интервьюируемых

- **Эмпирическую базу исследования составил углубленные интервью с 17 предпринимателями (владельцами бизнеса) и топ-менеджерами в декабре 2005- января 2006 года;**
- **12 из 17 опрошенных компаний входят в первую пятерку фирм по объему оборота в своей отрасли, в Петербурге. Все они функционируют на рынке более 12 лет. 5 из респондентов моложе 40 лет, 9 – моложе 50 лет, 3 – старше 50 лет. 5 компаний были приватизированы, остальные образовались с нуля. Среди интервьюируемых - 8 человек являются владельцами бизнеса и совмещают владение и управление. 9 человек являются топ-менеджерами, из них пять являются "младшими" совладельцами компаний;**
- **5 компаний связаны с производством, остальные – с оказанием услуг. 11 фирм предоставляют товары и услуги непосредственно населению. 6 из них также работает и с бизнесом. Остальные работают только с бизнесом.**

Взаимодействие экономики и политики

В разные периоды новейшей российской истории взаимоотношения между государством и бизнесом были различными. Как указывает один из интервьюируемых нами предпринимателей: «С начала 90-х до 1999 года мы были сами себе предоставлены. Выбирайтесь, как хотите. С 1999 по 2002 годы шла притирка. Сейчас полное доминирование государственной власти».

Взаимодействие экономики и политики

Практически все респонденты считают, что в настоящее время государство доминирует над бизнесом. Предприниматели и менеджеры крупных компаний считают, что представители государства просто паразитируют за счет бизнеса. Они подчеркивают: *«чиновники рассматривают бизнес как часть государственной машины, которую можно использовать, как вздумается»*. В то же время, выраженное негативное отношение к характеру данных взаимоотношений сопровождается фаталистическим принятием данного порядка и неверием в возможность изменений.




Взаимодействие экономики и политики

Правда, степень давления государства на разный по масштабу бизнес различается.

Один респондент (строительная фирма) выделил следующие типы взаимоотношений бизнеса и власти:

«1 тип. Бизнес встроен в государственную систему и решает все свои основные проблемы через коррупцию. 2 тип. Его можно назвать невмешательством. Бизнес минимизирует контакты с государством, поскольку они очень обременительны. Ну конечно в тех случаях, если нельзя не общаться, ему общаться приходится. Ну и, конечно, взятки давать. 3 тип. Такой «белый и прозрачный». Стремится минимизировать взятки. Такой бизнес активно борется с государством, в том числе и в судебных инстанциях. Для крупного бизнеса, в основном, характерен - первый тип, для мелкого – второй, для среднего – третий».

По мнению одного из предпринимателей, зависимость от чиновников столь сильна, что «крупный бизнес без административного ресурса вообще существовать в России не может». Предприниматели подчеркивают, что с мелким бизнесом государство обходится «вообще не по-божески». Все респонденты убеждены - такие отношения не приемлемы. При этом опрашиваемые разделились почти пополам в ответе на вопрос о желаемых отношениях между бизнесом и государством: 50 % за дистанцирование («каждый должен делать свое дело»), а 50%- за партнерские отношения бизнеса и власти



Взаимодействие экономики и политики

- Интервьюируемые считают, что «чиновники и государство создают неблагоприятные условия для бизнеса и наживаются за счет бизнеса». «Без взяток взаимодействовать с ними нельзя. Да и взятки не всегда позволяют решить вопрос. Особенностью нынешнего времени считаю то, что платить уже надо просто, чтобы бизнес существовал». Причем, если «низовая бюрократия учится и становится более квалифицированной», то «верхнее и среднее ее звено – это только административный ресурс».

Взаимодействие экономики и политики

- Характерно, что ни один из государственных институтов не вызывает у предпринимателей никакого доверия. Как выразился один из опрошенных: *«Доверие нужно заслужить»*. *«Нужна хорошая кредитная история. Такой истории у наших государственных институтов нет»*.
- Этим предприниматели отличаются от населения страны. В частности, наши респонденты не доверяют президенту и не одобряют его деятельность, тогда как проведенный в этот же период (декабрь 2005 г.) опрос Левада-Центра [1] показал, что одобряют деятельность президента – 73% опрошенных, а доверяют – 75%.


[1] <http://www.levada.ru/prezident.html>

Взаимодействие экономики и политики

Все респонденты предпочли бы лучшие, качественные и стабильные правила игры для всех прямого контакту с влиятельными государственными чиновниками. Однако, в современной России это, по их мнению, это невозможно. *«Нельзя создать и развивать свой бизнес без связи с властями. Может быть, это и называется «конкурентная» политика государства. Приходят товарищи и говорят этот магазин, например, не Ваш. Владелец говорит - не может быть. А потом появляются громилы с битами и вышвыривают персонал и товары во двор. А громилы не бандиты какие-то, охранная фирма, связанная с милицией».*

Взаимодействие экономики и политики

- Почти половина интервьюируемых делают акцент на жесткое регламентирование деятельности чиновничества и контроль за ними, остальные считают, что важнее меньше регулировать и регламентировать экономическую жизнь.
- Немногим более половины опрошенных респондентов считают, что никакие цели не оправдывают вмешательства государства в экономику. Треть респондентов оговаривает вмешательство государства в экономику рамками существующего законодательства. И лишь 2 предпринимателя считают, что государство может вмешиваться в экономику для реализации национальных интересов, отмечая, что *«эти интересы пока не определены и не нашли своего отражения в законодательстве»*.




Взаимодействие экономики и политики

- Роль государства, по мнению 70% опрошенных, должна быть сведена к защите прав человека, прав собственности, к установлению общих правил и контроля за их соблюдением, к антимонопольному регулированию. Половина респондентов убеждены, что антимонопольная политика «неэффективна и выборочна» и «Государство само создает искусственные монополии».
- Однако треть опрошенных считает, что «государство должно владеть предприятиями естественными монополистами», а один предприниматель считает, что государство должно «развивать капиталоемкие отрасли с большим сроком окупаемости – например, ядерная энергетика, авиакосмическая промышленность». 3/4 опрошенных убеждены, что государство должно заниматься образованием, здравоохранением, социальной защитой населения, остальные считают, что и в этих сферах деятельность государства должна быть минимальной.

Взаимодействие экономики и политики

- Один их наиболее болезненных моментов - обсуждение прав и правил деятельности частных предприятий. 16 из 17 респондентов считают, что государство не в праве устанавливать контроль за частными предприятиями. Тем более оно не в праве проводить их огосударствление. Они спрашивают: «Кто определяет национальный интересы? Это чьи интересы?». И сами отвечают: «В нашей стране это интересы чиновников. Со ссылкой на национальные интересы можно все что угодно учудить. У предпринимателей всегда во главе угла их дело и эгоистические интересы, а в результате всем становится лучше. У государства всегда национальные и общие интересы, а лучше становится только чиновникам. Борьба с «эгоистическими» интересами граждан и компаний может привести, в конечном счете, к геноциду».
- По их мнению, все действия, основанные на праве, соответствует национальным интересам страны, а те, которые противоречат - праву нет. Именно поэтому большинство респондентов считают, что для страны полезнее хорошие законы, чем сильные лидеры, а представитель кампании по розничной торговле утверждает, что стране нужны и законы и сильный лидер.



Взаимодействие экономики и политики


- Более половины интервьюируемых полностью довольны результатами приватизации. Они считают, что это «одна из немногих реформ в России проведенная технически здорово и при осуществлении, которой были учтены интересы всех сторон». «В России впервые был произведен передел собственности без большой крови».
- 5 респондентов относятся к приватизации и ее проведению нейтрально. Их аргументация сводится к следующему: «можно не соглашаться с прошедшей приватизацией, но без нее не заработал бы рынок». «Только благодаря отпуску цен и приватизации в РФ заработал рынок». «Нормально прошло преобразование отношений собственности в нашей стране – могло бы быть хуже».
- 3 предпринимателя считают, что приватизация произведена плохо. «Отношение к приватизации у меня плохое, проведена она была плохо и с нарушениями права. Очень много убитых предпринимателей. Все это потом очень больно аукнется».
- Тем не менее, лишь один из опрошенных считает, что результаты приватизации можно пересмотреть и то, только там, «где пролилась кровь».

Взаимодействие экономики и политики

Все интервьюируемые убеждены, что в настоящее время идет фактический пересмотр итогов приватизации, и большинство склоняется к тому, что этот процесс является негативным для экономики. *«Сейчас уже идет противоположное движение (начинаем все постепенно национализировать), которое, как я думаю, будет иметь очень негативные последствия для экономики страны в длительной перспективе. На мой взгляд, чем меньше сфер экономики находится под государственным контролем, тем лучше для экономики. Более того, я не понимаю, почему государственные предприятия наделяются властными функциями. Их имеют Автодор, РАО ЕЭС, Газпром, всякие водоканалы и т.д. Это существенным образом уменьшит эффективность экономики».*

Взаимодействие экономики и политики

- Интересно, что у предпринимателей не вызывает нареканий существующие налоги: здесь высказывания варьируются от «нормальные» до «вполне божеские». Правда, были высказаны предложения по совершенствованию налогов, в частности, уменьшению социального налога, из-за которого *«компании, у которых удельный вес зарплаты в издержках больше 10% вынуждены применять разные схемы, чтобы от этого налога уходить. Иначе многие из них разорятся»*. 3/4 опрошенных убеждены, что ставку социального налога можно вполне безболезненно понизить. Остальные считают, что от этого налога вообще можно отказаться, а *«надо переходить на частное медицинское страхование, пенсионное обеспечение, а соцстрах не нужен. Все эти дома отдыха поддерживать»*. *«Конечно, нужно, что транспортникам возвращали НДС, как и нефтяникам. Какая разница экспорт товаров или услуг»*. Однако при этом респонденты указывают на продолжающийся рост удельного веса взяток и так называемой «социальной ответственности» в общем объеме налогообложения их фирм



Взаимодействие экономики и политики

- Обратной стороной официального налогообложения является теневое, причем 15 респондентов считают, что *«удельный вес теневого налогообложения возрастает вслед за усилением пресловутой вертикали»*. Они утверждают, что взятки, поборы и пресловутая социальная ответственность сопоставимы по своим объемам с основным налогообложением. *«Взятничество и поборы достигли таких размеров, что общее «налоговое» бремя не уменьшилось, а даже увеличилось. Где-то 64% приходится платить от выручки. Это же с ума можно сойти»*. *«Поборы чиновников за пределами и все растут. Плачу им столько денег - сколько в налоговую. Если добавить еще эту «социальную» ответственность, то картина будет совсем полной»*. *«Вот поборы и взятки просто сказочные. Интересно, какие они будут через пять лет. Я думаю, если все так будет развиваться дальше, то они превьсят объем собираемых налогов, причем значительно. Нужно будет минимизировать налоги, чтобы ото всех откупаться»*. *«Может быть, у чиновников отменить зарплату, чтобы мы их кормили. Ведь вроде бы у них стали нормальные зарплаты»*. *«Очень часто платишь за осуществление своих законных прав и за то, что тебе просто дают работать»*.



Partners & Networks

Research

Leontief Centre

Publications

Институты рыночного хозяйства

- Большинство респондентов уверены, что рынок по сравнению с плановой системой обладает преимуществами. Они убеждены, что рынок больше «обращен к человеку и его потребностям». *«Рынок намного эффективнее плановой экономики». «Нет таких сфер экономики, где рыночная система работала менее эффективно, чем плановая».*
«Инициативные люди смогли себя проявить, прилавки забиты, читать и смотреть можно все, что хочешь». *«Социализм обладал преимуществами для людей из ВПК»*



Partners & Networks

Research

Leontief Centre

Publications

Институты рыночного хозяйства

- Примечательно, что 4 предпринимателя занимали ключевые посты и в советское время, при этом ни один из них не дал положительной оценки плановой системы. Их высказывания на эту тему: *«Я все свою жизнь проработал в международных автоперевозках. И в советское время работал и в нынешнее. Я скажу Вам более неэффективную работу перевозчиков, чем в советское время придумать трудно»*. *«Я на этом предприятии проработала всю свою жизнь. Так вот скажу, сейчас оно работает намного эффективнее, чем в годы советской власти»*. *«Я значительную часть жизни проработал в советских внешнеторговых организациях. Знаю, я их эффективность! Множественные курсы, зажатая инициатива, обирание предприятий, чья продукция шла на экспорт, концентрация ресурсов в центре и не эффективное их расходование»*.



Partners & Networks

Research

Leontief Centre

Publications

Институты рыночного хозяйства

- Только 2 респондента видят преимущество плановой экономики в большей социальной защищенности людей. При этом все опрошенные заявили, что нынешняя система им нравится намного больше, чем плановая экономика. Ни один из них тоски по прошлому не испытывает. Наиболее характерными высказываниями являются следующие: *«Тоска по тем временам у меня связана с тем, что столько лет жизни убухла без толку», «Какая может быть тоска по серому, дебильному прошлому?»*

Институты рыночного хозяйства

- Проведенное ВЦИОМ в 2005 году исследование показывает, что опять оценки предпринимателей и российского общества расходятся. Так, 51,9% россиян от 35 до 45 лет, 48,1% - от 26 до 35 лет, 37,5% - от 16 до 25 лет убеждены, что СССР был социальным государством, и социальная защищенность людей в нем была намного выше, чем в настоящее время (Горшков М. с.17). По данным исследования Левада-Центра[1], 46% россиян хотят, чтобы в стране осталось все так же, как было до перестройки, а 54% россиян убеждены, что реформы, проведенные Гайдаром, оказали разрушительное воздействие на экономику России. Столько же жителей России уверены, что плановая экономика имеет преимущества по сравнению с рыночной.
- [1] (<http://www.levada.ru/files/1124718847.doc>)



Институты рыночного хозяйства

- Все респонденты убеждены, что частную собственность нужно уважать, и она должна быть надежно защищена. *«Частная собственность – это нервная система рыночной экономики».* *«Без частной собственности, на мой взгляд, рыночная экономика не работает».* *«Собственность можно ограничить по закону, но не отнять».*
- 10 из 17 опрошенных считают существующую частную собственность законной, поскольку приватизация прошла в соответствии с существовавшим в то время законодательством.



Институты рыночного хозяйства

- 40% респондентов убеждены, что, «как бы не проводилась приватизация, рынок все расставит по своим местам», и «собственность получают наиболее эффективные владельцы». «Можно долго и непродуктивно спорить - легитимно или нелегитимно люди становились собственниками. С одной стороны, легально – по закону и другим нормативным актам, с другой стороны, население не признает и считает ворами, то есть не легитимно. Может быть несправедливо – больше получили те, кто имел связи. В любом случае пересмотр итогов приватизации был бы губителен для экономики и для общественной жизни. Многие из тех, кто получил собственность в результате залоговых аукционов, стали блестящими бизнесменами. Мне бы очень хотелось бы, чтобы «Газпром» вел свой бизнес, хотя бы не хуже, чем Ходорковский и Абрамович, но вот ведь не получается у него. И компания на порядок менее прозрачная, чем у них и финансовый менеджмент хуже и налогов платит меньше. Теперь государственные трутни из «Газпрома» и «Роснефти» будут разваливать эти блестящие по российским меркам компании».



Partners & Networks

Research

Leontief Centre

Publications

Институты рыночного хозяйства

- В том, что частная собственность в России не защищена и права на нее не гарантированы, убеждены 70% респондентов. Лучшее всего их точку зрения отражают следующие высказывания: *«Никакого уважения ни у общества, ни у власти к частной собственности нет. Как не сделай, а все равно общество будет считать, что собственникам собственность досталась нелегальным путем». «Собственность легитимна в глазах власти, если она подчинена интересам власти, в глаза общества, если она признается властью. Я вообще не знаю, когда наше общество будет уважать частную собственность, и какая приватизация ему нужна. Я также не знаю, что надо сделать, чтобы наш странный и задумчивый народ признал приватизацию легитимной. Однако, без уважения прав собственности обществом и государством не может нормально развиваться экономика». В тоже время, согласно опросу общественного мнения, проведенному Левада-Центром в 2005 году, только 32% россиян считают, что в России нет гарантии частной собственности.*



Институты рыночного хозяйства

- Почти половина наших респондентов (8 человек) не стали бы в настоящее время создавать новый бизнес. Лучше всего их выбор характеризуют следующие высказывания: *«Я не буду создавать новый бизнес, поскольку успех сейчас определяется административным ресурсом и теневыми механизмами. Все покрылось чиновничьей коркой – это у нас называется стабилизация. Невозможно прорваться через жесткую стенку власти и общества. Риски намного больше, чем, когда я начинала. Сделать это труднее, чем в конце 80-х – 90-х годах. Тут нужно быть авантюристом в кубе».*
- Остальные готовы рискнуть, хотя признают, что условия стали намного «суровее», чем когда они начинали. Однако представители этой группы имеют запасной вариант в случае неудачи: *«Если все будет продолжаться в стране в том же направлении – то уеду за границу к чертовой матери. Служилым и крепостным я уже никогда не буду».*



Partners & Networks

Research

Leontief Centre

Publications

Институты рыночного хозяйства

- В ходе исследования у нас сложился следующий портрет российского предпринимателя – это самолюбивый человек с ярко выраженным чувством собственного достоинства основными ценностями, которого являются свобода, независимость, самореализация, высоко ценящий дружбу, индивидуалист, легко сходящийся с людьми, умеющий работать в команде, трудоголик, целеустремленный авантюрист с широким кругозором, готовый для сохранения своего бизнеса, если он чувствует свою правоту, на применение всех своих средств, в том числе и противозаконных, ироничный циник и прагматик.



Partners & Networks

Research

Leontief Centre

Publications

Институты рыночного хозяйства

- 10 интервьюируемых отнеслись негативно к развернутой государством компании о социальной ответственности бизнеса. Они убеждены, что благотворительностью должны заниматься сами бизнесмены без всякого руководства со стороны государства. Многие из них и так это делают: *«Все эти «социальные ответственности» - блеф, скрывающий государственную корысть чиновников и их желание перекинуть свои функции на предпринимателей. Я занимаюсь благотворительностью, используя для этой цели личные доходы. Что еще нужно этому государству от меня? Чтобы я еще выполняла его функции, с которыми оно не справляется».*

Институты рыночного хозяйства

- Все интервьюированные рассматривают деньги, как средство для достижения поставленных целей. Они уверены, что не все продается и покупается. Примечательно, что все предприниматели не видят упадка моральных ценностей в современной России.



Partners & Networks

Research

Leontief Centre

Publications

Институты рыночного хозяйства

- Все респонденты считают, что рынок в России функционирует нормально: «менталитет у нас действительно специфический, государство тоже, но я не пойму, причем здесь рынок» Их позицию наилучшим образом отражают следующие высказывания: *«Нельзя обижаться на показания прибора. Рынок – это есть реальная жизнь. Любое регулирование реальной жизни пахнет мертвечиной. Рынок не виноват, что у нас такой или сякой менталитет. Менталитет люди и закиданы чиновников – это их собственные проблемы. Хотите жить лучше – меняйте менталитет. Рынок не виноват, что государство хочет туда или сюда вмешаться, как слон в посудной лавке. Это провалы государства, коррупция и т.д. оказывают негативное влияние на экономику страны».*



Partners & Networks

Research

Leontief Centre

Publications

Институты рыночного хозяйства

- Все 17 представителей бизнеса недовольны существующей судебной системой, подавляющее большинство считают, что суды очень зависят от исполнительной власти, прокуратуры и правоохранительных органов. Причем зависимость судебной системы, по их мнению, за последние пять лет возросла. 12 предпринимателей на собственном опыте убедились в коррумпированности судей. Они указывают, что и в случае победы в суде без взяток дело не обошлось. Предпринимателей поражает – «заинтересованность» судей в результатах дел. Характерно следующее высказывание респондента: *«Могу сказать так, если Вы предложили судье взятку, а он не берет – значит, Вы мало предложили»*. 7 человек отметили низкий профессионализм судей.



Partners & Networks

Research

Leontief Centre

Publications

Институты рыночного хозяйства

- Российская судебная система была охарактеризована следующим образом: *«Это замечательно, когда много профессиональных судей и правосудие для всех. У нас это не так. Судебная система оставляет у меня очень неприятное впечатление. Суды коррумпированы и находятся под сильным влиянием исполнительной власти, причем это влияние возрастает. Бизнесмены нашего города имеют на руках преискуртант судей. Кому сколько надо дать. В зависимости от веса судьи расценки больше. Жизнь показывает, что он правильно отражает их стоимость. В зависимости от веса судьи расценки больше. Проверено на практике. Суды, правоохранительные органы, прокуратура зависимы от власти и представляют собой - закрытую касту с сильной внутрикорпоративной солидарностью. Суды находятся под сильным давлением прокуратуры, правоохранительных органов. Квалификация судей падает и идет отрицательный отбор. Хотя есть в них профессионалы, но корпоративная солидарность выше. Особенно низкая квалификация у судов первой инстанции. Несмотря на более высокую квалификацию, суды более высоких инстанций выносили приговоры, противоречащие законодательству. Квалификация прокурорских работников еще ниже. Правоохранительные органы еще хуже».*



Институты рыночного хозяйства

- *«На судей – огромная нагрузка – обилие дел на одного судью. Судьи завалены делами, процессы идут крайне медленно. Слушания идут годами, судей не хватает. Принятые судебные решения очень часто не выполняются. Судебные исполнители мало, что делают без взяток. В крайних случаях, когда задеты интересы высокостоящих государственных мужей на любом уровне или очень крупных компаний выиграть судебные процессы не возможно даже, если закон и право на твоей стороне. Против государства вообще судиться, если задеты интересы высокопоставленных его представителей, сейчас не возможно. Будь ты хоть во всем прав, и все сделал в соответствии с законодательством. Я за 15 лет выиграл у государства только три процесса, и тогда приговоры суда так и не были исполнены. Иногда, правда, чудеса и в РФ бывают. В других случаях при очень больших усилиях и желании выиграть суды можно. Хотя, цена победы невероятно тяжела. Издержки запредельно высокие. В суды идем уже, в крайнем случае. Ведь только они могут принимать легитимные решения. Поэтому многие и не обращаются в суд. Однако других судов у нас нет. Уже то, что судебная система работает и в суд, какой плохой он ни есть, обращаются. Это большой позитив».*



Институты рыночного хозяйства

- Интервьюируемые указывают, что они стремятся осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством. Тем не менее, 15 из них считают, что для положительного и быстрого решения вопроса обязательно нужны личные контакты, связи и хорошее знание людей, работающих в соответствующих «инстанциях». Вот как они описывают сложившуюся ситуацию: *«Увы, обязательно нужно знать кого-то в соответствующих инстанциях даже, если закон на твоей стороне. Административный ресурс – 80% дела. Притом, что ты имеешь на это право по закону, и так. Даже в рамках закона все решают личные отношения. Всюду надо знать людей и уметь с ним договориться. Иначе ничего не работает. Ты даже не получишь то, что обязан был получить по закону. Без знания конкретных людей решение любого вопроса превращается в пытку». И, наконец, 7 респондентов считают сложившуюся ситуацию ненормальной. Остальные характеризуют ее следующим образом: «иначе невозможно», «для нашего общества это норма».*



Социальные отношения в период трансформации

- В нашем исследовании большинство (за исключением 3 респондентов) считают, что социальные отношения между людьми изменились, причем люди, работающие в бизнесе, стали большими индивидуалистами. *«Люди научились рассчитывать только на себя, избавились от иждивенчества и надежды на государство. Пропали все иллюзии, которые были. Характерным, особенно для мира бизнеса, стал прагматизм, позитивизм, отсутствие сантиментов. Возросла ответственность за свои поступки».* Они убеждены – эти изменения являются позитивными.
- В тоже время половина опрошенных респондентов утверждают, что эти перемены характерны в основном для мира бизнеса, в то время, как *«общество в целом осталось советским».* *«Только по сравнению с советскими временами стало более фрагментарным и агрессивным», «стало больше индивидуализма, появилась существенная дистанция между людьми».*



Социальные отношения в период трансформации

- Три предпринимателя не видят никаких существенных изменений в социальных отношениях и считают российское общество насквозь советским. «Просто возросла настороженность, отчужденность, недоверие людей друг к другу». Их точку зрения очень хорошо отражает следующее высказывание: *«Я очень печального мнения о взаимоотношении наших людей между собой. Как говорил еще Голицын: «Русские друг друга поедом едят и потому сыты бывают» Это очень хорошо показано в фильме Тарковского «Андрей Рублев». Если бы наши люди всю свою энергию, которая идет на разрушение чужого благосостояния, направили бы на созидание своего собственного счастья, то мы бы жили на порядки лучше».*



Социальные отношения в период трансформации

- Предприниматели разделились на 3 группы в вопросе о дружеских отношениях при ведении бизнеса. Так, в 1 группе были ситуации, когда им или их коллегам приходилось терять друзей как из-за того, что тех их обманывали в бизнесе, так и из-за того, что слишком сильными становились социальные различия между ними и их бывшими друзьями, которые не пошли в бизнес. Следует отметить, что представители этой группы сохранили часть друзей и в бизнесе.
- Меньшая группа (3 человека) теряли друзей только потому, что те их обманывали в бизнесе, но не теряли дружбы со старыми друзьями не из мира бизнеса.
- Еще у одного респондента отдалялись друзья только потому, что возросло различие в материальном положении. Друзьям было очень трудно это переносить. *«Это не ведет к разрыву отношения - просто они отдаляются. Стремятся с тобой меньше встречаться».*



Социальные отношения в период трансформации

- Треть опрошенных не теряли друзей вообще и сохранили теплые отношения как с прежними друзьями, так и с теми с кем подружился в бизнесе. Взгляд всех респондентов на дружбу очень хорошо отражают следующие высказывания: *«Во-первых, настоящих друзей мало. Во-вторых, если это настоящие друзья, то ни на какой почве они разойтись не смогут. Это я по себе знаю. Если человек тебя в бизнесе обманул, если он тебе завидует, то это не друг. Ты сам виноват - ошибся в друге. Большинство из них было заведено еще в период юности. Так вот, как они были друзьями, так и остались ими, несмотря на разный уровень доходов и социальный статус. Правда, из-за работы и домашних дел не часто встречаемся»*. При этом предприниматели не страдают высокомерием, и друзей они стремятся подбирать не по статусу. *«Я сам прошел путь от рядового водителя до владельца компании, поэтому у меня нет никакого снобизма. Я со всеми могу найти общий язык. Нужно только время, а времени катастрофически не хватает»*. Друзей они стремятся подбирать по принципу, *«чтобы стонал, но держал»*. И их у них немного. Два – четыре человека от силы.



Социальные отношения в период трансформации

- За исключением двух респондентов остальные указывали на отсутствие доверия как в межличностных отношениях (деловым партнерам, клиентам, работникам), так и по отношению к государству. По их мнению, *«вера в человека укрепляется предоплатой и хорошей кредитной историей»*. В качестве иллюстрации следующее утверждение: *«Возьмем, для примера, хотя бы, салоны красоты, которые держат мои коллеги. Вроде хорошо мастерам платят. Все условия для работы есть, а если не вводить контроль (кинокамеры), то постоянно утаивают часть выручки. И так во всем»*.



Социальные отношения в период трансформации

- Более половины респондентов (10 человек) убеждены, что для ведения дел с людьми и компаниями им неизвестными нужно иметь о них детальную и полную информацию. 9 предпринимателей берут предоплату, если ведут дела с лицами и компаниями им неизвестными. Общее отношение предпринимателей к бизнесу с неизвестными компаниями и людьми можно охарактеризовать так: *«Если ты не можешь прижать хоть как-то эту компанию, то лучше не имей с ней дело»*. Трое интервьюируемых вообще не ведут дела с компаниями и людьми им неизвестными.



Социальные отношения в период трансформации

- Почти всех респондентов в последнее время кто-либо (государство, отдельные чиновники, партнеры, клиенты) обманывал. Из них треть - обманывали часто. Предприниматели делали из случившегося следующие выводы: *«Такова жизнь. Сам виноват. Так и советское время обманывали все всех. Это очень по-советски. Так, нам не привыкать. Нас еще советский опыт к этому приучил. Всегда проверяй контрагентов и будь осторожен. Умей постоять за себя. Хороший человек при малой выгоде большой подлости не сделает».*



Социальные отношения в период трансформации

- Все интервьюируемые убеждены, что ни при каких случаях обманывать других нельзя и утверждают, что этого не делают. Большинство из них не видят никаких отличий хитрости от обмана: *«Обман всегда плох. Я поняла обманывать кого-то себе дороже и хитрость это глупо. Те, кто обманывает, долго в бизнесе обычно не протягивают. Это надо себя не уважать»*. Свои преимущества при ведении бизнеса они видят в высоком профессионализме, умении лучше просчитать и проанализировать ситуацию, лучшей информированности. При этом предприниматели подчеркивают, что *«партнеры могут по-разному понимать методы ведения бизнеса и иметь разные представления о морали»*.



Социальные отношения в период трансформации

- Лишь 2 респондента обговаривают контракты устно с последующим письменным закреплением. Большинство сразу же описывают свои договоренности на бумаге. Все интервьюируемые оформляют договоренности в контракте подробнейшим и детальнейшим образом. Двое из них нанимают для составления контрактов юристов высокой квалификации. Это делается во избежание непонимания и обмана. Несмотря на сбор детальнейшей информации о незнакомых фирмах и подробнейшие контракты, предприниматели утверждают, что в 10% случаев они все равно бывают обмануты.



Социальные отношения в период трансформации

- Общей практикой для всех предпринимателей является предоставление отсрочки платежа только партнерам, с которыми они имеют длительные контакты. При этом пятеро из них делают это лишь в исключительных случаях при хорошем знании контрагента и ситуации в его компании в данный момент. В случае нарушения договора все интервьюируемые сначала пробуют узнать причины, «полюбовно» договориться, а затем в случае неудачи обращаются в суд.



Социальные отношения в период трансформации

- Выяснилось, что для 13 респондентов все методы разбирательства хороши, если дело касается существования их компании, и они знают, что ничего противоправного они сами по отношению к партнеру не совершали. В том числе и обращение как государственным, так и не государственным посредникам. Лишь четверо заявили, что не будут использовать все методы, которые есть у них под рукой.



Социальные отношения в период трансформации

- Все интервьюируемые не считают, что встречи с партнерами в приватной обстановке должны привести и приводят к дружбе. Они вообще не видят связи между дружбой и бизнесом. Хотя все предприниматели считают такие встречи российской традицией. Причем 9 респондентов не видят в этом реальной пользы. Их отношение к данным встречам можно охарактеризовать следующим образом: *«Это в России широко распространено. Такой обычай. Любят у нас посиделки. Обычная российская пьянка, гулянка. Приходится время от времени эти посиделки посещать. Толку от них не много. Идиотизм, но с обычаями приходится считаться. Делу они не помогают. Однако, если не будешь ходить, то бывают обиды, которые влияют на бизнес».*
- Для остальных в таких встречах имеется польза: можно лучше узнать партнеров, коллег и получить нужную информацию. *«Эти встречи выполняют функцию сарафанного радио».* Хотя данные встречи, по их мнению, не должны достигать чрезмерных масштабов. *«К сожалению и такое бывает».*



Социальные отношения в период трансформации

- Все респонденты признают, что и сейчас, как и раньше очень многое функционирует только благодаря связям, но, как отметил один респондент, *«в связях сейчас важна репутация»*. 14 респондентов не видят существенных отличий не в самих связях, ни в механизме их использования. Лишь один предприниматель считает, что при использовании этих связей значительную роль стал играть денежный интерес, а еще один - что для их использования нужно еще иметь талант в своей области.



Социальные отношения в период трансформации

- Общее мнение предпринимателей, что патерналистские отношения с персоналом характерны для России. Причем, по их мнению, на большинстве компаний преобладает неформальный патернализм, который сменил советский формальный. *«Все проблема и раньше и сейчас заключается в умении персонала им воспользоваться. Не всем удалось и удастся. Это Вам не Япония и не Корея. Это – Россия. Тут характерен патернализм без всяких обязательств».* Большинство (15 респондентов) уверены, что такие отношения *«не эффективны, мешают работе, опасны для бизнеса».* *«Это огромная проблема».* Подобные отношения *«разъедают бизнес».* Поэтому предприниматели стремятся установить формальные отношения с персоналом: *«Стремлюсь от этого избавиться, но не всегда удастся. Ведь мы работаем в России. Здесь это принято».* Только один респондент утверждает, что ему удалось перевести отношения с персоналом в формальное русло. В противоположность с доминирующим отношением к патернализму два предпринимателя уверены, что ничего плохого в патерналистских отношениях с персоналом нет. Особняком стоит мнение предпринимателя, который считает, что по его наблюдениям, в крупных компаниях *«люди превращаются в роботов»* и в то же время пытаются получить незаконные доходы при выполнении своих функций - так называемые откаты.



Социальные отношения в период трансформации

- По мнению респондентов, российское общество благодушно относится к коррупции. *«Это очень плохо. Все эти анекдоты про работников ГИБДД. Они показывают, что коррупция для нашего общества норма. Что дурак тот - кто не дает».*
- Более половины опрошенных считают, что масштабы коррупции будут только нарастать. Этому способствует усиление вмешательства государства в экономику, бесконтрольность власти, общественное попустительство и оправдание коррупции.



Социальные отношения в период трансформации

- Около 60% наших респондентов утверждают, что для России характерно как в настоящее время, так и в прошлом применение разных моральных норм в отношении «внешнего мира» (неизвестных предприятий и лиц) и ближайшего окружения (старые друзья, постоянные клиенты, персонал и т.д.). 50% представителей этой группы убеждены, что это *«нормальный адаптивный механизм, характерный для любого общества»*. *«Ну вот, например, мой друг скажет мне: «Ты – дурак». Я на него не обижусь, а Вы мне это скажете – естественно я обижусь. Такова человеческая природа»*.
- Четверо предпринимателей считают, что такое поведение связано с тем, что для разных социальных слоев российского общества характерны различные моральные нормы. *«Просто тех кого, ты знаешь, имеют те же подходы к ведению бизнеса, те же моральные установки. У разных людей в России очень разное представление о морали. Моральные ценности представителей внешнего мира бывают противоположными твоим»*. Это те предприниматели, которые видят образец в отношениях между властью и бизнесом в США. 9 респондентов убеждены, что применение разных моральных норм для «внешнего мира» и ближайшего окружения является ненормальным и аморальным. А 8 интервьюируемых уверены, что для всех должны быть одинаковые моральные нормы поведения, и утверждают, что ведут себя именно таким образом.



Отношение к Западу

- Для подавляющего числа респондентов Западная Европа - это партнеры, или друзья, на которых хотелось бы походить, но этого не будет никогда, либо очень нескоро, разве, что *«российское общество победит коррупцию и избавится от шовинизма»*.
- При этом 10 проинтервьюированных считают, что страны Западной Европы являются партнерами для России.
- 4 - примером для нашей страны.
- Всего трое считают, что Западная Европа - друг для РФ. Лишь 3 проинтервьюированных убеждены Россия *«европейская страна и обязательно будет похожа на страны Западной Европы по своей социальной, политической и хозяйственной организации»*. 6 респондентов уверены, что Россия никогда не будет походить по своей социальной и хозяйственной организации на страны Западной Европы. 6 - считают, что Россия сможет быть похожа на Западную Европу, если *«победит коррупцию и сможет провести необходимые реформы»*, но на это трудно рассчитывать.



Отношение к Западу

- **Нереалистично в глазах респондентов перспективы вступления России в ЕС. Здесь мнения практически совпали: «Не возьмут», «Вступление России в ЕС разбалансирует эту организацию». «Россия слишком большая страна, чтобы ее переварил ЕС». Лишь один респондент отметил ненужность этого действия: «Зачем ЕС с ее бюрократией нужна России». Только один респондент выступает за вступление в ЕС на правах равных партнеров. При этом для всех характерно сдержанное отношение к ЕС как к таковому -предприниматели считают его бюрократическим образованием.**



Отношение к Западу

- Для предпринимателей как в общем, так и в контексте собственного положения характерно нейтральное отношение к расширению ЕС на Восток. Хотя большинство убеждены, что *«ЕС будет трудно переварить страны Восточной Европы и Балтии»*.



Отношение к Западу

- При этом отношение к Западу за 15 лет у половины опрошенных не изменилось будучи положительным и ранее. Лишь один отметил изменение в сторону большего прагматизма от бывшей ранее восторженности. Остальные отметили существенное изменение отношения к Западу вследствие личных контактов и поездок за рубеж: *«Раньше была отравлена советской пропагандой»*, *«Стала там бывать и лучше знать Раньше считала Запад врагом, а теперь думаю, что нормальные люди, хорошо живут. Нам бы так»*, *«Думал враги. Нормальные страны и люди со своими радостями и проблемами»*.



Отношение к Западу

- Расширение контактов и улучшение понимания жизни Запада не приводит, однако, наших интервьюируемых к полному ощущению общности с Европой в настоящее время. Только 6 человек ощущают свою принадлежность к Европе, владея иностранными языками и разделяя европейские ценности. Остальные чувствуют некую «особость»: *«Я другой человек, сформировавшийся в других условиях» «Живу в другой среде, с другими ценностями», «Условия жизни и ценности другие. Мы еще на северо-западе ближе. Скажу так – они братья и сестры, а мы – рабы божие, увы и ах. Как кто вылез из рабства, так сам хочет тут же иметь рабов».*



Отношение к Западу

- Такая дифференциация исчезла, когда респонденты определяли содержание западной культуры, практически единодушно указав на основные элементы: рыночная экономика, гражданское общество, демократия. В частности, использовались такие формулировки:
- *« Свободные и ответственные за свою жизнь люди, рыночная экономика, демократия, строгий контроль общества за чиновниками». «Уважение к человеку. У нас представители власти несутся с превышением скорости. Ты лети с дороги птица, зверь с дороги уходи. У них этого нет. У нас накрученная машина никогда не пропустит запорожец или Оку. У них этого нет».*



Отношение к Западу

- В выборе страны, которая могла бы послужить моделью для России, предпочтение было отдано США (7 ответов), тогда как по 2 респондента выбрали Германию и скандинавские страны, 1 респондент – Чехию. Не нашли подходящих образцов для подражания 3 респондента, а 2 заявили, что следует брать все лучшее от всех стран. Обращает на себя внимание, что модель государственного устройства США оказалась для предпринимателей более привлекательной, чем модель взаимодействия государства и бизнеса в этой стране.



Отношение к Западу

- Отношение к вступлению в ВТО и его последствия для конкретного бизнеса, несмотря на долгую историю подготовки, обсуждения и согласования, не выработали 4 предпринимателя из числа опрошенных. Что самое удивительное - среди них представитель страховой компании, чей бизнес имеет лоббистские организации, выступающие против вступления в ВТО на общих основаниях в связи с угрозой для страхового бизнеса. 6 респондентов относятся к вступлению в ВТО безразлично. 9 человек приветствовали вступление в ВТО, из них 7 отметили положительные перспективы для их бизнесов. *«Чем меньше будет барьеров в торговле, тем лучше нашей компании», «Для нас это было бы хорошо. Это облегчило прохождение антидемпинговых процедур».* Другие две компании ориентированы на внутренний рынок, их положительное отношение к вступлению в ВТО не имеет никакого отношения к их бизнес - интересам. Лишь два респондента относятся отрицательно к вступлению в ВТО, исходя из перспектив для их бизнесов