



**Центр
Бюджетного
Мониторинга**

Зарубежная трудовая миграция и ее роль в обеспечении потребности в трудовых ресурсах на российском рынке труда

6-8 октября 2010 г., Пушкин

Парикова Наталья Владимировна,
Младший научный сотрудник
Центра бюджетного мониторинга ПетрГУ

Необходимость привлечения зарубежных трудовых мигрантов



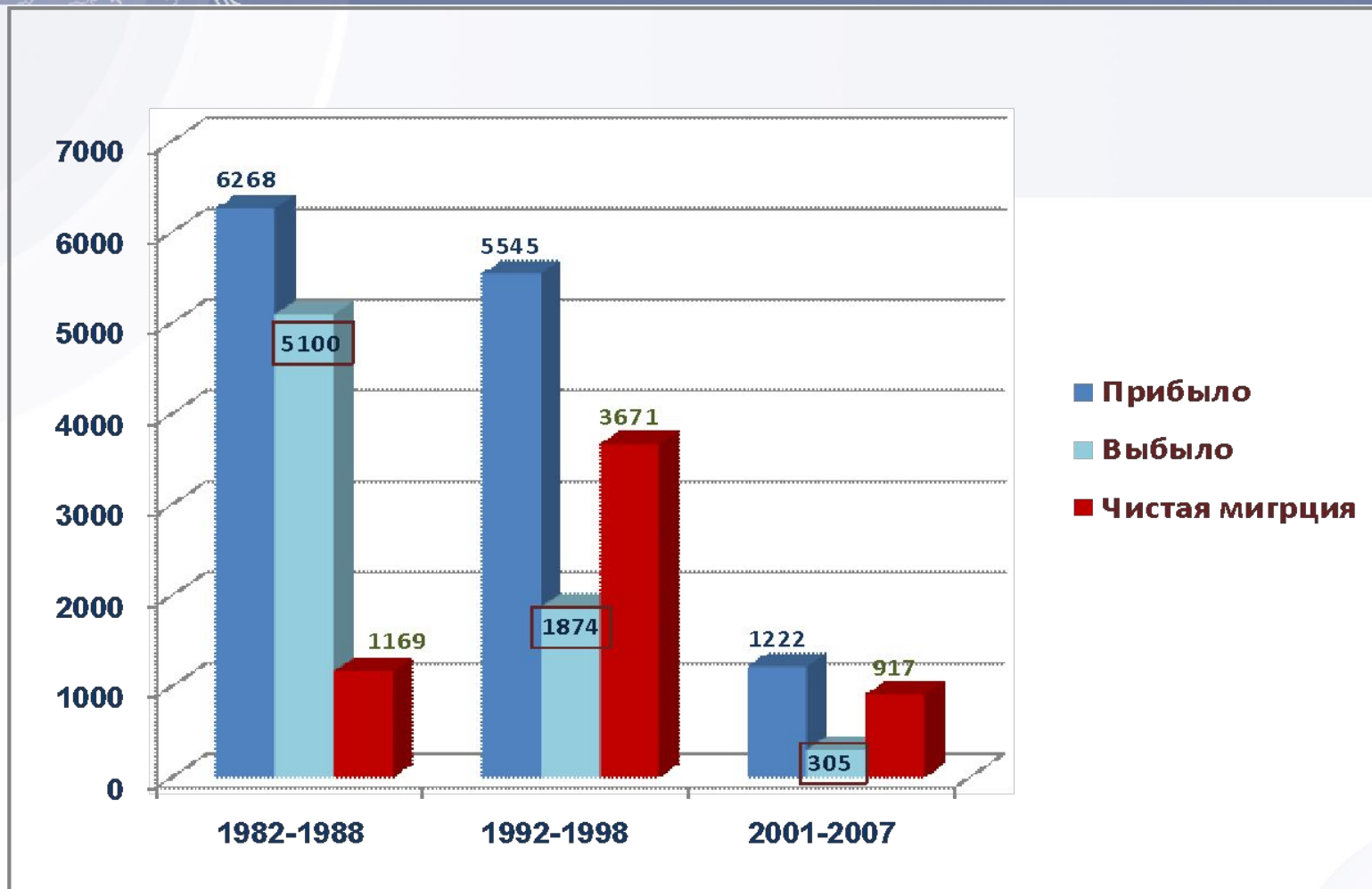
Средний вариант прогноза Росстата показывает, что в период до 2030 года суммарная естественная убыль населения в **трудоспособном возрасте составит 12 млн. человек.**

Через несколько лет входить в трудоспособный возраст начнет малочисленное «послеперестроечное» поколение, а выходить из него – многолюдное поколение, рожденное после Великой отечественной войны:

- доля населения **трудоспособного возраста** сократится с 63,3-63,5% в 2006-2008 годах до **53,6-56,7%** в 2025-2030 годах,
- доля **20-29**–летних в населении трудоспособного возраста, которая составляет в настоящий момент 27,4%, снизится до **25,2%** к 2015 году, а к 2025 году – до **18,5%**

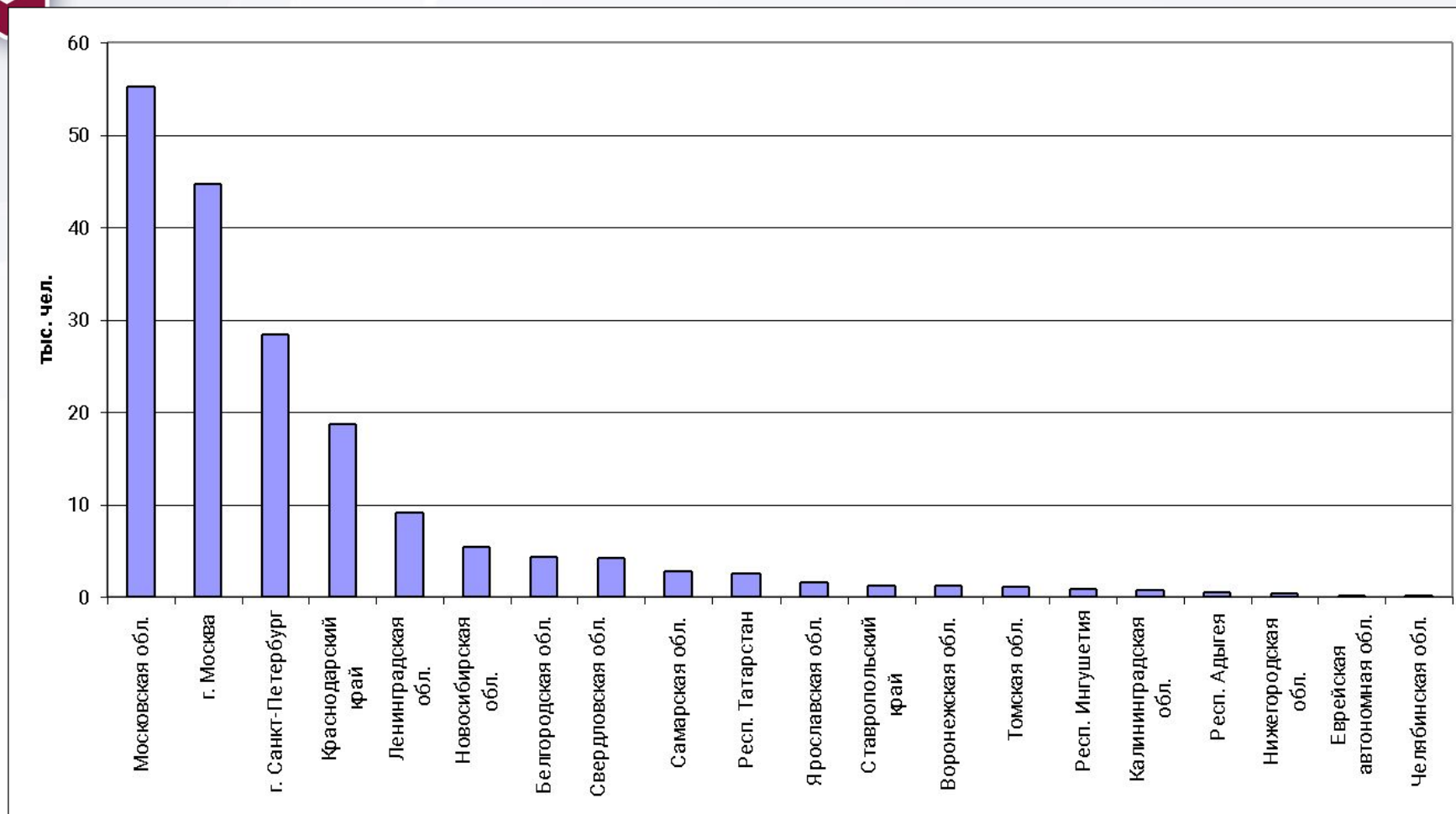
Миграционные потоки между Россией и бывшими советскими республиками (тыс. чел.)

Три периода одинаковой продолжительности, по данным текущей регистрации*

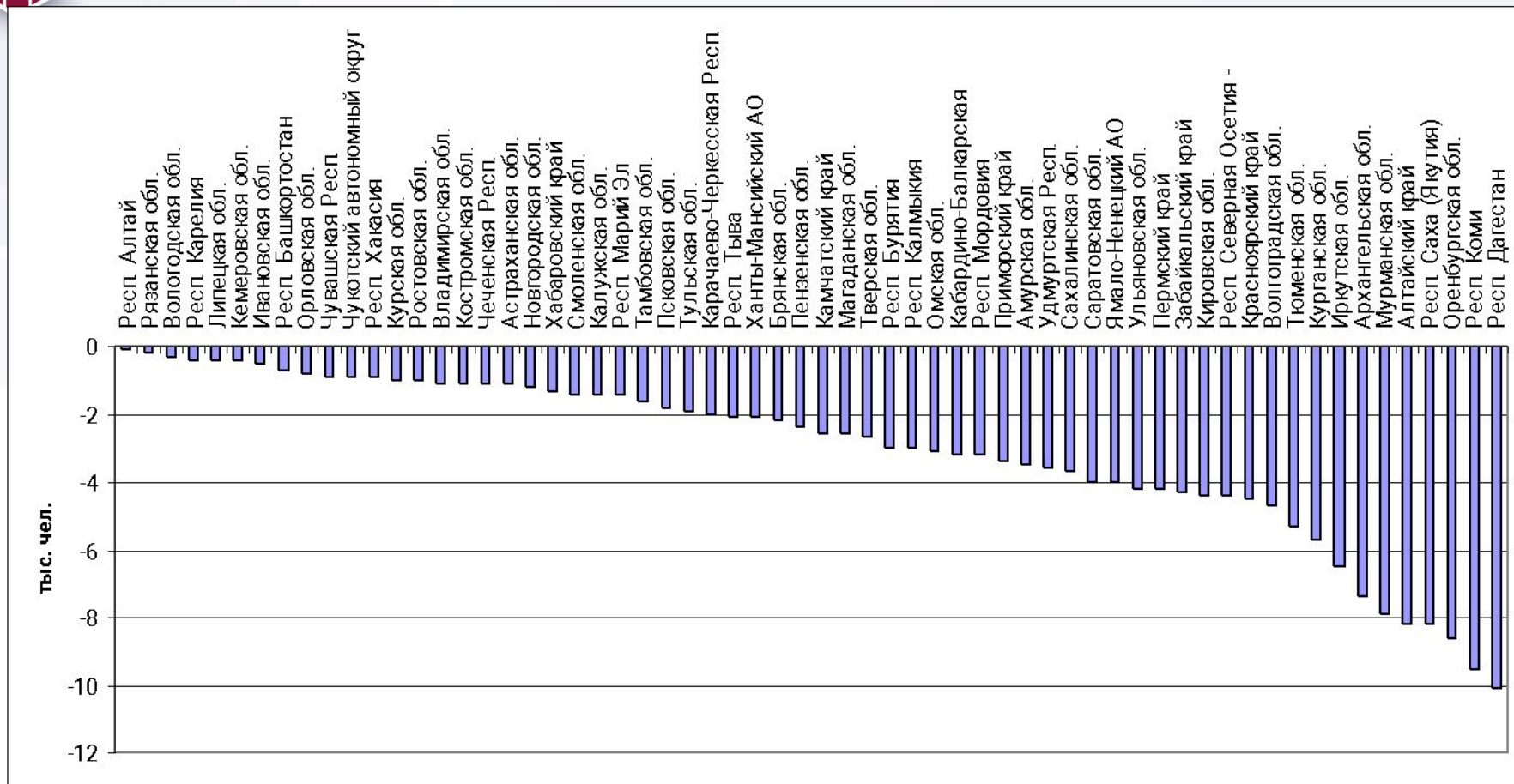


* А. Вишенский, 6-8 апреля 2010 г., ГУ-ВШЭ

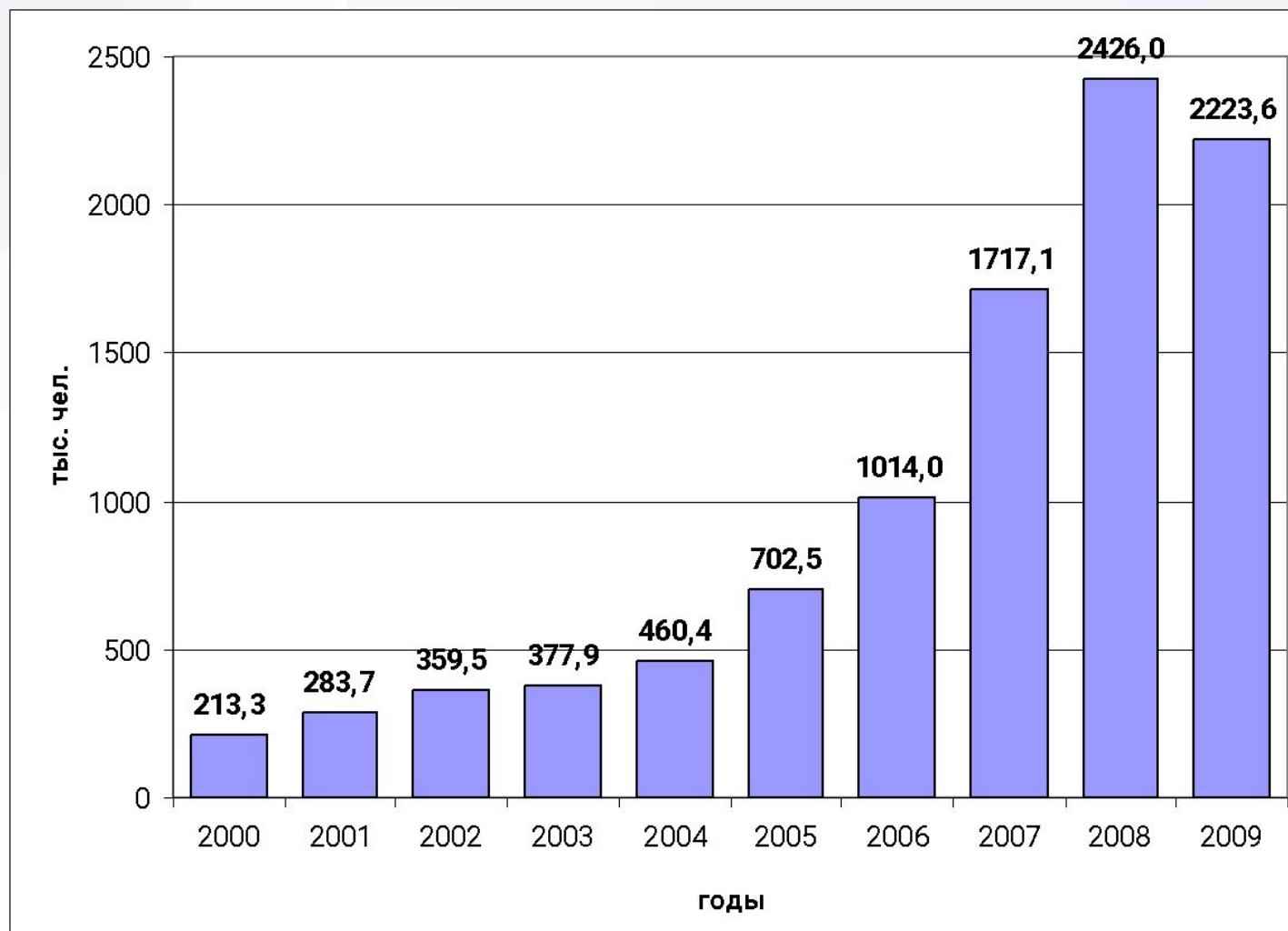
Миграция населения по регионам Российской Федерации в 2008 г., положительный баланс между прибывшими и выбывшими



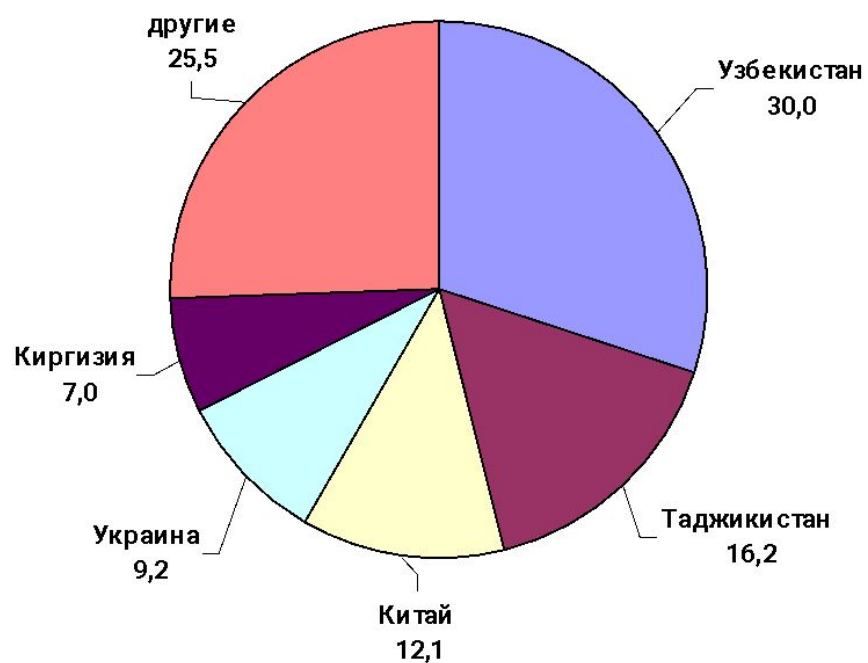
Миграция населения по регионам Российской Федерации в 2008 г., отрицательный баланс между прибывшими и выбывшими



Динамика иностранных работников в Российской Федерации, 2000 – 2009 гг.



Структура зарубежной трудовой миграции, 2009 г.

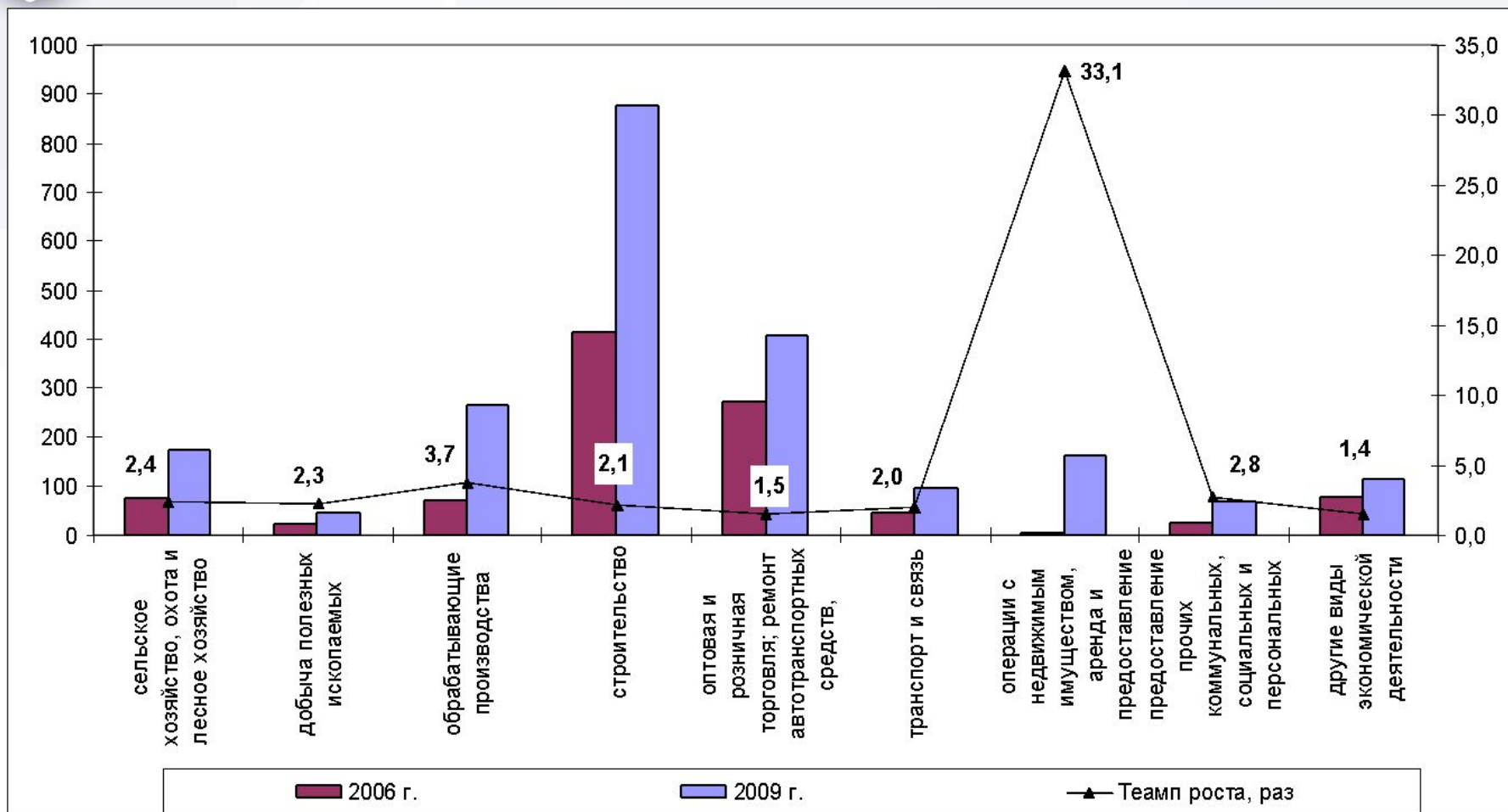


Распределение численности иностранных граждан, работавших в Российской Федерации по видам экономической деятельности



Виды экономической деятельности	Работало, человек		В процентах к итогу	
	2006 г.	2009 г.	2006 г.	2009 г.
Всего иностранных работников	1 014 013	2 223 596	100,00%	100,0%
в том числе по видам экономической деятельности:				
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	72 646	174 716	7,20%	7,9%
рыболовство, рыбоводство	1 227	1 562	0,10%	0,1%
добыча полезных ископаемых	19 869	45 252	2,00%	2,0%
обрабатывающие производства	72 245	264 891	7,10%	11,9%
строительство	414 084	876 545	40,80%	39,4%
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	270 944	408 021	26,70%	18,3%
транспорт и связь	46 990	94 196	4,60%	4,2%
финансовая деятельность	4 153	7 649	0,40%	0,3%
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4 871	161 456	0,50%	7,3%
образование	1 042	3 852	0,10%	0,2%
здравоохранение и предоставление социальных услуг	2 826	6 142	0,30%	0,3%
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	24 071	66 545	2,40%	3,0%
другие виды экономической деятельности	79 045	112 769	7,80%	5,1%

Динамика распределения мигрантов по основным видам экономической деятельности в России за 2006-2009 гг.



По итогам опроса работодателей*



13% российских предприятий использовали ИРС в 2009 г.:

- Строительство – 28%
- Промышленность – 21%
- Транспорт и связь – 21%
- Гостиницы и рестораны – 17%
- Сельское хозяйство – 17%
- Здравоохранение – 13%
- Торговля – 11%

* Е. Тюрюканова, 24-25 сентября 2010 г., Одесса

10 регионов России с наибольшей численностью зарубежных трудовых мигрантов в 2009 г.



№ п/п	Субъект РФ	Число иностранных работников	Доля иностранных работников в регионе в общей численности зарубежных мигрантов по РФ, %	Среднесписочная численность работников в экономике, 2008	Доля числа иностранных работников в среднесписочной численности работников, %
	Российская Федерация	2 223 596	100	49 362 888	4,50
	в том числе:				
2	г. Москва	522 429	23,49	5 379 966	9,71
3	Московская область	198 518	8,93	2 272 263	8,74
4	г. Санкт-Петербург	127 379	5,73	2 049 191	6,22
5	Свердловская область	111 031	4,99	1 642 647	6,76
6	Ханты-Мансийский АО	85 045	3,82	771 248	11,03
7	Иркутская область	68 713	3,09	814 467	8,44
8	Краснодарский край	62 388	2,81	1 485 922	4,20
9	Новосибирская область	57 414	2,58	901 055	6,37
10	Челябинская область	53 145	2,39	1 209 815	4,39
11	Приморский край	43 743	1,97	602 456	7,26

Доля иностранных работников в общей численности рабочей силы, 2007, %*



Япония	0,3	Греция	7,5
Финляндия	2,4	Норвегия	8,6
Нидерланды	3,6	Испания	9,0
Дания	4,4	Германия	9,4
Чехия	4,6	Бельгия	9,5
Франция	5,4	Австрия	13,1
Италия	6,6	Швейцария	21,3
Великобритания	7,2	Люксембург	66,6

Россия 2009 г.– 4,5%

* Е.Тюрюканова, 24-25 сентября 2010 г. , Одесса

Алгоритм пересчета (распределения) зарубежных трудовых мигрантов по уровням образования



Статистическая государственная отчетность не предоставляет сведений об образовательном уровне прибывающих иностранных граждан.

Для решения этой проблемы был использован алгоритм пересчета (распределения) зарубежных трудовых мигрантов по уровням образования:

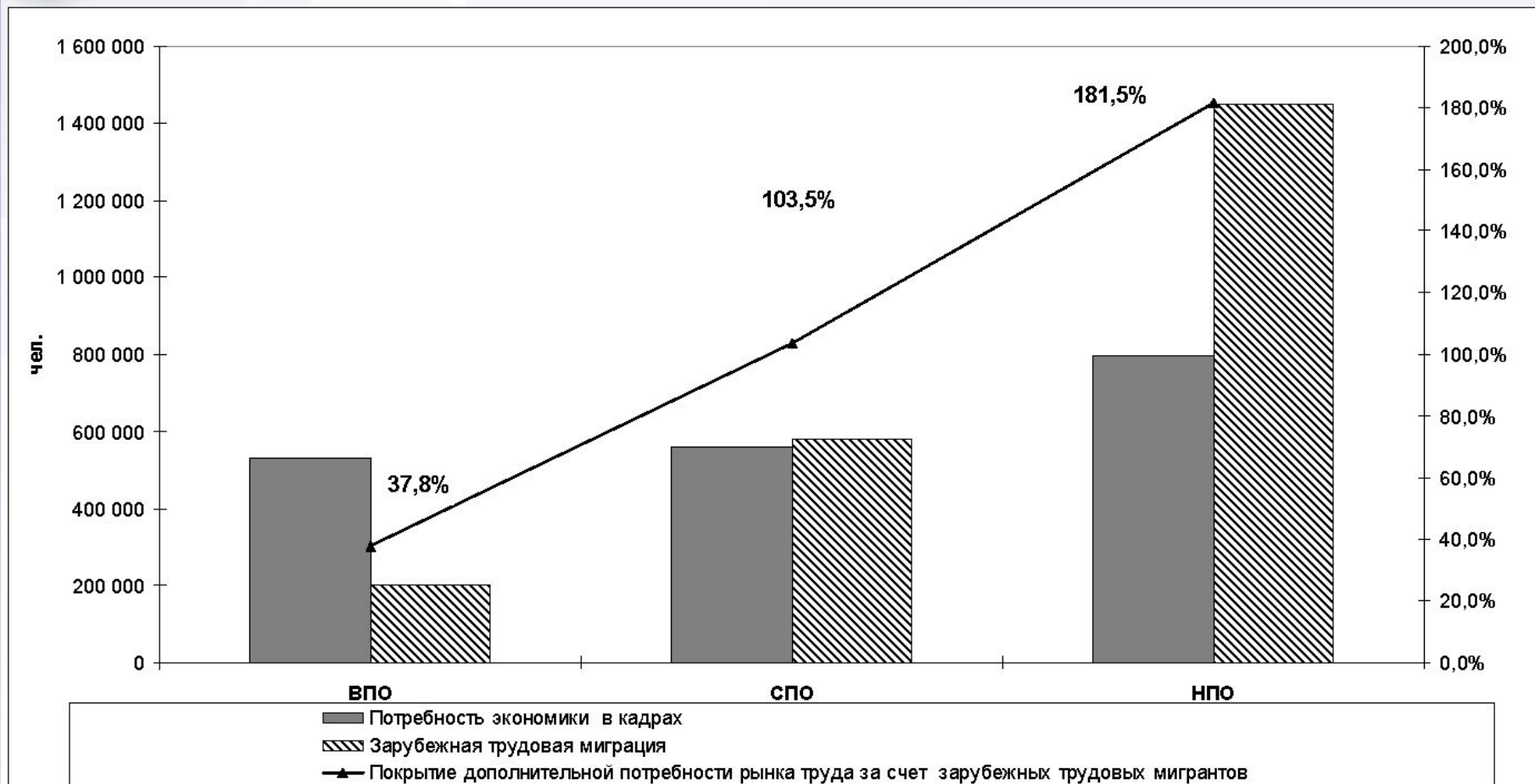
1. На основе сведений о квалификационном составе рабочей силы, прибывающей из-за рубежа (приложение к Постановлению Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2008 г. № 834 «Распределение определенной на 2009 год потребности в привлечении в Российскую Федерацию иностранных работников по приоритетным профессионально-квалификационным группам») было осуществлено распределение приехавших зарубежных мигрантов по образовательным уровням на основе экспертных оценок.

В результате этого, была получена матрица соответствия, где по строкам указывается профессия, специальность и квалификация, а по столбцам – образовательный уровень (ВПО, СПО, НПО+неквалифицированные рабочие).

2. С учетом полученных коэффициентов матрицы (шаг 1) было произведено распределение общего числа иностранных работников для каждой профессии по уровням образования.

3. Зная количество прибывших и устроившихся на работу зарубежных трудовых мигрантов для каждого уровня образования (шаг 2), был рассчитан уровень покрытия ежегодной дополнительной потребности рынка труда в квалифицированных кадрах за счет этого источника.

Покрытие дополнительной потребности рынка труда Российской Федерации за счет зарубежной трудовой миграции, 2009 год



Параметры спроса и предложения Российского рынка труда в 2009 году



№	Параметры спроса и предложения рынка труда	2009 год			
		ВПО	СПО	НПО	Итого
1	Ежегодное дополнительное предложение, чел.(3+4)	646 215	841 971	1 674 642	3 162 828
2	Выпуск системы образования дневного отделения, всего, чел.	625 296	470 500	385 115	1 480 911
3	<i>Выпуск системы образования дневного отделения, фактически трудоустраивающийся, чел.</i>	<i>446 091</i>	<i>263 836</i>	<i>229 305</i>	939 232
4	<i>Зарубежная трудовая миграция, чел.</i>	<i>200 124</i>	<i>578 135</i>	<i>1 445 337</i>	2 223 596
5	Ежегодный дополнительный спрос, чел.	528 932	558 553	796 469	1 883 954
6	Покрытие дополнительного спроса за счет фактически трудоустраивающегося выпуска дневного отделения системы профессионального образования	84,30%	47,20%	28,80%	49,90%
7	Покрытие дополнительного спроса за счет зарубежных трудовых мигрантов	37,80%	103,50%	181,50%	118,00%
8	ИТОГО покрытие потребности рынка труда	122,20%	150,70%	210,30%	167,90%

Заключение



Экономический рост России ближайшее время осложняется сокращением численности рабочей силы, а, значит, демографический трудоресурсный провал может быть заполнен иностранными работниками. Перспективы российской трудовой миграции определяются состоянием российского рынка труда и перспективами устойчивого развития России.

В 2009 году выпускники дневной формы обучения системы профессионального образования не могли обеспечить потребности рынка труда в квалифицированных кадрах. Дефицит кадров с высшим профессиональным образованием составил -15,7%, недостаток квалифицированных кадров с СПО составил 52,8%, с НПО -71,2%.

Приток трудовых мигрантов является крайне важным для российского рынка труда, так как мигранты являются неотъемлемым источником рабочей силы. С учетом зарубежной трудовой миграции в Российской Федерации достигается удовлетворение ежегодного дополнительного спроса со стороны рынка труда. Но при этом существует излишний приток низкоквалифицированных рабочих кадров, необходимость которого может быть уменьшена за счет внедрения передовых технологий, для того, чтобы получить запланированные объемы производства.

Таким образом, зарубежная трудовая миграция необходима для российского рынка труда, однако при привлечении иностранных граждан следует исходить из действительной потребности российской экономики, не ущемляя при этом интересы российских граждан.



Спасибо за
внимание!