

Лекция 5. Национализм:
содержание понятия и этапы
ЭВОЛЮЦИИ

Основные вопросы

- Национализм: основные подходы к определению феномена.
- Основные этапы эволюции национализма.

Литература

- Андерсон Б. Воображаемые сообщества: Размышления об истоках и распространении национализма. - М., 2001.
- Геллнер Э. Нации и национализм. - М., 1991.
- Нации и национализм. - М., 2002.
- Смит Э. Национализм и модернизм. - М., 2004.
- Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года. - СПб., 1998.
- Этнос и политика: Хрестоматия. - М., 2000.

1. Национализм: основные подходы к определению феномена.

Впервые термин «национализм»
был введен в 1798 г. немецким
рационалистом Адамом
Вейсхауптом.

В.В. Коротеева:

- национализм – это совокупность идеологий и политических движений, использующих в качестве символа понятие “нация”.

Преданность нации... объявляется основой личной идентичности и требует, чтобы все действия человека были направлены к высшей цели – служению нации. Национализм – это особый взгляд на мир и положение человека в нем.

Ганс Кон:

- национализм – “состояние ума, акт сознания преобладающего большинства какого-либо народа, убежденного, что высшей ценностью личности является национальное государство”.

Э. Смит:

- Национализм – это “идеологическое достижение и установление автономии, сплоченности и индивидуальности социальной группы, часть членов которой видит себя реальной или потенциальной нацией”.

Э.А. Поздняков:

- “Национализм есть идеология и политика государств, партий или иных политических союзов, которые в качестве главного средства для достижения своих целей используют как национальные, так и просто патриотические чувства того или другого народа”.

Хью Сетон-Уотсон:

- Никакой научной дефиниции национализма нет. “национализм сегодня представляет собой легитимизирующий принцип политики и создания государств, никакой другой принцип не пользуется сопоставимой лояльностью человечества”.

**Б. Андерсон сформулировал три парадокса,
которые ставят в тупик исследователей
национализма:**

- 1) Объективная современность наций в глазах историка, с одной стороны, - и субъективная их древность в глазах националиста, с другой (К. Поппер: “нация являет собой общность людей, объединенных не своим происхождением, а общим ошибочным взглядом на свое происхождение”).

**Б. Андерсон сформулировал три парадокса,
которые ставят в тупик исследователей
национализма:**

- 2) С одной стороны, формальная универсальность национальности как социокультурного понятия – и, с другой стороны, непоправимая партикулярность ее конкретных проявлений.

**Б. Андерсон сформулировал три парадокса,
которые ставят в тупик исследователей
национализма:**

- 3) С одной стороны, “политическое” могущество национализмов – и, с другой, их философская нищета и даже внутренняя несогласованность.

Парадокс В.А. Ачкасова:

- 4) Национализм стремится одновременно уничтожить различия внутри нации, добиваясь ее культурной однородности, и умножить число суверенных существей.

2. Основные этапы эволюции национализма

Основные этапы развития национализма (по Э. Хобсбауму)

- (а) Либеральный (территориальный) национализм (1789 – 1870 гг.).
- (б) Лингвистический (культурный) национализм (1870 – 1918 гг.).
- (в) Этнический (расовый) национализм (1918 – 1950 гг.).
- (г) Современный национализм (с 1950 гг.).

(а) Либеральный (территориальный) национализм (1789 – 1870 гг.).

- Сформировался в период Великой Французской и Американской революций. Нация связана с понятием прав человека и с принципом суверенитета народа. Из принципа прав человека вытекало, что нация должна состоять из равноправных граждан и что она не совместима с сословным делением общества. Принцип суверенитета народа постулировал право каждого народа на национальное самоопределение, т.е. право самим распоряжаться своей судьбой.

Лингвистический национализм отличается от либерального в трех основных пунктах:

- 1) он отбросил “принцип порога” (принцип разумной достаточности и деления народов на “исторические и неисторические”). С этого времени любая народность, которая считала себя нацией, могла добиваться права на самоопределение вплоть до создания собственного государства.

Лингвистический национализм отличается от либерального в трех основных пунктах:

- 2) все более важными, решающими критериями национальной государственности становились этнос и язык (“Нация живет в своем языке”).

Лингвистический национализм отличается от либерального в трех основных пунктах:

- резкий сдвиг вправо, “к нации и флагу”, т.е. движение за великодержавное развитие национальных государств. (Идея создания “Великой Германии”; идея реванша Франции и т.п.)

(в) Этнический (расовый) национализм (1918 – 1950 гг.).

- Массовый характер национализм получает в результате Первой и Второй мировых войн. Распространение идеологии фашизма.

Фашизм вызвали к жизни следующие симптомы социально-политической нестабильности:

- распад социума и социально-культурной традиции как последнего интегрирующего общества начало;
- утрата властью легитимности, доверия общества (наблюдался эсхатологический взрыв);
- активизация оппозиции и маргинальных политических партий;
- кризис европейской либеральной и рационалистической цивилизации;
- страх перед революцией в России;
- распад общественных ценностей.

Составляющие идеологии фашизма:

- 1) формулировка целей и предпосылок движения;
- 2) критика наличного социального порядка;
- 3) обоснование целей и существования движения (защитная доктрина);
- 4) представления о тактике и политике движения;
- 5) мифы движения

Идеология фашизма носит квазирелигиозный характер. В основе – три убеждения:

- Во-первых, постулируется уверенность, что достижение целей фашизма приблизит наступление “царства справедливости” на земле.
- Во-вторых, требуется слепая вера в реальность достижения поставленной цели.
- В-третьих, в основе фашистской идеологии лежит вера в то, что движение выполняет священную миссию (установление мирового господства высшей, арийской расы).

(г) Современный национализм (с 1950 гг.).

- Спад национализма произошел после 2-й мировой войны. Связан с обретением независимости колониальных владений в Азии и Африке и распадом колониальной системы в целом.

Этнический парадокс современности

- В конце XX в. начинаются процессы национального возрождения, что привело к возрастанию числа этнических конфликтов и распаду некоторых государств (СССР, Чехословакия).
- Этнический парадокс современности связывают с реакцией на процессы модернизации и глобализации.