

СОЗДАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ АККРЕДИТАЦИИ В ОБЛАСТИ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ

Председатель совета по аккредитации Александр Дмитриевич Дейнеко

Официальный сайт: www.sovac.ru

Тел./факс: (495) 955-00-72/43



Совет по Аккредитации: Цели и Задачи

1. Целями создания Совета являются:

- · создание и развитие в Российской Федерации единой национальной системы аккредитации в области оценки соответствия продукции, услуг, систем менеджмента и персонала;
- создание условий для международного признания Российской национальной системы аккредитации;
- содействие внедрению в Российской Федерации международных стандартов по аккредитации;
- · содействие международному признанию результатов подтверждения соответствия;
- · содействие интеграции российского бизнеса в мировую экономику, присоединению к глобальной концепции устойчивого развития, повышению доверия и признанию российских товаропроизводителей на основе общепринятых подходов к оценке соответствия;
- · создание открытых и доступных правил по аккредитации, гармонизированных с международной системой аккредитации;

2. Основными задачами Совета являются:

- · разработка и реализация механизмов координации работ заинтересованных сторон в сфере аккредитации и подтверждения соответствия;
- участие в мониторинге и анализе функционирования национальной системы аккредитации;
- участия в международных и региональных организациях по аккредитации и оценке соответствия.



Совет по Аккредитации: Участники

1.	Комитет ТПП РФ по предпринимательству	7.	«Пирс-Консалт»
	в сфере строительства и ЖКХ	18.	Союз производителей соков
2.	«Стройтехнология»	9.	Федеральное агентство по техническому
3.	«Союзнефтегазсервис»		регулированию и метрологии
4.	«Контроль и диагностика»	2 0.	Союз производителей нефтегазового
5.	Всероссийская организация качества		оборудования
6.	Союз производителей стекловолокна	2 1.	Экономическая Рабочая группа Администрации
7.	Международная служба сертификации		Президента РФ
8.	Департамент торговой политики	2 2.	Комитет по качеству продукции ТПП
	Секретариата Интеграционного Комитета	2 3.	OAO «Магнитогорский металлургический
	ЕврАзЭС		комбинат»
9.	ООО «ИКЦ «Промтехбезопасность»	2 4.	Федеральная служба по экологическому,
10.	Сертификационный центр АРМАК		технологическому и атомному контролю
11.	НТЦ «Промышленная безопасность»	2 5.	OAO «TMK»
2.	МИСиС	2 6.	Федеральная служба по экологическому,
13.	ОАО «Газпром»		технологическому и атомному контролю
14.	ФГУП «НАМИ»	2 7.	«Нефтегазсервис»
15.	«Интерстандарт»	2 8.	Министерство промышленности и энергетики
6.	ТПП РФ		РФ
	11111 1 &	2 9.	ЦНИИчермет
		3 0.	АНО «Электросерт»



АККРЕДИТАЦИЯ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ





ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНА ПО АККРЕДИТАЦИИ

(в соответствии с МС ИСО/МЭК 17011)

Беспристрастность и объективность
Отсутствие дискриминации, доступность информации о деятельности
Независимость
Компетентность
Конфиденциальность
Финансовая устойчивость
Правовая ответственность



ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ АККРЕДИТАЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Один аккредитующий орган в стране Органы по аккредитации создаются на базе некоммерческих организаций при поддержке Правительства Единые требования и процедуры аккредитации Орган по аккредитации обеспечивает сбалансированное представительство заинтересованных сторон Аккредитация проводится в законодательно регулируемой и законодательно не регулируемой области Единые реестры аккредитованных организаций и экспертов по аккредитации



ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ ПО АККРЕДИТАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ

- □ один единственный орган по аккредитации для всех областей оценки соответствия (Австрия, Аргентина, Великобритания, Канада, Франция, ЮАР ...)
- □ несколько органов по аккредитации, работающих на основе конкуренции друг с другом при наличии центрального координирующего органа (Германия)
- □ несколько органов по аккредитации, работающих в различных, не дублирующих областях деятельности (Италия, Япония, Таиланд)
- □ несколько органов по аккредитации, работающих на основе конкуренции без координации их деятельности (США)



СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ДЕЙСТВУЮЩИХ СИСТЕМ АККРЕДИТАЦИИ (1)

Страна	Франция	Великобритания	Германия
Орган, возглав- ляющий систему аккредитации	Comite Français d'Accreditaion (COFRAC) – Французский комитет по аккредитации	United Kingdom Accreditaion Service (UKAS) — Служба по аккредитации Соединенного Королевства Великобритании	Немецкий совет по аккредитации (DAR)
Правовой акт, на основании которого создан национальный орган по аккредитации	Протокол Соглаше-ния, заключенный в Париже представителями различных организаций, в т.ч. министерств сельского хозяйства, по делам потребителей и промышленности (1994 г.)	Меморандум о взаимопонимании между Правительством и UKAS (1995г.)	Протокол, подписан-ный собравшимися по инициативе Министерства экономики заинтересованными организациями (1991 г.)
Юридический статус нацио- нального органа по аккредитации	Некоммерческая ассоциация	Некоммерческая компания с ограниченной ответственностью	DAR не является юри- дическим лицом. Каждый орган по акк- редитации является юридическим лицом (как правило ООО)



СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ДЕЙСТВУЮЩИХ СИСТЕМ АККРЕДИТАЦИИ (2)

Страна	Франция	Великобритания	Германия
Аккредитуемые организации (область деятельности)	Испытательные и ка- либровочные лабора- тории; Органы по сертификации продукции, систем качества, персонала; Контрольные (инспек- ционные) органы	Испытательные и калибровочные лаборатории; Органы по сертифи-кации продукции, систем качества, персонала; Контрольные (инспекционные) органы	Испытательные и калибровочные лаборатории; Органы по сертификации продукции, систем качества, пер-сонала; Контрольные (инспекционные) органы
Финансирование деятельности по аккредитации	Самофинансирование с элементами госу- дарственного финан- сирования (целевые субсидии)	Самофинансирование с частичным государственным финансированием	Самофинансирование (финансирование деятельности DAR (организационные, представительские мероприятия и др.) из отчислений органов по аккредитации)
Единый реестр аккредитованных организаций в стране	Имеется на бумажном и электронном носителях	Имеется на бумажном и электронном носителях	Имеется на бумажном и электронном носителях Ведет DAR
Эксперты	Единый реестр экспертов по аккредитации	Единый реестр экспертов по аккредитации	Реестр экспертов по аккредитации в каждом органе по аккредитации свой

Количество национальных органов по аккредитации представленных в международных организациях

Единственный	Несколько	Не являются участниками
Бельгия, Австрия, Финляндия, Норвегия, Ирландия, Швейцария, Болгария, Сингапур, Турция, Куба, Египет, Таиланд, Канада Англия, Голландия, Франция, Испания, Япония, Австралия и Новая Зеландия, Аргентина, Бразилия, Греция, Великобритания, Индия, Италия, Мексика, Австрия, Польша, Румыния, Словакия, Южная Корея, Южная Африка, Чехия, Тунис, Китай, США	Германия, Венгрия, Нидерланды	Россия, Украина, Казахстан, Белоруссия и др. страны СНГ

Европейское сотрудничество в сфере аккредитации (ЕА)

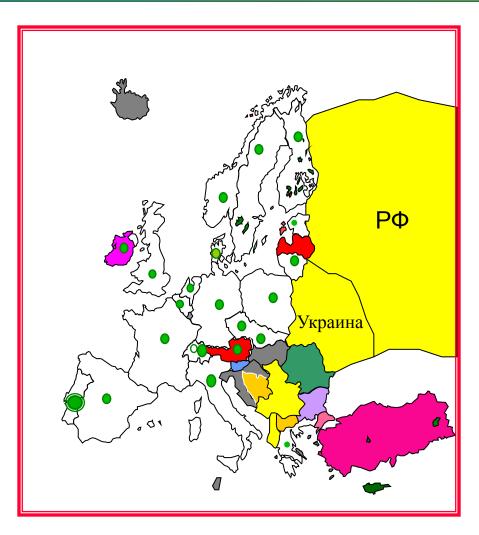
- ☐ Некоммерческая организация зарегистрирована в Нидерландах в июне 2000 года.
- □ 34 Европейских страны представлены 32 полноправными членами и двумя ассоциациями
- □ 16 договоров о Сотрудничестве подписаны с организациями по аккредитации, представляющими 14 стран вне Европейского союза (ЕС) (США, Россия, Южная Африка, Австралия, Новая Зеландия, Тунис, Украина, Бразилия, Израиль, Македония, Сингапур, Босния и Герцеговина, Республика Молдовы и Иордании)

Страны участники EA подписавшие соглашение о взаимном признании результатов аккредитации и оценки соответствия (сертификации) MLA

— Австрия	Франция	— Нидерланды	ж Испания
■ Бельгия	— Германия	Норвегия	Швеция
Б олгария	Е Греция	Польша	— Швейцария
Ч ехия	Ирландия	Португалия	Турция
== Дания	Италия	Румыния	Великобритания
— Эстония	— Латвия	ш Словакия	
— Финляндия	Литва	С ловения	

Оценка соглашений о взаимном признании результатов по аккредитации и оценке соответствия (сертификации) по сферам деятельности









Цели и принципы аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров)

(в соответствии с ФЗ «О техническом регулировании»)

ЦЕЛИ:

- Подтверждение компетентности
- ✓ Обеспечение доверия изготовителей
- ✓ Создания условий для признания результатов деятельности

принципы:

- ✓ Добровольности
- Открытости и доступности правил
- ✓ Компетентности и независимости
- ✓ Обеспечение равных условий
- ✔ Недопустимости совмещения полномочий

ПОРЯДОК АККРЕДИТАЦИИ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РФ



СИСТЕМА АККРЕДИТАЦИИ

действующая в настоящее время (постановление Правительства № 514)



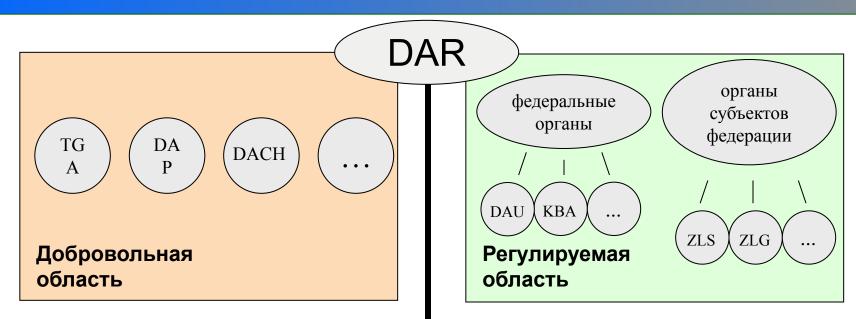


ОСНОВНЫЕ НЕДОСТАТКИ ДЕЙСТВУЩЕЙ В РОССИИ СИСТЕМЫ АККРЕДИТАЦИИ

- □ Совмещение в одном органе функций по установлению правил аккредитации, проведению аккредитации и сертификации
- □ Отсутствие единой системы и единых правил по аккредитации
- □ Нелегитимность правовых норм, устанавливающих требования к порядку аккредитации, и правил аккредитации
- □ Отсутствие международного признания российской системы аккредитации (РФ не является членами EA, IAF, ILAC)



Существующая система аккредитации в ФРГ (GERMAN ACCREDITATION COUNCIL)



7 органов аккредитации в добровольной сфере

14 органов в обязательной сфере аккредитации

TGA (Association for Accreditation)	DAU (German Accreditation and Approval Body for Environmental Verifiers	
DAP (German Accreditation System for Testing)	KBA (German Federal Office of Road Transport)	
DACH (German Accreditation Body Chemistry)	ZLS (The central body of the grounds under the safety precautions)	
DACIT (German Accreditation Body Chemistry)	ZLG (Legislative bases of quality management and safety of medical production)	



Недостатки системы аккредитации в Германии

- наличие множества органов по аккредитации
- искусственное разделение органов по обязательной и добровольной аккредитации
- различие правил и норм аккредитации в добровольной и обязательных сферах
- высокая вероятность конкуренции между органами по аккредитации
- отсутствие взаимного признания результатов аккредитации в добровольной и обязательной сферах
- отсутствие полномочий у DAR выступать в качестве национального органа по аккредитации в международных организациях (не является юридическим лицом)



Основные черты французского органа по аккредитации COFRAC - КОФРАК

Французский орган по аккредитации

- ✓ создан в 1994 г.
- ✓ межотраслевой
- ✓ некоммерческое объединение

Сфера деятельности

- ✓ в рамках добровольной сертификации
- ✓ в рамках «нотификации»
- ✓ в рамках международных соглашений о взаимном признании сертификатов

Структура (баланс интересов)

- ✔ Коллегия А: аккредитованные организации
- ✓ Коллегия В : профессиональные союзы и объединения
- ✔ Коллегия С : общества потребителей, главных заказчиков
- ✓ Коллегия D : государственные власти



Нормативная база деятельности КОФРАК

в области аккредитации и оценки соответствия (сертификации)

Добровольная сфера



Основные документы

- **✓**EH 45011/ ИСО 65
- ✓ руководство IAF
- ✓ правила сертификации

Обязательная сфера (нотификация)



Основные документы

- **∠**EH 45012/ ИСО 62
- ✓ руководство IAF
- ✓ директива



Основные документы

- **∠**ИСО/МЭК 17025
- ✔Руководства ILAC

Многосторонние соглашения о взаимном признании результатов аккредитации и оценки соответствия (сертификации) (MLA)



Основные документы

- **✓**EH 45011/ ИСО 65
- ✓ руководство IAF
- ✓ правила и процедуры соглашений



Положения по аккредитации. Новые директивы Европейского Союза

- 1. «Национальный орган по аккредитации» означает единый официальный орган на территории государства члена ЕС, уполномоченный государственной властью на проведение аккредитации.
- 2. Государства члены ЕС несут ответственность за надлежащее проведение аккредитации и работу соответствующих структур на собственной территории.
- 3. Государства члены ЕС обеспечивают проведение аккредитации вне условий конкурентной борьбы и поручают выполнение соответствующих функции единому национальному органу по аккредитации.
- 4. Если государство член ЕС имеет в своем распоряжении систему органов по аккредитации, оно обязано заменить такую систему единым органом по аккредитации не позднее 1 января 2010 года.
- 5. Государства члены ЕС вводят четкое разграничение обязанностей и распределение задач между органами государственной власти и национальном органом по аккредитации.
- 6. Национальные органы по аккредитации обязаны проводить аккредитацию в качестве некоммерческой деятельности (орган по аккредитации не может приносить прибыль своим владельцам).



Выводы

- 1. В мировой практике преобладающей тенденцией является переход на представление интересов государства в международных организациях одного национального органа по аккредитации, как правило в форме некоммерческой организации.
- 2. Аккредитация в обязательной сфере производиться с использованием механизма нотификации (уполномочивания).
- 3. Существующая система аккредитации в России не соответствует мировой практике.
- 4. Новый проект постановления Правительства воспроизводит отраслевую систему аккредитации.
- 5. Необходимо координировать усилия бизнес-сообщества для создания единой национальной системы аккредитации в России и использования международных нормативных документов в этой сфере деятельности.