

Белорусский государственный университет
Исторический факультет

Максимович Александр Александрович

Историография исследования
басмаческого движения в Центральной
Азии в 20-30-ые гг. XX века

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор Меньковский Вячеслав Иванович

Оглавление

- Актуальность исследования
- Цели и задачи работы
- Предмет и объект исследования
- Научная гипотеза
- Методика исследования
- Основные результаты
- Научная новизна
- Положения, выносимые на защиту

Актуальность исследования

Новые политические реалии после распада СССР привели к росту научного интереса к антисоветскому движению в Центральной Азии, переоценке существовавших подходов, появлению национальных парадигмы



Цель: классификация направлений исследования проблемы басмачества

Задачи:

1. анализ существующих направлений
2. выделение новых парадигм историографии
3. сравнение выделенных концепций



Объект
исследования:

Изучение
национальных и
социальных
конфликтов в СССР

Предмет
исследования:

Историографические
подходы к изучению
басмаческого
движения в
Центральной Азии в
20-30-ые гг. XX века



Научная гипотеза

Изучение басмаческого движения условно разделяется на два этапа: советский и пост-советский, или суверенный период истории стран Центральной Азии. Каждый из периодов имеет свои качественные характеристики, что обусловлено геополитическими изменениями в регионе.



Научная гипотеза

Автор полагает, что в каждом из новых центрально-азиатских суверенных государств в исследовании движений 20-30-ых гг. XX века будет сделан упор на местную специфику. Это вероятно приведёт к возникновению различных историографических парадигм.



Методика исследования

Работа построена на стандартных принципах исследования: историзма, объективности, системности и ценностной ориентации прошлого.

Одним из основных методов стал метод сравнительного анализа, который позволяет увидеть местную специфику исследования проблемы. Историко-генетический метод позволяет рассмотреть развитие историографии по исследуемому вопросу, выделить периоды в её развитии. Использовался также дискурсивный метод, позволивший проследить за идейной направленностью новейших исследований басмачества. Нашли своё применение и общелогические методы: анализ, сравнение, обобщение.



Основные результаты

В результате удалось выявить значительные расхождения не только между советским и пост-советским периодами исследования, но и между современными подходами в центрально-азиатских республиках, что связано с геополитической направленностью существующих там политических систем. На основе этих различий удалось создать классификацию историографических парадигм по исследуемому вопросу.



Научная новизна

Главным новшеством и одновременно достоинством работы является сведение всех существующих концепций исследования басмаческого движения в одну классификацию, основанную на следующих признаках: место создания, время, социальная основа движения, роль в истории государства, оценка автором с современной точки зрения.



Положения, выносимые на защиту

1. В советской и пост-советской историографии существуют основополагающие различия в подходах к изучению басмаческого движения, что обусловлено геополитическими, идеологическими и ценностными изменениями в странах Центральной Азии и Российской Федерации произошедшими в 1990-ые гг.



Положения, выносимые на защиту

2. В новых концепциях существует определённый набор авторских характеристик изучаемого процесса, что выгодно отличает их от советской парадигмы. В то же время в концепциях отчётливо просматривается политико-идеологический отпечаток современности, что, безусловно, негативно влияет на объективность исследователей.



Положения, выносимые на защиту

3. В ходе исследования выделились такие демаркационные местные концепции как:

- ✓ кыргызская – «националистическая»
- ✓ казахская – «крестьянская»
- ✓ узбекская – «интеллигентская»
- ✓ таджикская – «государственническая»



Положения, выносимые на защиту

4. Российская концепция исследования движений в Центральной Азии сменилась с находящейся в рамках советской идеологии на находящуюся в рамках имперской геополитики.

5. Ни одна из концепций не является доминирующей, в то же время, каждая из них достаточно чётко характеризует местную специфику движений 20-30-ых гг. XX века.



Спасибо за внимание!

1921 г. Праздники в селе Шульганово - Курдюковом и др. в Оренб.

