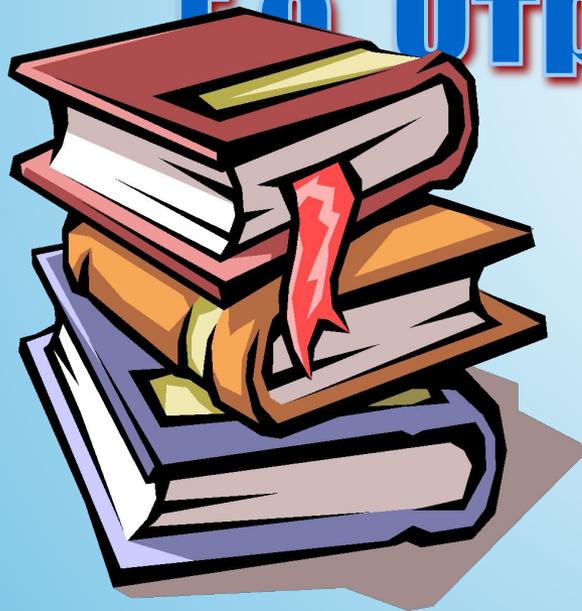


**Система работы  
учителя русского языка  
и литературы  
МОУ СОШ №8 "ОЦ"  
г. Отрадный**



***Бодяжиной Юлии***

***Владимировны***

# Проблема

*Традиционный объяснительно-иллюстративный метод не позволяет в полной мере активизировать образовательный процесс, увидеть в каждом ребёнке личность, поставить его в позицию творца, исследователя.*

## *Цель:*

*Организовать образовательный процесс на основе продуктивного взаимодействия ученика и учителя*

## *Задачи :*

- формировать положительную Я-концепцию личности;*
- реализовать на уроке партнёрские отношения, сотрудничество, сотворчество;*
- организовывать и мотивировать самостоятельную деятельность учащихся.*

# Этапы урока

I этап –

«ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ  
зарядка»

( проговаривание и  
обсуждение «фразы  
дня», являющейся  
эпиграфом урока, либо  
соответствующей  
настроению и самооценке  
учащегося)



# Этапы урока

## **II этап – Создание проблемной ситуации.**

( продуктивный вопрос – главное средство развития умений)

## **III этап – Поиск путей решения проблемы.**

- Осмысливание задания (что надо сделать?)
- Актуализация знаний (как я могу ответить на вопрос на основе того, что мне известно?)
- Обращение к необходимой информации
- Преобразование информации в соответствии с заданием.
- Формулировка ответа.

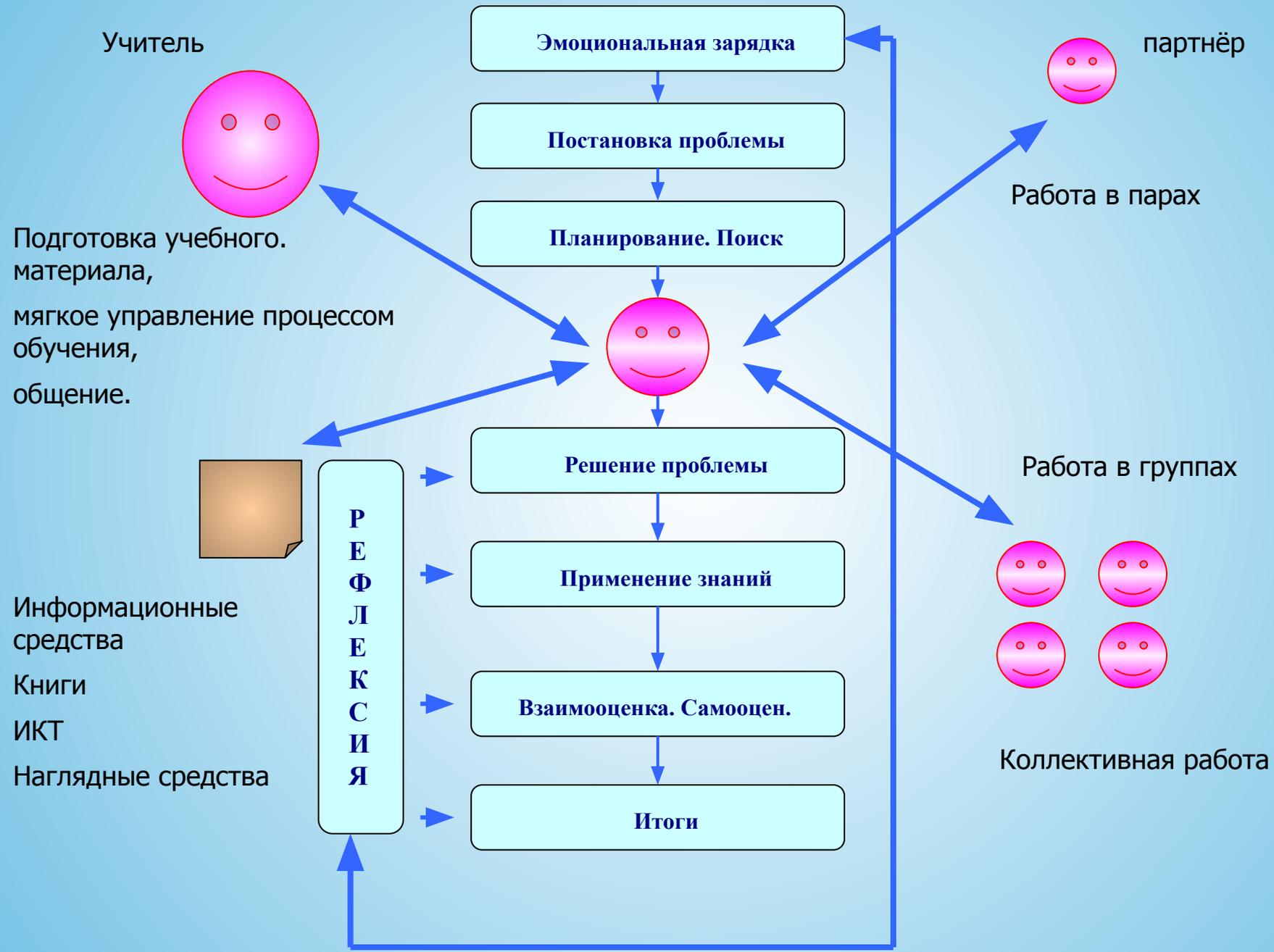
# Этапы урока

**IV этап** – Практическое решение проблемы.

**V этап** – Постановка цели дальнейшего освоения и совершенствования знаний, умений, навыков. Подведение итогов

(сравниваем полученный результат с целью, анализируем причины сомнений)

**VI этап** - Взаимооценка и самооценка.



# Использование средств интерактивной доски



В процессе урока разыгрывается маленький спектакль, в котором учитель – главный режиссер, а ученики – актёры-импровизаторы.

# *Здоровьесберегающие технологии*

- Создание благоприятного психологического климата на уроке
- Физкультминутки
- Пропаганда здорового образа жизни

# Результаты

- результаты ЕГЭ по русскому языку 2009 года:

Средний балл в школе	Окружное значение	Региональное значение	Федеральное значение
67,7 балла <sup>1</sup>	63 балла <sup>2</sup>	60,7 балла <sup>2</sup>	57,2 балла <sup>2</sup>



- Крамар Алина (2007 г.), Ситкевич Светлана (2010 г.) были удостоены высокой оценки экспертов на Всероссийской (впоследствии Международной) научно-практической конференции

# Результаты диагностики эмоционального отношения к учению по А.Д.Андреевой

