

Результаты ЕГЭ по истории в
образовательных учреждениях
Магдагачинского района в 2011
г.

Карамышева Н.М., заведующая
РИМК отдела образования

Данные о контрольно-измерительных материалах ЕГЭ 2011

г.

| № | Предмет | Время (мин.) | Общее число заданий | Число заданий с выбором ответа | Число заданий с кратким ответом | Число заданий с развернутым ответом | Максимальный первичный балл | Средняя надежность ² |
|---|---------|--------------|---------------------|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| | История | 210 | 49 | 27 | 15 | 7 | 67 | 0,93 |

Общая характеристика участников ЕГЭ 2011 года

| | 2010 | 2011 | % роста |
|---------|------|------|---------|
| история | 39 | 48 | 23 |

| код | ОУ | 2010 | 2011 |
|-----|-------------------------|------|------|
| 179 | Сивакская МСОШ | 1 | 3 |
| 180 | Тыгдинская МСОШ | 2 | 8 |
| 181 | Дактуйская МСОШ | 4 | 3 |
| 183 | Гонжинская МСОШ | 3 | 2 |
| 185 | Черняевская МСОШ | 4 | 2 |
| 187 | Магдагачинская МСОШ №1 | 8 | 3 |
| 188 | Магдагачинская МСОШ №2 | 9 | 17 |
| 189 | Магдагачинская МСОШ № 3 | 4 | 7 |
| 186 | Ушумунская МСОШ | - | 3 |

По Российской Федерации:

Средний тестовый балл, полученный экзаменуемыми, – 51,3.

Доля участников, набравших количество баллов ниже минимального, – 9,4%.

Общие результаты ЕГЭ 2011 года

| | Доля участников от сдававших ЕГЭ (2010 г.) | Средний тестовый балл 2010 | Средний тестовый балл 2011 | Доля участников, не набравших минимального балл(2010 г.) |
|---------|---|----------------------------|----------------------------|---|
| история | 20,7(21) | 43,2 | 37 | 15(18) |

По Российской Федерации:

Средний тестовый балл, полученный экзаменуемыми, – 51,3.

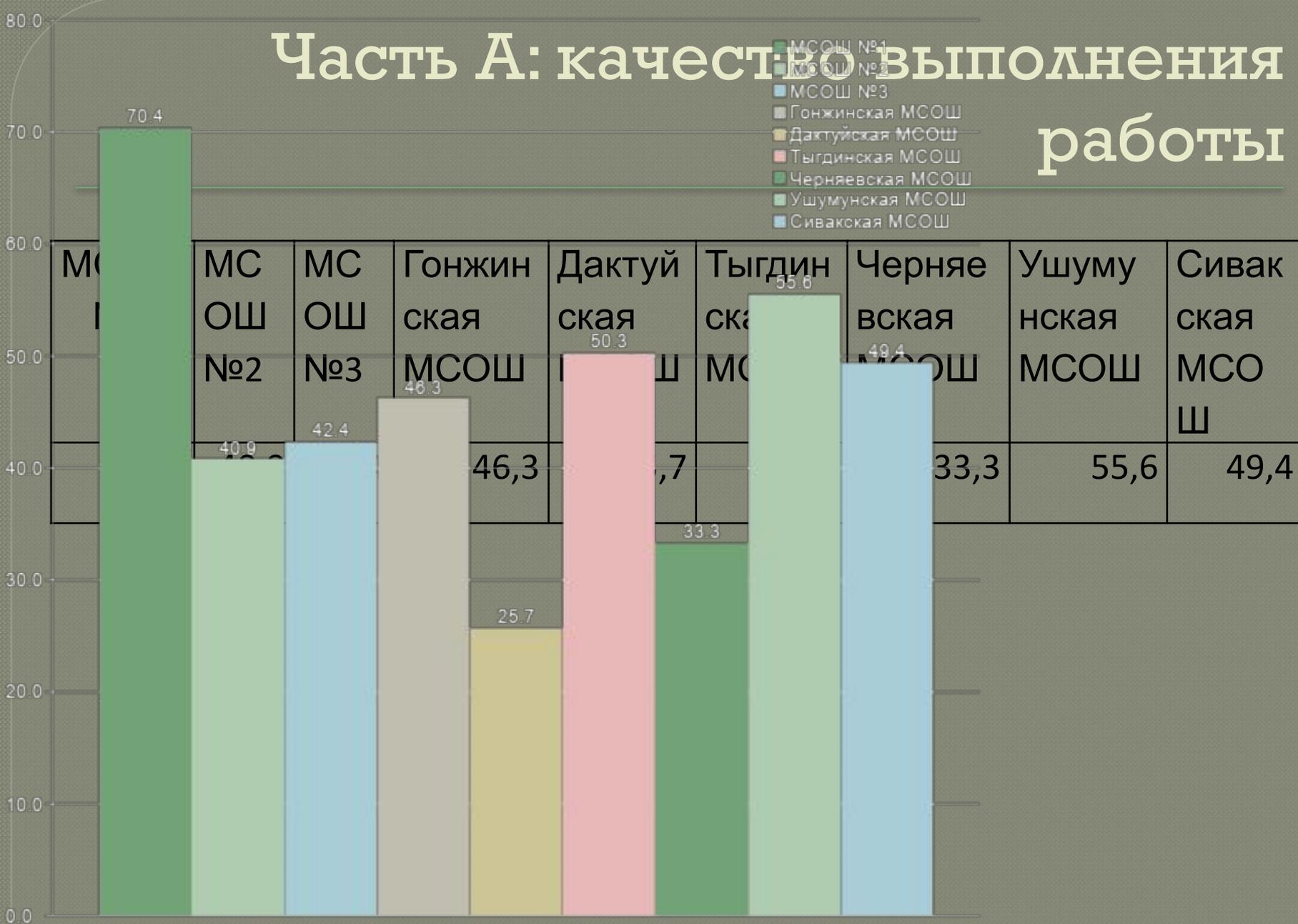
Доля участников, набравших количество баллов ниже минимального, – 9,4%.

Анализ результатов по району в разрезе количества баллов

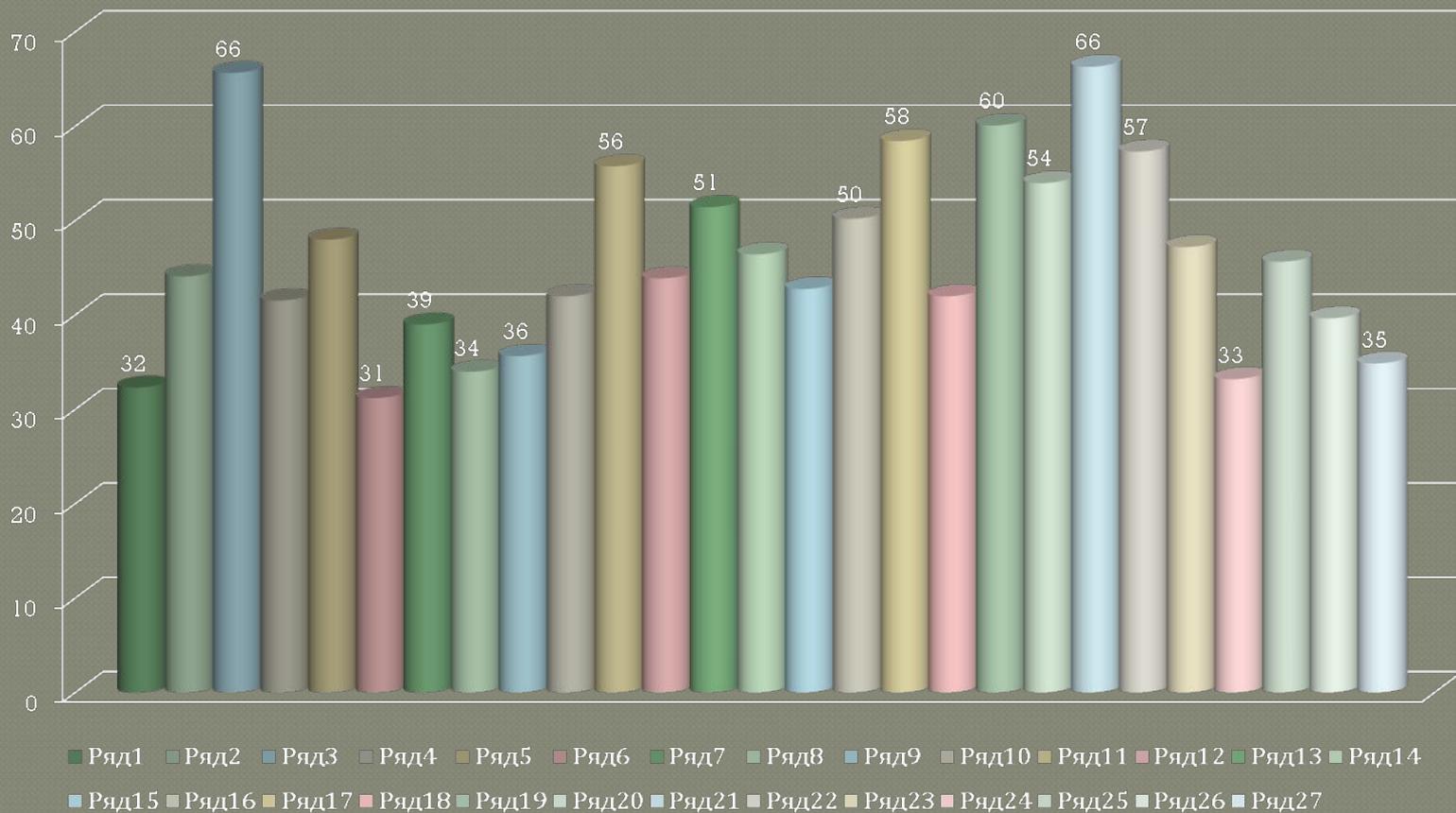
| | <30 | | 31-49 | | 50-69 | | 70 и > | | Всего участников |
|------|------|----|-------|----|-------|----|--------|---|------------------|
| | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | |
| 2010 | 4 | 12 | 24 | 68 | 6 | 17 | 1 | 3 | 35 |
| 2011 | 10 | 21 | 34 | 71 | 4 | 8 | | | 48 |

Часть А: качество выполнения работы

- МСОШ №1
- МСОШ №2
- МСОШ №3
- Гонжинская МСОШ
- Дактуйская МСОШ
- Тыгдинская МСОШ
- Черняевская МСОШ
- Ушумунская МСОШ
- Сивакская МСОШ



Анализ выполнения отдельных заданий части А



Знание хронологии

- А1. Какое из названных событий произошло раньше других?
-
- 1) Ливонская война
- 2) Смоленская война
- 3) поход Ермака в Сибирь
- 4) поход Ивана III на Великий Новгород

Соотнесение частных понятий с общим

- А6 .Политика «просвещённого абсолютизма» связана с царствованием
- 1) Петра III
- 2) Анны Иоанновны
- 3) Екатерины II
- 4) Алексея Михайловича

Умение извлекать знания из исторического источника

- А8. Прочтите отрывок из Новгородской летописи и укажите, какое событие нашло отражение в этом отрывке.
- «И начал тогда князь великий наступать. Гремят мечи булатные о шлемы хиновские. Поганые прикрыли головы свои руками своими. И вот поганые бросились вспять. Ветер рвёт в стягах великого князя Дмитрия Ивановича, поганые спасаются бегством, а русские сыновья широкие поля кликом огородили и золочёными доспехами осветили. Уже встал тур на бой!
- Тогда князь великий Дмитрий Иванович и брат его, князь Владимир Андреевич, полки поганых вспять повернули и начали их бить сечь беспощадно, тоску на них наводя...»
- 1) Ледовое побоище
- 2) Куликовская битва
- 3) стояние на реке Угре
- 4) битва на реке Калке

Анализ выполнения части В.

| МСОШ №1 | МСОШ №2 | МСОШ №3 | Гонжинская МСОШ | Дактуйская МСОШ | Тыгдинская МСОШ | Черняевская МСОШ | Ушумунская МСОШ | Сивакская МСОШ |
|---------|---------|---------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|----------------|
| 35,3 | 13,8 | 13,8 | 50,0 | 17,7 | 14,4 | 50,0 | 33,3 | 17,6 |

часть В



Анализ выполнения отдельных заданий части В.



Группировать исторические события и явления.

В6. Какие три из перечисленных ниже фактов относятся к истории русской культуры первой половины XIX в.? Обведите соответствующие цифры и запишите их в таблицу.

- 1) создание Н.М. Карамзиным «Истории государства Российского»
- 2) создание высших женских курсов
- 3) основание Александром I Царскосельского лицея
- 4) первый показ фильмов в России
- 5) основание К.С. Станиславским и В.И. Немировичем-Данченко Московского художественного общедоступного театра (МХТ)
- 6) создание М.И. Глинкой оперы «Жизнь за царя»

Устанавливать последовательность событий и явлений.

В5. Расположите названия органов государственной власти XIX в. в хронологической последовательности их возникновения. Запишите буквы, которыми обозначены органы власти, в хронологической последовательности в таблицу.

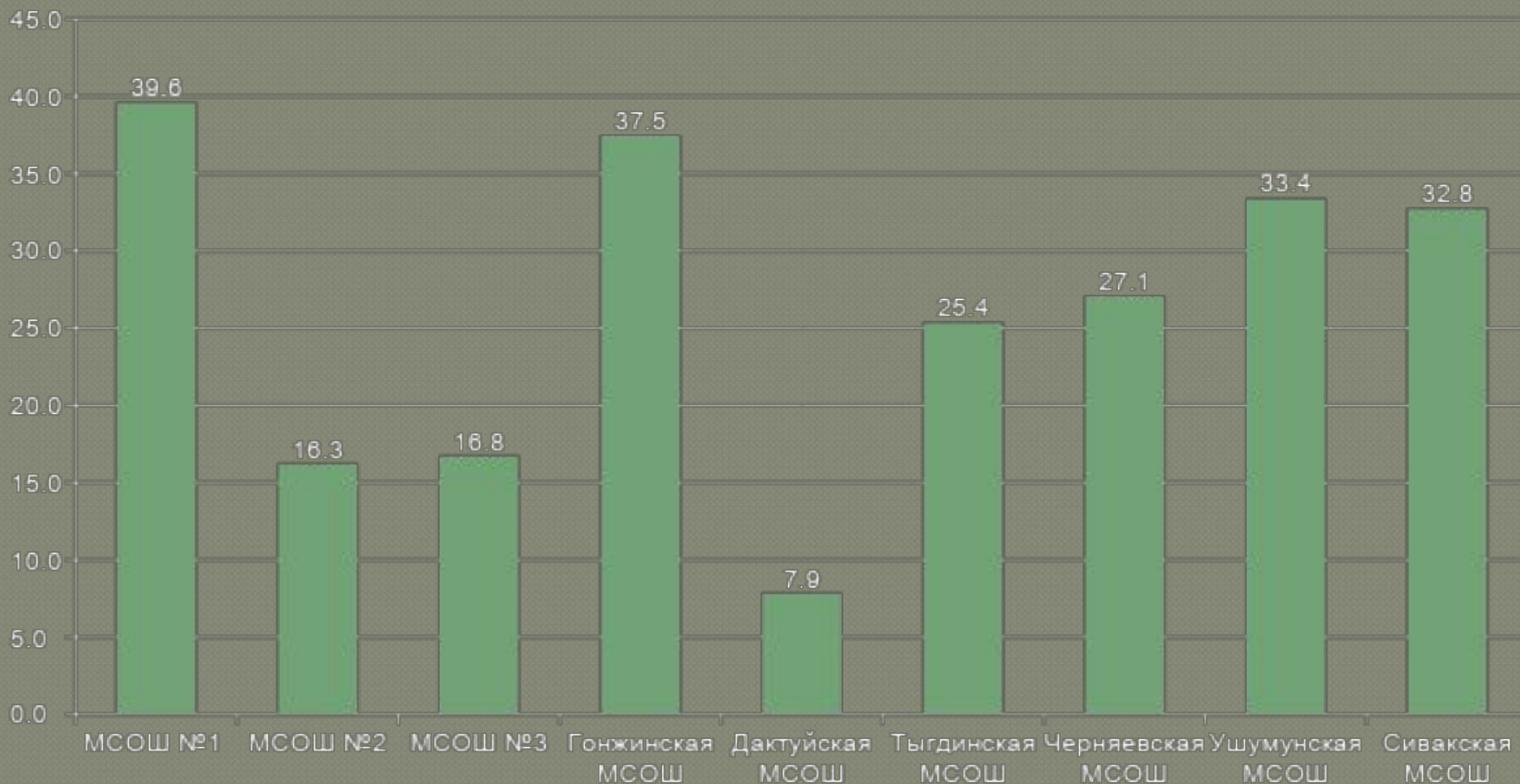
- А) III отделение императорской канцелярии**
- Б) первые министерства**
- В) Верховная распорядительная комиссия**
- Г) Государственный совет**

Извлекать информацию из источника

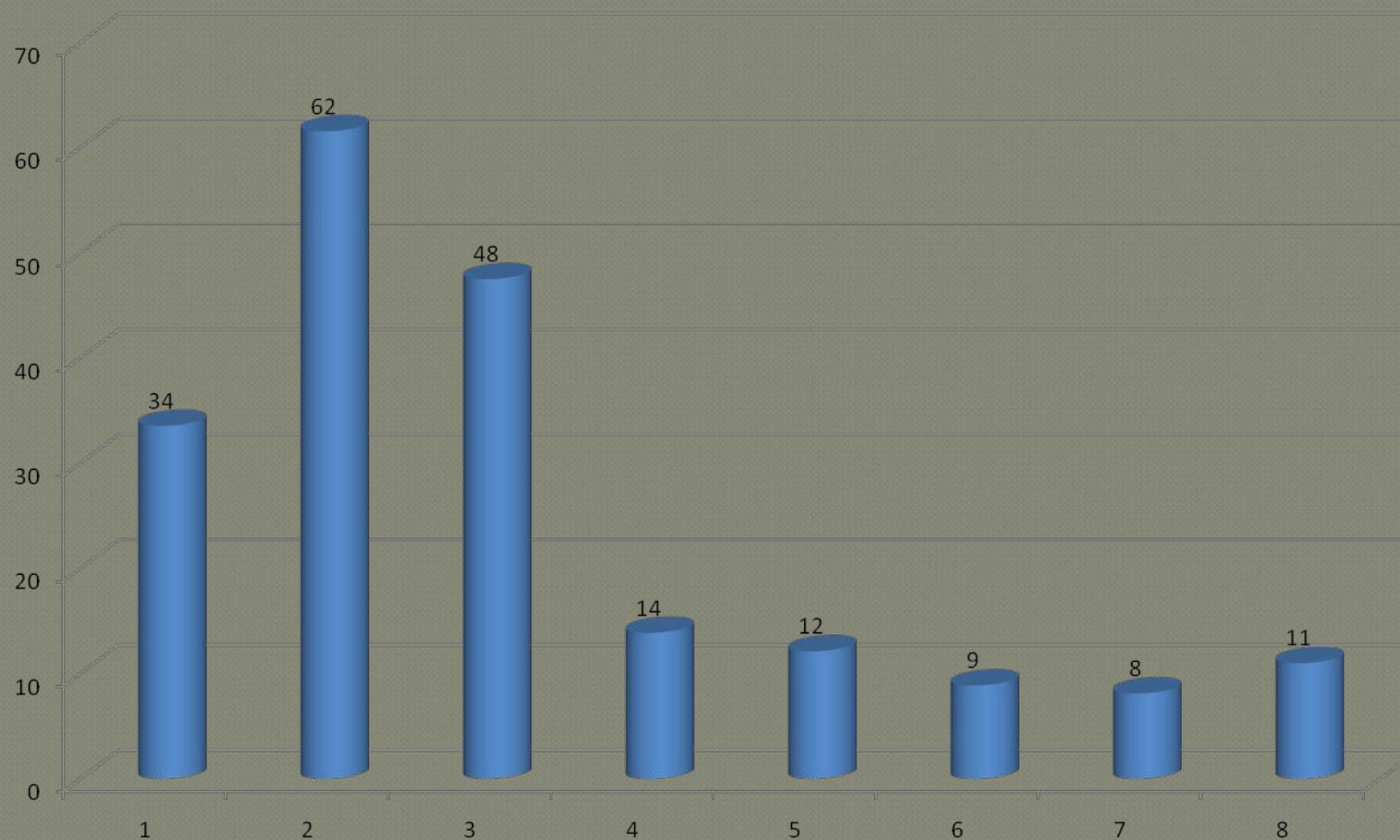
- Прочтите отрывок из сочинения современного историка и укажите, о какой династии идёт речь.
- «Так трагически и бесславно закончилось короткое правление этой династии... на русском престоле. На долю этой династии выпали тяжёлые испытания. Им досталась в наследство разорённая, бедная страна.
- Системный кризис, охвативший всю страну, усугубляемый голодом первых лет XVII века, показал всю хрупкость власти, которая отошла от методов управления Ивана IV. И без того неэффективная и громоздкая система
- управления Российским государством начала давать серьёзные сбои.
- Разбойничьи шайки наводнили страну, на дорогах было небезопасно. После смерти царя страна ушла в пучину смуты и безвременья».

Анализ выполнения заданий части С

| МСОШ №1 | МСОШ №2 | МСОШ №3 | Гонжинская МСОШ | Дактуйская МСОШ | Тыгдинская МСОШ | Черняевская МСОШ | Ушумунская МСОШ | Сивакская МСОШ |
|---------|---------|---------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|----------------|
| 39,6 | 16,3 | 16,8 | 37,5 | 7,9 | 25,4 | 27,1 | 33,4 | 32,8 |



Анализ выполнения отдельных задний части С



Задание С4 предполагает представление общей характеристики исторического события, явления, процесса, систематизацию фактического материала;

- **С4 Назовите не менее двух основных проблем экономического развития СССР к середине 1980-х гг. Приведите не менее трёх примеров конкретных мер, предпринимавшийся во второй половине 1980-х гг. для решения этих проблем.**

С5 – анализ исторических версий и оценок событий, явлений, процессов;

- С5. Ниже приведены две из существовавших точек зрения на результаты Первой российской революции 1905–1907 гг.:
- 1. Сделанные властью уступки были достаточными для дальнейшего стабильного развития России по пути умеренного реформирования («Союз 17 октября»).
- 2. Первая российская революция осталась незавершённой (РСДРП). Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трёх фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

С6 – анализ исторической ситуации;

- С6. Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы. Реформы 50-х гг. XVI в., проведённые Иваном IV вместе с Избранной Радой, способствовали укреплению Российского государства. Однако в начале 60-х гг. Иван IV отказался от сотрудничества с Избранной Радой и избрал другую политику. Укажите, как она называлась, в чём заключались причины её введения (не менее двух причин) и каковы были её последствия (не менее трёх последствий).

C7 – сравнение исторических событий, явлений, процессов.

- С 7 .Сравните последствия (итоги, результаты) Крымской войны 1853–1856 гг. и русско-турецкой войны 1877–1878 гг. для внутреннего и внешнеполитического положения России.
- Укажите, что было общим (не менее двух итогов, результатов для России), а что – различным (не менее двух итогов, результатов для России). Примечание. Запишите ответ в форме таблицы. Во второй части таблицы могут быть приведены различия как по сопоставимым (парным) признакам, так и те черты, которые были присущи только одному из сравниваемых объектов (приведённая таблица не устанавливает обязательное количество и состав общих признаков и различий, а только показывает, как лучше оформить ответ).

Итоги Единого государственного экзамена по истории в ОУ Магдагачинского района в 2011

Г.

