

**Особенности модернизации России –
процесс взаимодействия инновационного
и сырьевого векторов экономики**

Карпова Анна Владимировна

Всероссийская Государственная Налоговая
Академия

Финансово-экономический факультет

Кафедра экономики

Научный руководитель: Пожидаева Елена
Сергеевна, к.э.н.

Модернизация - важный вопрос и тема для дискуссий в современной России. В общем виде идея модернизации означает признание отставания (экономического, технологического, институционального) и необходимость кардинальных перемен для перехода к новому этапу экономического развития. Вопросы о том, какие задачи стоят перед российской экономикой в связи с модернизацией и векторы их выполнения, вызывают разногласия и споры о приоритетах, очередности действий, соотношении институциональных и технологических преобразований, что определяет актуальность данной работы.

В особой степени технологическое соперничество затрагивает энергетический комплекс. Это связано как с дефицитом углеводородного сырья в ряде регионов, ухудшением условий его добычи и транспортировки, так и с экологическими и климатическими проблемами. Реализация идеи перехода к инновационному развитию не состоится, если сырьевой сектор хозяйства останется невосприимчивым к новым технологиям. Поэтому определение перспектив инновационного роста экономики России должно учитывать задачи глубокой технологической модернизации всех отраслей минерально-сырьевого комплекса, активизации его взаимодействия с отечественными производителями наукоемкой и технически сложной продукции и услуг.

В связи с этим **целью** научной работы является определение связей между двумя источниками экономического роста, таких как инновации и сырьё. Определить **основные задачи**, с которыми столкнется российская экономика в связи с модернизацией и что может сделать государство, чтобы способствовать успешному переходу к новой экономике.

Методологической основой исследования, в данной работе, послужил диалектический метод научного познания и системный подход. В ходе исследования использовались такие общенаучные методы и приемы как анализ, синтез, методы “букет” проблем и прогнозирования.

Последние 20 лет российская экономика функционировала за счет прежних достижений, созданных в эпоху СССР. Это относится, прежде всего, к индустриальной мощи, жилищно-коммунальной сфере, инфраструктуре, ядерному потенциалу страны, разведанным запасам нефти, газа и организации их добычи. Однако износ активов препятствует дальнейшему развитию страны.

При этом системная модернизация должна сводиться к тому, чтобы Россия свернула с сырьевого пути развития и выбрала инновационный путь развития, используя и развивая современное состояние производственно-технологических систем экономики, трудового потенциала и инерцию кризисных явлений

Как видно из таблицы 1, структура промышленного производства в России в период 1990-2010 гг. изменялась в сторону повышения доли энерго - сырьевых секторов хозяйства, при сокращении перерабатывающих отраслей, в частности, машиностроения и металлообработки в 2 раза, легкой промышленности – более чем в 12 раз по доле в структуре промышленного производства и т.д. Производство промышленной продукции и продукции сельского хозяйства в 2010 году относительно 1990 года составило соответственно 82,1 и

Таблица 1

Структура промышленного производства России (в % к итогу)

| Отрасль промышленности | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 |
|---|------|------|------|------|------|
| Электроэнергетика | 3,6 | 11,0 | 7,9 | 7,1 | 6,4 |
| Топливная промышленность | 6,8 | 14,6 | 17,5 | 19,7 | 19,5 |
| Черная металлургия | 4,9 | 8,1 | 7,1 | 13,9 | 13,9 |
| Цветная металлургия | 5,4 | 5,8 | 8,1 | - | - |
| Химическая и нефтехимическая промышленность | 6,9 | 7,1 | 6,2 | 6,4 | 7,0 |
| Машиностроение и металлообработка | 28,0 | 16,0 | 16,4 | 13,0 | 14,2 |
| Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность | 5,2 | 4,6 | 4,0 | 3,4 | 3,2 |
| Промышленность строительных материалов | 3,4 | 4,3 | 2,4 | 3,1 | 4,4 |
| Легкая промышленность | 11,0 | 2,2 | 1,4 | 0,8 | 0,7 |
| Пищевая промышленность | 12,1 | 10,6 | 11,1 | 10,9 | 11,2 |

Кризис осени 2008 г. и 2009 г., который привел к сокращению объемов производства и росту безработицы, еще больше отдалил российскую экономику от значений названных показателей 1990 года. Инвестиции в основной капитал на начало 2010 года составляли всего 65 % от уровня 1990 года, а реальные располагаемые доходы населения – 82,9 % (таблица 2):

Таблица 2

Динамика продукции, инвестиций в основной капитал и доходов населения России (в % к 1990 г.).

| Показатель | 1993 | 1995 | 1998 | 2000 | 2005 | 2010 |
|--|------|------|------|------|------|------|
| Производство промышленной продукции | 64,9 | 49,7 | 46,2 | 54,2 | 71,2 | 82,1 |
| Производство продукции сельского хозяйства | 82,7 | 67,0 | 56,0 | 62,8 | 73,1 | 86,7 |
| Инвестиции в основной капитал | 44,9 | 30,7 | 21,0 | 25,9 | 41,5 | 65,3 |
| Реальные доходы населения | 51,1 | 40,0 | 32,8 | 36,7 | 63,3 | 82,9 |

Как следует из таблицы 3, сырьевой экспорт возрос за 18 лет почти в 2 раза, и почти в 3 раза снизился экспорт машин и оборудования; импорт сырья снизился, а машин и оборудования возрос до 55 %, т.е. в России сложилась, так называемая, «сырьевая» структура российской экономики. При этом эффективность добычи сырья не являлась высокой, капиталоемкость производства снижалась за прошедшие годы. В связи с этим, можно сделать вывод о ненадежности фундаментальной основы сырьевой экономики

Таблица 3

Товарная структура экспорта и импорта РФ (в % к итогу)

| Товарные группы | Экспорт, по годам | | | | | Импорт, по годам | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------------------|------|------|------|------|
| | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 |
| Машины, оборудование и транспортные средства | 18,3 | 10,2 | 8,8 | 5,6 | 4,9 | 44,8 | 33,6 | 31,4 | 44,0 | 52,7 |
| Минеральные продукты | 40,5 | 42,5 | 53,8 | 64,8 | 69,6 | 2,6 | 6,4 | 6,3 | 3,1 | 3,1 |
| Металлы, драгоценные камни и изделия из них | 11,3 | 26,7 | 21,7 | 16,8 | 13,3 | 5,1 | 8,5 | 8,37 | 7,7 | 7,3 |

Развитии производств, обеспечивающих продукты на внутренний и внешний рынки, с высокой добавленной стоимостью, особенно производств, создающих эти продукты на базе современных технологий, связано с решением такой задачи воссоздания отдельных видов производств и секторов хозяйства. Например, нанотехнологии, современную фотоэлектронику и резнергетику невозможно развивать без должным образом развитой микроэлектроники и специального технологического оборудования (электронного машиностроения, вакуумного приборостроения), элементной базы и т.д. Поскольку электронная промышленность за период 1990-2009 гг. практически деградировала, то у этого инновационного направления, а именно, «нанотехнологического», подорвана база для развития.

Модернизация экономики и общества может быть рассмотрена только с позиции системной модернизации. Внесистемная постановка и отсутствие уточнения содержания такой модернизации, как и отсутствие ее плана, подрывают возможность достижения необходимых результатов и нивелируют правильность понимания содержания модернизации.

Статистика инновационной экономики России, публикуемая Росстатом, показывает, с одной стороны, почти все отрасли промышленности в той или иной степени инновационны, с другой стороны уровень этой инновационности весьма низкий. Так, многие крупные корпорации ВПК в мире имеют уровень инновационной новизны продукции порядка 40%, в ОПК России – 20%, в обрабатывающей промышленности 7%¹³. Другими словами главная проблема заключается в том, чтобы создать высокотехнологичную конкурентоспособную отечественную промышленность, способную эффективно и в сжатые сроки реализовывать инновационные идеи.

В целом страна сейчас находится на переломном этапе трансформации: с одной стороны, в сфере высоких технологий и ОПК были созданы госкорпорации, институты развития и диверсификации экономики, в которые направляются колоссальные бюджетные средства. С другой стороны, отсутствует должный контроль над этими финансовыми потоками и эффективностью расходования выделенных средств. Необходимо решить следующие проблемы институтов развития: во-первых, отсутствие координации между различными институтами развития и отсюда опасность дублирования функций; во-вторых, надо более четко прописать цели и задачи каждой структуры и критерии эффективности их работы; в-третьих, отработать механизмы решения по инновационным проектам; в-четвертых, усилить контроль и повысить прозрачность работы этих структур.

Россия вступила в новый этап социально-экономического развития, который, в стратегическом плане, означает эволюционный переход от экспортно - ориентированной к инновационной экономике, для чего нужно искать как со стороны государства, так и со стороны бизнеса, новые, более продуктивные механизмы диверсифицированного экономического роста. Более конкретно, государство может предпринять следующие меры по увеличению диверсифицированного, модернизированного и инновационного потенциала страны:

- - в течение ближайших 8-10 лет осуществить комплекс мер по созданию национальной инновационной среды, мотивированной на коммерциализацию научно-технических достижений для их использования на перспективных рынках внутри страны и за рубежом, для чего в полном объеме реализовать инновационные льготы;
- - продолжить процесс приватизации государственной собственности, в том числе в оборонно-промышленном комплексе, используя критерий менее 25%-го участия государства в капитальных активах, подкрепить этот процесс реальной продажей земли под промышленными предприятиями и другими объектами в собственность, что привлечет негосударственные инвестиционные ресурсы;

- создать эффективные финансовые механизмы использования накопительной части пенсионного фонда в государственной и частных управляющих компаниях (государственные ценные бумаги, акции, облигации) для формирования инновационной экономики;
- стратегической задачей государства признать создание экономического механизма для обновления все более устаревающей национальной технологической базы; в этих целях отменить все ограничения развертывания модернизации (высокие пошлины на импортное оборудование, защита недобросовестного отечественного производителя, ограничения участия иностранного капитала в совместных капиталоемких проектах и т.д.); восстановить в полном объеме инвестиционный налоговый кредит; превратить амортизацию из расчетно - бухгалтерской категории в гибкий механизм

В настоящее время в России сложилась инновационная система переходного типа, характерными чертами которой являются наличие еще значительных ресурсов (интеллектуальных, кадровых, организационных) при низком качестве государственного регулирования и малой эффективности создаваемых институтов. Очевидно, что российская модернизация не сможет обойтись без активной роли государства. Пока, к сожалению, эта роль была достаточно пассивна, несмотря на наличие финансовых ресурсов. Активизация роли государства в экономике затрудняется растущей бюрократизацией и коррупцией, но это уже не чисто экономический вопрос. Тем не менее, без государственной поддержки практически невозможно реструктурировать сельское хозяйство, машиностроение, ИК – технологии и перевести экономику на инновационный путь развития для повышения конкурентоспособности в XXI веке.