

**Особенности модернизации России –
процесс взаимодействия инновационного
и сырьевого векторов экономики**

Карпова Анна Владимировна

Всероссийская Государственная Налоговая
Академия

Финансово-экономический факультет

Кафедра экономики

Научный руководитель: Пожидаева Елена
Сергеевна, к.э.н.

Модернизация - важный вопрос и тема для дискуссий в современной России. В общем виде идея модернизации означает признание отставания (экономического, технологического, институционального) и необходимость кардинальных перемен для перехода к новому этапу экономического развития. Вопросы о том, какие задачи стоят перед российской экономикой в связи с модернизацией и векторы их выполнения, вызывают разногласия и споры о приоритетах, очередности действий, соотношении институциональных и технологических преобразований, что определяет актуальность данной работы.

В особой степени технологическое соперничество затрагивает энергетический комплекс. Это связано как с дефицитом углеводородного сырья в ряде регионов, ухудшением условий его добычи и транспортировки, так и с экологическими и климатическими проблемами. Реализация идеи перехода к инновационному развитию не состоится, если сырьевой сектор хозяйства останется невосприимчивым к новым технологиям. Поэтому определение перспектив инновационного роста экономики России должно учитывать задачи глубокой технологической модернизации всех отраслей минерально-сырьевого комплекса, активизации его взаимодействия с отечественными производителями наукоемкой и технически сложной продукции и услуг.

В связи с этим **целью** научной работы является определение связей между двумя источниками экономического роста, таких как инновации и сырьё. Определить **основные задачи**, с которыми столкнется российская экономика в связи с модернизацией и что может сделать государство, чтобы способствовать успешному переходу к новой экономике.

Методологической основой исследования, в данной работе, послужил диалектический метод научного познания и системный подход. В ходе исследования использовались такие общенаучные методы и приемы как анализ, синтез, методы “букет” проблем и прогнозирования.

Последние 20 лет российская экономика функционировала за счет прежних достижений, созданных в эпоху СССР. Это относится, прежде всего, к индустриальной мощи, жилищно-коммунальной сфере, инфраструктуре, ядерному потенциалу страны, разведанным запасам нефти, газа и организации их добычи. Однако износ активов препятствует дальнейшему развитию страны.

При этом системная модернизация должна сводиться к тому, чтобы Россия свернула с сырьевого пути развития и выбрала инновационный путь развития, используя и развивая современное состояние производственно-технологических систем экономики, трудового потенциала и инерцию кризисных явлений.

Как видно из таблицы 1, структура промышленного производства в России в период 1990-2010 гг. изменялась в сторону повышения доли энерго - сырьевых секторов хозяйства, при сокращении перерабатывающих отраслей, в частности, машиностроения и металлообработки в 2 раза, легкой промышленности – более чем в 12 раз по доле в структуре промышленного производства и т.д. Производство промышленной продукции и продукции сельского хозяйства в 2010 году относительно 1990 года составило соответственно 82,1 и

Таблица 1

Структура промышленного производства России (в % к итогу)

Отрасль промышленности	1990	1995	2000	2005	2010
Электроэнергетика	3,6	11,0	7,9	7,1	6,4
Топливная промышленность	6,8	14,6	17,5	19,7	19,5
Черная металлургия	4,9	8,1	7,1	13,9	13,9
Цветная металлургия	5,4	5,8	8,1	-	-
Химическая и нефтехимическая промышленность	6,9	7,1	6,2	6,4	7,0
Машиностроение и металлообработка	28,0	16,0	16,4	13,0	14,2
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	5,2	4,6	4,0	3,4	3,2
Промышленность строительных материалов	3,4	4,3	2,4	3,1	4,4
Легкая промышленность	11,0	2,2	1,4	0,8	0,7
Пищевая промышленность	12,1	10,6	11,1	10,9	11,2

Кризис осени 2008 г. и 2009 г., который привел к сокращению объемов производства и росту безработицы, еще больше отдалил российскую экономику от значений названных показателей 1990 года. Инвестиции в основной капитал на начало 2010 года составляли всего 65 % от уровня 1990 года, а реальные располагаемые доходы населения – 82,9 % (таблица 2):

Таблица 2

Динамика продукции, инвестиций в основной капитал и доходов населения России (в % к 1990 г.).

Показатель	1993	1995	1998	2000	2005	2010
Производство промышленной продукции	64,9	49,7	46,2	54,2	71,2	82,1
Производство продукции сельского хозяйства	82,7	67,0	56,0	62,8	73,1	86,7
Инвестиции в основной капитал	44,9	30,7	21,0	25,9	41,5	65,3
Реальные доходы населения	51,1	40,0	32,8	36,7	63,3	82,9

Как следует из таблицы 3, сырьевой экспорт возрос за 18 лет почти в 2 раза, и почти в 3 раза снизился экспорт машин и оборудования; импорт сырья снизился, а машин и оборудования возрос до 55 %, т.е. в России сложилась, так называемая, «сырьевая» структура российской экономики. При этом эффективность добычи сырья не являлась высокой, капиталоемкость производства снижалась за прошедшие годы. В связи с этим, можно сделать вывод о ненадежности фундаментальной основы сырьевой экономики

Таблица 3

Товарная структура экспорта и импорта РФ (в % к итогу)

Товарные группы	Экспорт, по годам					Импорт, по годам				
	1990	1995	2000	2005	2010	1990	1995	2000	2005	2010
Машины, оборудование и транспортные средства	18,3	10,2	8,8	5,6	4,9	44,8	33,6	31,4	44,0	52,7
Минеральные продукты	40,5	42,5	53,8	64,8	69,6	2,6	6,4	6,3	3,1	3,1
Металлы, драгоценные камни и изделия из них	11,3	26,7	21,7	16,8	13,3	5,1	8,5	8,37	7,7	7,3

Развитии производств, обеспечивающих продукты на внутренний и внешний рынки, с высокой добавленной стоимостью, особенно производств, создающих эти продукты на базе современных технологий, связано с решением такой задачи воссоздания отдельных видов производств и секторов хозяйства. Например, нанотехнологии, современную фотоэлектронику и резнергетику невозможно развивать без должным образом развитой микроэлектроники и специального технологического оборудования (электронного машиностроения, вакуумного приборостроения), элементной базы и т.д. Поскольку электронная промышленность за период 1990-2009 гг. практически деградировала, то у этого инновационного направления, а именно, «нанотехнологического», подорвана база для развития.

Модернизация экономики и общества может быть рассмотрена только с позиции системной модернизации. Внесистемная постановка и отсутствие уточнения содержания такой модернизации, как и отсутствие ее плана, подрывают возможность достижения необходимых результатов и нивелируют правильность понимания содержания модернизации.

Статистика инновационной экономики России, публикуемая Росстатом, показывает, с одной стороны, почти все отрасли промышленности в той или иной степени инновационны, с другой стороны уровень этой инновационности весьма низкий. Так, многие крупные корпорации ВПК в мире имеют уровень инновационной новизны продукции порядка 40%, в ОПК России – 20%, в обрабатывающей промышленности 7%¹³. Другими словами главная проблема заключается в том, чтобы создать высокотехнологичную конкурентоспособную отечественную промышленность, способную эффективно и в сжатые сроки реализовывать инновационные идеи.

В целом страна сейчас находится на переломном этапе трансформации: с одной стороны, в сфере высоких технологий и ОПК были созданы госкорпорации, институты развития и диверсификации экономики, в которые направляются колоссальные бюджетные средства. С другой стороны, отсутствует должный контроль над этими финансовыми потоками и эффективностью расходования выделенных средств. Необходимо решить следующие проблемы институтов развития: во-первых, отсутствие координации между различными институтами развития и отсюда опасность дублирования функций; во-вторых, надо более четко прописать цели и задачи каждой структуры и критерии эффективности их работы; в-третьих, отработать механизмы решения по инновационным проектам; в-четвертых, усилить контроль и повысить прозрачность работы этих структур.

Россия вступила в новый этап социально-экономического развития, который, в стратегическом плане, означает эволюционный переход от экспортно-ориентированной к инновационной экономике, для чего нужно искать как со стороны государства, так и со стороны бизнеса, новые, более продуктивные механизмы диверсифицированного экономического роста. Более конкретно, государство может предпринять следующие меры по увеличению диверсифицированного, модернизированного и инновационного потенциала страны:

- - в течение ближайших 8-10 лет осуществить комплекс мер по созданию национальной инновационной среды, мотивированной на коммерциализацию научно-технических достижений для их использования на перспективных рынках внутри страны и за рубежом, для чего в полном объеме реализовать инновационные льготы;
- - продолжить процесс приватизации государственной собственности, в том числе в оборонно-промышленном комплексе, используя критерий менее 25%-го участия государства в капитальных активах, подкрепить этот процесс реальной продажей земли под промышленными предприятиями и другими объектами в собственность, что привлечет негосударственные инвестиционные ресурсы;

- создать эффективные финансовые механизмы использования накопительной части пенсионного фонда в государственной и частных управляющих компаниях (государственные ценные бумаги, акции, облигации) для формирования инновационной экономики;
- стратегической задачей государства признать создание экономического механизма для обновления все более устаревающей национальной технологической базы; в этих целях отменить все ограничения развертывания модернизации (высокие пошлины на импортное оборудование, защита недобросовестного отечественного производителя, ограничения участия иностранного капитала в совместных капиталоемких проектах и т.д.); восстановить в полном объеме инвестиционный налоговый кредит; превратить амортизацию из расчетно - бухгалтерской категории в гибкий механизм

В настоящее время в России сложилась инновационная система переходного типа, характерными чертами которой являются наличие еще значительных ресурсов (интеллектуальных, кадровых, организационных) при низком качестве государственного регулирования и малой эффективности создаваемых институтов. Очевидно, что российская модернизация не сможет обойтись без активной роли государства. Пока, к сожалению, эта роль была достаточно пассивна, несмотря на наличие финансовых ресурсов. Активизация роли государства в экономике затрудняется растущей бюрократизацией и коррупцией, но это уже не чисто экономический вопрос. Тем не менее, без государственной поддержки практически невозможно реструктурировать сельское хозяйство, машиностроение, ИК – технологии и перевести экономику на инновационный путь развития для повышения конкурентоспособности в XXI веке.