

Десятый юбилейный российский Интернет форум РИФ-2006

22 марта 2006 года (среда)

Секция

**«Электронное правительство и
информационная безопасность»**

"Информатизация* России, год 2005-й или «ГОД ИСТИН»"

*

Информатизация -- внедрение ИКТ в органах
государственной власти и органах местного
самоуправления

Владимир Иванович Дрожжинов, Председатель Правления, Центр компетенции по э-правительству
э-почта vladdroz@yandex.ru э-почта vladdroz@yandex.ru, веб-сайт www.e-govcompetence.ru



Четыре истины образца 2005 года

- Уровень информатизации не оказывает влияния на социально-экономическое развитие региона;
- Информатизация сама по себе не улучшает качество государственного управления, для чего нужна административная реформа. В ходе реформы осуществляется реинженеринг административных процессов, а его результаты закрепляются ИТ-технологиями.
- Технопарк отличается от особой экономической зоны отсутствием необходимости государству вкладываться в развитие его инфраструктуры.
- Собственный фонд развития ИТ-инноваций при Мининформсвязи лучше, чем фонд Минэкономразвития.

Истина 1

- Уровень информатизации не оказывает влияния на социально-экономическое развитие региона

Руководство внедрением ИКТ в госсекторе России

- Правительство РФ (www.government.gov.ru)
- Министерство информационных технологий и связи РФ (www.minsvyaz.ru)
- Министерство экономического развития и торговли РФ (www.economy.gov.ru)
- Региональные и местные правительства
- Примечание: ряд слайдов этой презентации заимствованы с сайтов www.minsvyaz.ru и www.economy.gov.ru

Ежегодное «измерение» информатизации

- Обзор информатизации ФОИВ (МинИТ и связи)
- Мониторинг региональной информатизации, осуществляемый институтами ВНИИПВТИ (<http://www.vniipvti.ru/irrf/irrf.htm>) и ИРИО (<http://www.eregion.ru/>)
- Конкурс регионов России по различным направлениям информатизации, осуществляемый компанией РБК (<http://www.region2005.ru>)
- Конкурс муниципалитетов России по различным направлениям информатизации, осуществляемый компанией Groteck (<http://www.egovernment.ru/cgi-bin/view.cgi?rzm=smotr-konkurs>)

Регионы России с наиболее высоким подиндексом веб-присутствия (источник: ИРИО, 2005)

Место	Регион	Индекс
1	Республика Карелия	5,84
2	Чувашская Республика	5,68
3	Москва	5,62
4	Санкт-Петербург	5,42
5	Ярославская область	5,14
6	Республика Бурятия	5,02
7	Самарская область	4,85
8	Смоленская область	4,55
9	Вологодская область	4,47
10	Томская область	4,38

Регионы России с наиболее высокими значениями индекса готовности к электронному правительству (источник: ИРИО, 2005)

Место	Регион	Индекс ГОТОВНОСТИ
1	Москва	6,20
2	Санкт-Петербург	5,22
3	Томская область	4,54
4	Республика Карелия	4,15
5	Ханты-Мансийский АО	4,14
6	Самарская область	3,91
7	Иркутская область	3,88
8	Ярославская область	3,86
9	Хабаровский край	3,77
10	Московская область	3,66

Истина 2

- Информатизация сама по себе не улучшает качество государственного управления, для чего нужна административная реформа. В ходе реформы осуществляется реинженеринг административных процессов, а его результаты закрепляются ИТ-технологиями.

Изменения, произошедшие в госуправлении за 20 лет

- Правительства играют все более значительную роль в жизни общества
- Значительно изменились набор способов и сами способы воздействия правительств на жизнь общества
- Затраты на госслужбу сократились незначительно
- Продолжают звучать требования сократить затраты на госуправление
- Реформы не отменяют принятие непопулярных решений в социальной сфере

Универсальные рычаги реформирования госуправления

- Открытое правительство
- Фокусировка на результативности правительств
- Модернизация подотчетности и контроля
- Перераспределение и реструктуризация все сокращающихся бюджетов
- Использование рыночных механизмов
- Модернизация гражданской службы

Уроки реформ

- Госуправление стало более эффективным, прозрачным и ориентированным на граждан
- Реальность зачастую не совпадает с риторикой. Во многих случаях изменения регламентов, оргструктур и административных процессов не приводили к прогнозируемым изменениям в поведении госслужащих и культуры госслужбы
- Модернизация зависит от странового контекста. Одни и те же инструменты модернизации работают по разному и дают разные результаты в контекстах различных стран
- Для разработки стратегии реформ большое значение имеет понимание динамики государственной административной системы (машины). Помимо динамики каждая система имеет свой баланс сдержек и противовесов и риски, отражающие уникальную историю развития системы, культуру и институциональную структуру.
- Для реформирования необходимо принятие холистического подхода, т. е. подхода, охватывающего все правительство
- Реформы должны быть непрерывными

Состояние госуправления в России

отрицательная оценка гражданами деятельности государственных служащих (более 71% опрошенных, по данным ФОМ), **качества оказываемых государственных услуг** (только 14% опрошенных удовлетворены качеством государственных услуг)

запредельные издержки бизнеса на преодоление административных барьеров (по оценкам, в среднем 8,5% выручки малых предприятий) **и коррупцию** (90-е место наряду с Гамбией, Индией, Мозамбиком, Непалом, Танзанией по индексу восприятия коррупции, по данным Transparency International)

низкая эффективности госуправления в международных сопоставлениях (место России по эффективности государственного управления из 209 стран - индекс GRICS - в последней трети рейтинга)

Качественное госуправление (good governance)*



*Источник: ООН (<http://www.unescap.org/huset/gg/governance.htm>)

Проблема: качество государственного управления

Индикатор	1998	2004	Результат
Индекс качества регулирования Мирового Банка	31.5 (рядом с Пакистаном, Нигерией)	30.5 (рядом с Китаем, Вьетнамом)	Ухудшился
Индекс коррупции Transparency International	76-е место (рядом с Вьетнамом, Венесуэлой)	90-е место (рядом с Индией, Мозамбиком)	Ухудшился
Индекс непрозрачности Kurtzman Group	Не велся	46 пунктов, 40 место из 48 крупнейших стран (рядом с Индонезией, Китаем)	Незначительное улучшение с 2000 года

Пример: цена непрозрачности

- Уровень непрозрачности России в **46 пунктов** увеличивает стоимость кредитных ресурсов на 5,64% годовых по сравнению с США*.
- Сокращение уровня непрозрачности на **1 пункт**** в среднем совпадает с:
 - увеличением среднегодового ВВП на душу населения на \$986
 - увеличением процента прямых иностранных инвестиций по отношению к ВВП на 1%
 - сокращением инфляции на 0,46%

* Данные Milken Institute <http://www.milkeninstitute.org/opacity.htm>

** Данные Kurtzman Group, <http://www.kurtzmangroup.com/>

Механизм решения (ar.economy.gov.ru)

25 октября 2005 г. распоряжением № 1789-р утверждены Правительством Российской Федерации:

- **Концепция административной реформы и**
- **План мероприятий по ее проведению в 2006-2008 годах**

Цели административной реформы и критерии их достижения

ЦЕЛИ

• **Повышение качества и доступности государственных услуг**

• **Снижение издержек бизнеса на преодоление административных барьеров**

• **Повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти**

ПОКАЗАТЕЛИ

• **Оценка гражданами деятельности органов исполнительной власти по оказанию государственных услуг**

• **Уровень издержек бизнеса на преодоление административных барьеров, связанных с государственным регулированием экономики**

• **Место России в рейтинге стран по качеству государственного управления**

Координация программ реформирования



Базовые институты госуправления



Распределение ролей

Функция	МЭРиТ	МИТС	Другие ведомства
Разработка методологии и нормативной базы	<input type="checkbox"/>		
Экспертиза проектов других ведомств	<input type="checkbox"/>		
Стандартизация	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Росстандарт
Инфраструктура электронного нотариата		<input type="checkbox"/>	Росархив, Минюст
Инфраструктура электронного раскрытия		<input type="checkbox"/>	Минпечати, аппарат Правительства
«Электронная» фельдпочта		<input type="checkbox"/>	ФСО
Телекоммуникационная инфраструктура		<input type="checkbox"/>	Распределенная
Пилотные проекты для проверки подхода		<input type="checkbox"/>	Заинтересованные ФОИВ

Истины 3 и 4 – не требуют пояснения

- Технопарк отличается от особой экономической зоны отсутствием необходимости государству вкладываться в развитие его инфраструктуры.
- Собственный фонд развития ИТ-инноваций при Мининформсвязи лучше, чем фонд Минэкономразвития.



Спасибо за внимание!

Вопросы есть?