Дискуссии вокруг 3БС. Как 3БС меняет рынок учебной и научной литературы в России?

Костюк Константин Николаевич «Университетская библиотека online»

- 1 этап. 2008-2009. Начало внедрения ФГОС 3 поколения. В него включен пункт 7.17 7.18 об обязательном использовании ЭБС в учебном процессе
- 2 этап. 2010. Включение в условия лицензирования вуза необходимость подключения к ЭБС. Приказ №588. Отраслевой доклад «Электронная книга и ЭБС в России»

(Приказ Минобрнауки России от 3 сентября 2009 г. № 323 "Об утверждении форм представления сведений соискателем лицензии для получения лицензии на право ведения образовательной деятельности" (в редакции приказа Минобрнауки России от 07.06.2010 № 588).

• **3 этап.** Конец 2010-начало 2011 г. Создание Совета по ЭБС при Министерстве образования. Разработка «Критериев отбора ЭБС»

История понятия ЭБС

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ (КРИТЕРИИ)

отбора ЭБС для использования в высших учебных заведениях Российской Федерации

- 1. ТРЕБОВАНИЯ К ЮРИДИЧЕСКОМУ ЛИЦУ ПРАВООБЛАДАТЕЛЮ ЭБС
- 2. КРИТЕРИИ СООТВЕТСТВИЯ ЭБС НОРМАТИВНЫМ ТРЕБОВАНИЯМ

75 издательств

40 000 изданий

10 000 изданий по лицензионным договорам

№ п/п	Основные показатели	Предъявляемые документы
1.	Наличие государственной регистрации юридического лица (не позднее, чем за три года до даты подачи заявления)	Заверенные копии учредительных документов и свидетельства о государственной регистрации юридического лица — правообладателя ЭБС (выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, полученная не ранее чем за шесть месяцев)
4.	Осуществление деятельности по предоставлению доступа к ЭБС на протяжении не менее 2 лет до даты подачи заявления	Наличие у правообладателя ЭБС не менее 10 действующих договоров с вузами о предоставлении обучающимся доступа к ЭБС, при условии, что по крайней мере один договор о предоставлении обучающимся доступа к ЭБС был заключен не менее чем за 24 месяца до даты подачи заявки.

1-й проект «Основных требований (критериев) отбора ЭБС

- 1. Критерии отбора носят заградительный характер
 - Большое количество документов.
 - Критерии воспроизводят профиль одного из лидеров рынка.
 - В основе количественные и формальные критерии
- 2. Решение об удовлетворении критериям принимает не ВУЗ, а Совет по ЭБС.
- 3. В Совет по ЭБС входят 2 представителя одной ЭБС. Представителей других ЭБС, агрегаторов, издательств нет.

Критика проекта «Критериев отбора 3БС»

- 1. Письмо на имя Министра образования, под которым подписалось 72 руководителя издательств и вузовских библиотек
- 2. Альтернативная концепция Критериев, которая выдвигает на передний план качественные параметры
- 3. Проведены публичные мероприятия и публикации в прессе с критикой Критериев

Противодействие

- 14 февраля 2011 г. состоялось первое заседание Совета по ЭБС, которое принимает основные положения «Системы обеспечения вузов цифровым контентом»
- Создается рабочая группа, в которую входят представители агрегаторов, издателей и вузов.
- На доработку (выработку цифровых значений критериев) предоставляется 1 месяц (до 30 апреля)

Принятие «Системы обеспечения вузов цифровым контентом»

- 1. Система обеспечения цифровым контентом состоит из двух источников пополнения посредством ЭБС и посредством приобретения отдельных изданий
- 2. Система обеспечения исходит из предоставления двух форм отчетности: обеспечение вуза ЭБС и наличие отдельных изданий (Книгообеспеченность)
- 3. Оценка осуществляется посредством начисления вузу баллов в зависимости объема и структуры контента

В чем суть нового подхода?

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ВУЗА ЦИФРОВЫМ КОНТЕНТОМ

Оценка ЭБС



Обязательные критерии (нормативные требования)



Дополнительные критерии (качественные и количественные показатели)



Оценка обеспеченности электронными изданиями по изучаемым дисциплинам

Учитываются:

- электронные издания в библиотеке вуза;
- 2) издания, включенные в ЭБС;
- 3) издания из иных баз данных (собственных и подключаемых)



Оценка в баллах (с установлением <u>минимально допустимого порога</u>)

СЛАЙД №2

ОБЩИЙ ПОРЯДОК РАСЧЕТА

Электронная библиотечная система (ЭБС)



От 0 до 100 баллов. Методика расчета – см. слайд № 7. Электронные издания по дисциплинам, изучаемым в вузе



От 0 до 100 баллов. Методика расчета – см. слайд № 8.

Минимальные требования (значения условные):

1 год – не менее 125 баллов, в том числе ЭБС – не менее 75 баллов

2 год – не менее 140 баллов, в том числе ЭБС – не менее 80 баллов

3 год – не менее 160 баллов, в том числе ЭБС – не менее 85 баллов

СЛАЙД №3

ПЛЮСЫ

- 1. Выбор и оценку осуществляет сам ВУЗ. Хотя Рособрнадзор осуществляет проверку
- 2. Документ оценивает не ситуацию с ЭБС, а комплексную ситуацию со всем контентом. Отражает интересы и разработчиков ЭБС и издательств.
- 3. ЭБС могут создавать все агрегаторы, вузы, издательства.
- 4. Критерии лишь элемент системы. Несоответствие критериям не выбивает, а лишает нескольких баллов.
- 5. «Система» не искажает конкуренцию на рынке.
- 6. Эта система имеет стимулирующий, а не запретительный характер. Нужно набрать баллы!

МИНУСЫ

- Система оценивает обеспечение книгами (ЭБС), а не периодикой, зарубежным контентом
- Качественные показатели ЭБС так и не были отражены
- Система вводит отдельный подсчет книгообеспеченности электронными изданиями

Что изменилось в подходе?

КРИТЕРИИ К ЭБС:

- 1. ОСНОВНЫЕ (формальные, по Приказу №588)
- 2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ (КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ) ОЦЕНКИ ЭБС

$$\frac{B_1 \times K_1 + B_2 \times K_2 + ... + B_N \times K_N}{B_1 + B_2 + ... + B_N} \times 100 =$$

- K_N показатели, характеризующие качественные или количественные параметры ЭБС (фиксированные величины, от 0 до 1);
- B_N весовые коэффициенты, характеризующие значимость каждого из параметров для оценки ЭБС в целом (от 0,0 до 1,0).

СЛАЙД №6

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭБС (ОДНОЙ ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ)

- К₁ обеспеченность учебными и учебно-методическими изданиями, выпущенными за последние 5 (10) лет;
- К₂ наличие учебных изданий по всем основным областям знаний;
- К₃ наличие единого каталога и единого полнотекстового поиска;
- К₄ количество представленных в ЭБС издательств;
- К₅ общее число изданий, включенных в ЭБС;
- К₆ возможность доступа ко всем изданиям с использованием единого входа по одному адресу в сети Интернет;
- К₇ представление изданий с сохранением вида страниц (оригинальной верстки).

СЛАЙДЫ №4 и №5

ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЭЛЕКТРОННЫМИ ИЗДАНИЯМИ ПО ИЗУЧАЕМЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

Наличие выпущенных за последние 5 (10) лет учебных изданий / учебно-методических изданий / вспомогательной литературы, не менее:

для которых выполняются указанные требования, от общего числа изучаемых в вузе дисциплин 1 процент = 1 балл

- 1. ЭБС имеет фору она дает баллы и за сам факт своего существования и за книги.
- 2. Показатели разных ЭБС могут суммироваться. Но при этом меняются характеристики (качественные показатели (К3) выпадают). Преимущество имеет та ЭБС, которая гарантирует минимум баллов
- 3. ЭБС становится основным каналом учебной литературы. Издательства не хотят иметь посредника

ПОЧЕМУ РАЗРАЗИЛАСЬ БОРЬБА ЗА КРИТЕРИИ ЭБСР

- 1. Со стороны агрегаторов было достигнуто согласие. По итогам создается «Ассоциация агрегаторов цифрового контента»
- 2. Со стороны издательств-ЭБС несогласие с критериями. Отсутствие качественных критериев (грифов), претензии к количественным требованиям (требование снизить количество областей знания, издательств, изданий).
- 3. Со стороны крупных ВУЗов требование включать в расчет зарубежные базы данных и периодику. Основным источником должны быть собственные ресурсы ВУЗа

КАКИЕ ВОЗРАЖЕНИЯ?

№	Критерии оценки	Значение показателя (K _N)	Bec (B _N)
	Обеспеченность доступом к учебным и учебно-методическим изданиям в электронном виде по преподаваемым в вузе дисциплинам, выпущенным за последние 5 (10) лет	по менее чем 9% дисциплин – 0 от 10% до 19% дисциплин – 0,1	1,0
		от 90% до 99% дисциплин – 0,9 по всем 100% дисциплин – 1,0	
2.	Наличие доступа к иным электронным изданиям по преподаваемым в вузе дисциплинам	по менее чем 9% дисциплин $-$ 0 от 10% до 19% дисциплин $ 0,1$	1,0
		по всем 100% дисциплин – 1,0	
3.	Наличие единого каталога учебных и учебно-методических и иных изданий в электронном виде	есть — 1,0 нет — 0,0	1,0
4.	Наличие полнотекстового поиска по учебным и учебно-методическим и иным изданиям в электронном виде	есть — 1,0 нет — 0,0	1,0
5.	Возможность поиска учебных и учебно-методических и иных изданий в электронном виде по названию дисциплины	есть — 1,0 нет — 0,0	1,0
6.	Возможность поиска учебных и учебно-методических и иных изданий в электронном виде по временному периоду	есть — 1,0 нет — 0,0	1,0
7.	Возможность доступа ко всем имеющимся электронным изданиям через сайт в сети Интернет	есть — 1,0 нет — 0,0	1,0
8.	Представление изданий с сохранением вида страниц (оригинальной верстки)	есть $-1,0$ нет $-0,0$	1,0

Предложения издательств

- 1. Этот подход не выдвигает каких-либо критериев и требований к технологической инфраструктуре и сервисам: к ЭБС.
- 2. Исключается подключение и учет внешних информационных ресурсов.
- 3. Калька системы «книгообеспечения» не работает. Эта система не предполагает ведение лицензионно-договорной работы. Некрупные издательства не найдут выход к ВУЗам.
- 4. Предлагаемая система превратит ВУЗ в школу, поскольку достаточно иметь минимальное обеспечение учебниками.
- 5. Процентный переход на цифровой контент подрубает бумажный рынок.

ИТОГ. Эта система может служить дополнением к системе, в которой базовым элементом будет ЭБС.

Возражения против концепции издательств

Высшее учебное заведение должно обеспечивать своих студентов и преподавателей бесперебойным доступом к следующим ЭБС, содержащим полные тексты научных публикаций:

- как минимум одна полнотекстовая ЭБС по российской научной периодике; ЭБС должна содержать не менее 50 отечественных журналов* из списка ВАК, с актуальным поступлением номеров;
- как минимум одна полнотекстовая ЭБС по зарубежной научной периодике; ЭБС должна содержать не менее 50 зарубежных журналов^{*}, индексируемых в Web of Science (имеющих импакт-фактор), с актуальным поступлением номеров;
- как минимум одна полнотекстовая ЭБС по научным монографиям и учебной и учебнометодической литературе на русском языке; ЭБС должна содержать не менее 2000 изданий*, опубликованных за последние 10 лет;
- как минимум одна полнотекстовая ЭБС по зарубежным научным монографиям и учебной и учебно-методической литературе; ЭБС должна содержать не менее 2000 изданий^{*}, опубликованных за последние 10 лет.

Каждая ЭБС должна обеспечивать:

- доступ всех студентов через сеть Интернет;
- полнотекстовый поиск по всему массиву доступных подписчику документов ЭБС;
- предоставление статистических отчетов об активности использования ЭБС на уровне всех пользователей университета (консолидированно); отчеты должны содержать, как минимум, сведения о числе сессий и числе открытых полнотекстовых документов за заданный промежуток времени (с точностью до календарного месяца).

Предложения крупных вузов

Данное предложение стремится охватить единым подходом все виды цифрового контента. С точки зрения реализации в рамках одного разработчика это невозможно.

- Периодика и электронные книги не только разные виды контента, но разный бизнес. Невозможно подвести и то и другое под единые критерии.
- Зарубежный и отечественный контент представляют собой разные рынки (ВЭД). Невозможно объединить отечественный и зарубежный контент на единой площадке.
- Расширение требований потребует дополнительных затрат от небольших вузов и филиалов.

ИТОГ. Предложенная система, как и любая система без расчета баллов, не мотивирует ВУЗ к наращиванию цифрового контента. 90% средств ВУЗов, как и сегодня, пойдут на зарубежные ресурсы.

Для подключения периодики и подключения профессиональных баз данных должны быть разработаны свои требования и учитываться в общей бальной методике

Возражения против концепции вузов

1. В систему оценки включена периодика

3. Журналы ВАК	не менее 50	от 50 до 75 – 0,25	0,5
		от 75 до 100 – 0,5 свыше 100 – 1,0	

2. Снизились требования к широте областей знаний, но повысилась планка количества изданий

4. Количество учебников и учебных пособий по основным областям знаний	по не менее чем 25 % УГС	от 20 до 30 изданий по каждой из не менее чем 25 % УГС – 0,25 более 50 изданий по каждой из не менее чем 25 % УГС – 1,0	1,0
---	--------------------------	---	-----

3. Выравнена доля ЭБС и ЭИ в общей сумме баллов: 25/25

ИТОГ: планка требований вследствие учета точки зрения издательств и вузов значительно повысилась. Конкуренция крупным ЭБС будет затруднена.

Заседание Совета по ЭБС 22.04.

- 1. Новая система переориентирует учебный процесс и библиотечное комплектование с бумажной литературы на цифровую. Баллы за бумажные книги не даются, нормативы книгообеспечения удовлетворяются цифровыми изданиями
- 2. Быстрый рост крупных и качественных электронных ресурсов. Преференции ЭБС позволят достичь их целей в 2-3 раза быстрее
- 3. Учебный процесс будет переходить с системы обеспечения одним учебником (=школа), на использование большого комплекса научной литературы. Что стимулирует рынок научной литературы
- 4. Переход на цифровую систему позволит обеспечить гигантскую экономию и за имеющиеся средства увеличить в разы обеспечение ВУЗов литературой

В ЧЕМ ПРОГРЕССИВНАЯ СУЩНОСТЬ НОВОЙ СИСТЕМЫР

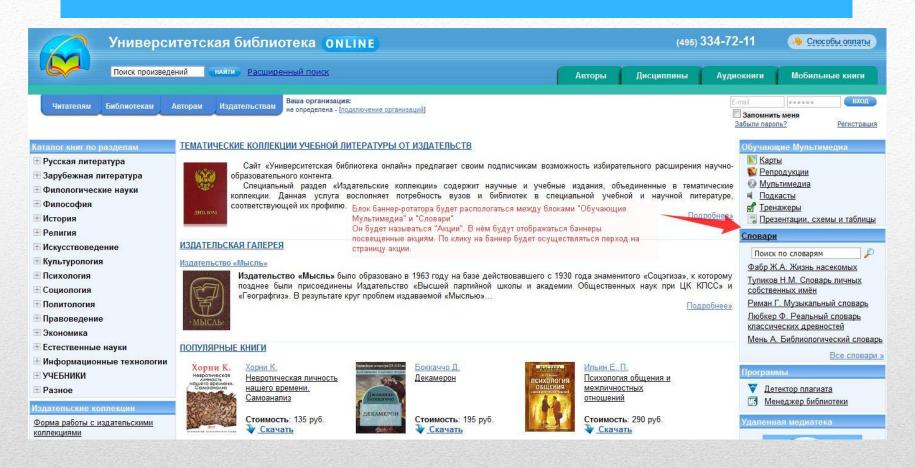
- Система обеспечения цифровым контентом ускоряет переход сегмента образовательной литературы в цифровую форму.
- Система обеспечения цифровым контентом бомба для читательских практик и библиотечных традиций. Резкое снижение бумажного рынка.
- ЭБС заменяют структуры бумажного книгораспространения. И отчасти структуры издательской подготовки.
- Ключевым рынкообразующим элементом становится модель предоставления контента: по использованию/ закупке прав (издательства); по подписке/приобретению (библиотеки). Понятие «экземпляра» исчезнет.
- Будет существенно преодолено разделение учебная/научная литература.
- Произойдет перераспределение рынка: между цифровым/бумажным сегментом, между авторской/издательской долей добавленной стоимости, между индивидуальным/корпоративным пользователем.

Как изменится рынок?

РАСЧЕТ КОЛИЧЕСТВА БАЛЛОВ ЭБС «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН»

Требование к содержимому и (или) функционалу ЭБС вуза	Кол-во	Баллы
1. Количество учебников и учебных пособий, изданных за последние 10 лет (для дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла – за последние 5 лет)	2581	0,25
2. Количество научных монографий	808	1
3. Количество журналов из Перечня российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России	7 журналов	0,25
4. Количество учебников и учебных пособий по основным областям знаний (базовым разделам ОКСО – укрупненным группам специальностей УГС)	Более 50 изданий по 6 направлениям "УГС"	1
5. Количество представленных в ЭБС издательств, выпускающих издания, используемые в образовательном процессе	64	0,75
6. Общее число изданий, включенных в ЭБС	25000	0,5
Всего баллов		2.75
КЭБС		3,75 62,5

КТО УДОВЛЕТВОРЯЕТ КРИТЕРИЯМ ЭБС?



Контакты: «Университетская библиотека онлайн»