



ОБЩЕСТВЕННО – ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ

**И.Г.ГАЛЯМИНА
А.А.СВИСТУНОВ**



Закон Российской Федерации «Об образовании» предусматривает существование систем государственной и общественной аккредитации:

«...К компетенции государственных органов управления образованием в обязательном порядке относится... государственная аккредитация образовательных учреждений, *содействие их общественной аккредитации*» (ст.37).



Общественная аккредитация учебного заведения представляет собой признание уровня учебного заведения или его заслуг любыми общественными или профессиональными организациями, союзами, ассоциациями. Общественная аккредитация очень важна для престижа учебного заведения, но не может заменять государственную аккредитацию и не влечет за собой каких-либо гарантий со стороны государства. Общественная аккредитация, в отличие от государственной, выполняющей, в большей степени, функцию **контроля**, способствует *совершенствованию образования и его дальнейшему развитию.*



СРАВНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИЙ



Государственная аккредитация

Цель – получить государственные гарантии (льготы, отсрочка, диплом гособразца)

Общественно – профессиональная аккредитация

Цель - получить независимую внешнюю оценку и квалифицированные рекомендации по совершенствованию образовательных программ, публично заявить о высоком качестве образования, повысить конкурентоспособность на российском рынке образовательных услуг, улучшить трудоустройство выпускников, получить международное признание, завоевать и укрепить свои позиции на мировом образовательном рынке.



**Государственная
аккредитация**

аккредитация является институциональной, ее объект - высшее учебное заведение в целом

аккредитация проводится по плану Рособрнадзора

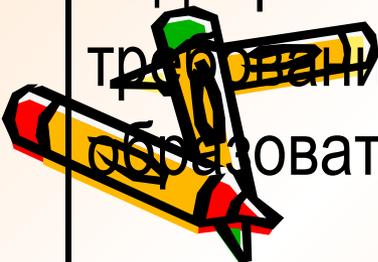
направлено на контроль, надзор за соблюдением требований государственных образовательных стандартов

**Общественно –
профессиональная
аккредитация**

оцениваются отдельные образовательные программы

аккредитация проводится по инициативе самого образовательного учреждения

направлено на совершенствование деятельности образовательного учреждения



**Государственная
аккредитация**

основное внимание
уделяется оценке ресурсов
и показателей
деятельности вуза

ведется поиск слабых
сторон в деятельности вуза

**Общественно – профессиональная
аккредитация**

анализируются результаты реализации
образовательных программ с точки
зрения содержания программ, учета в них
требований работодателей,
актуализации программ, трудоустройства
выпускников

выявляются особенности и сильные
стороны вуза, которые позитивно
отражаются на качестве
образовательных программ и могут быть
развиты в дальнейшем



**Государственная
аккредитация**

**Общественно –
профессиональная
аккредитация**

Используются, в основном,
количественные критерии

используются качественные критерии
и экспертные оценки

самообследование направлено
на скрывание слабых сторон и
проблем

самообследование направлено на
выявление путей повышения
конкурентоспособности выпускников

результаты обследования
закрываются от общественности

результаты обследования являются
открытыми

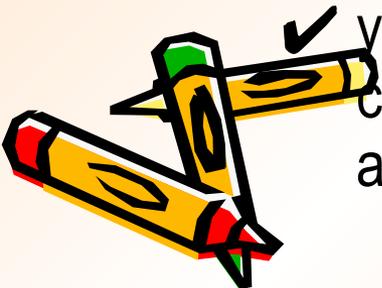


**КРИТЕРИИ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ
ОБЩЕСТВЕННО –
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ**



1. Участие работодателей в подготовке выпускников по аккредитуемому направлению:

- ✓ участие работодателей в формировании содержания, заданий и тем курсовых и научно-исследовательских работ и выпускных квалификационных работ студентов;
- ✓ участие работодателей в практической подготовке студентов (ознакомительная, производственная, преддипломная практики, выполнение выпускной работы в организации работодателя);
- ✓ участие работодателей в модернизации и/или совершенствовании материально-технической базы аккредитуемого направления;

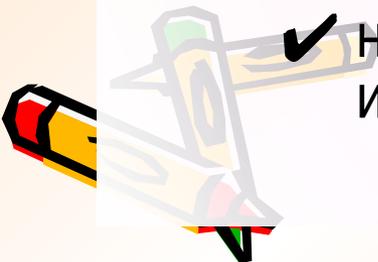


**КРИТЕРИИ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ
ОБЩЕСТВЕННО –
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ**



1. Участие работодателей в подготовке выпускников по аккредитуемому направлению:

- ✓ участие студентов в решении проблем и практических задач, поставленных работодателями, участие в конкурсе на лучшую студенческую НИР, объявленный с участием и поддержкой работодателей;
- ✓ наличие студентов, обучающихся по индивидуальным планам, согласованным с работодателями, работ, выполняемых по согласованию или заданию работодателей; в том числе научно-исследовательских работ студентов;
- ✓ наличие и результаты анкетирования работодателей об имидже вуза и качестве образования;



**КРИТЕРИИ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ
ОБЩЕСТВЕННО –
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ**



1. Участие работодателей в подготовке выпускников по аккредитуемому направлению:

- ✓ наличие базы данных реальных и потенциальных инвесторов и работодателей;
- ✓ наличие модели специалиста, разработанной с участием работодателей;
- ✓ наличие попечительского совета вуза;
- ✓



**КРИТЕРИИ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ
ОБЩЕСТВЕННО –
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ**



2. Трудоустройство выпускников:

- наличие структурного подразделения вуза, занимающегося изучением трудоустройства, востребованности выпускников,
- наличие базы данных о выпускниках, их производственной, научной деятельности и карьерном росте;
- проведение вузом презентации образовательных программ, проведение и участие в ярмарках вакансий рабочих мест;



**КРИТЕРИИ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ
ОБЩЕСТВЕННО –
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ**



2. Трудоустройство выпускников:

- ✓ наличие целевой контрактной подготовки
- ✓ наличие договоров с предприятиями и фирмами;
- ✓ доля выпускников, зарегистрированных на бирже труда;
наличие рекламаций с мест работы выпускников;
сравнение заработной платы выпускников со средней
заработной платой по региону;
- ✓



**КРИТЕРИИ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ
ОБЩЕСТВЕННО –
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ**



3. Структура и содержание ООП и УМК:

- ✓ наличие целей ООП, согласующихся с миссией вуза, соответствующих запросам потенциальных потребителей аккредитуемой программы, поддержанных коллективом, реализующим программу, опубликованных и доступных всем заинтересованным сторонам;



**КРИТЕРИИ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ
ОБЩЕСТВЕННО –
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ**

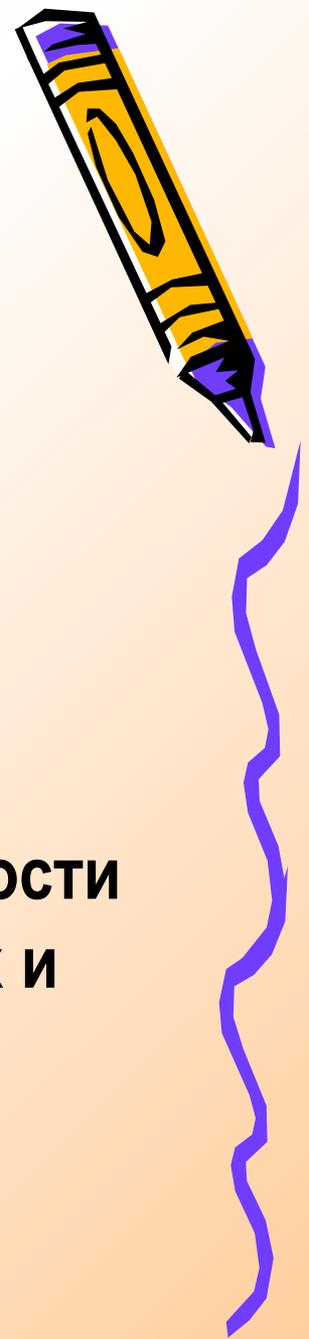


3. Структура и содержание ООП и УМК:

- ✓ наличие механизма оценки достижения целей и их корректировки, обеспечивающего непрерывный контроль выполнения учебного плана и обратную связь для его совершенствования и актуализации;
- ✓ наличие в рабочих учебных программ дисциплин задач, соответствующих программным целям.



**КРИТЕРИИ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ
ОБЩЕСТВЕННО –
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ**



**4. Готовность выпускников к
профессиональной деятельности:**

- используемые педагогические технологии формирования у студентов готовности к профессиональной деятельности;**
- наличие механизма оценки сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профильных компетенций;**



**КРИТЕРИИ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ
ОБЩЕСТВЕННО –
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ**

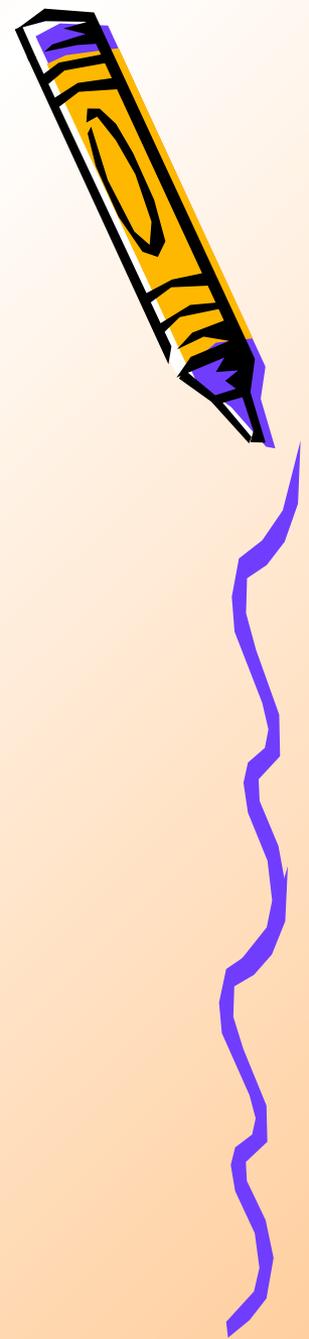


**4. Готовность выпускников к
профессиональной деятельности:**

- открытость критериев, положений и процедур, с помощью которых оценивается студенты и выпускники;**
- соответствие выпускных квалификационных работ компетентностной модели выпускника**



**КРИТЕРИИ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ
ОБЩЕСТВЕННО –
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ**



**5. Квалификация профессорско-
преподавательского состава:**

- наличие способов и критериев оценки компетентности преподавателей; механизм принятия решений по результатам оценки компетентности;
- наличие и выполнение планов повышения квалификации; его эффективность;





5. Квалификация профессорско-преподавательского состава:

- наличие механизма оценки эффективности научной деятельности преподавателя, механизма актуализации содержания образования по результатам научной деятельности;
- понимание преподавателем роли дисциплины в подготовке выпускника, ее взаимосвязи с предшествующими и последующими дисциплинами;
- используемые образовательные технологии



**КРИТЕРИИ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ
ОБЩЕСТВЕННО –
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ**



6. Управление качеством образования:

- наличие механизма учета мнения студентов при управлении качеством образования;
- наличие механизма учета мнения работодателей при управлении качеством образования;



**КРИТЕРИИ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРИ
ОБЩЕСТВЕННО –
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ**



6. Управление качеством образования:

- наличие внутривузовской системы управления качеством, ее документационное и организационное обеспечение;
- наличие механизма совершенствования образовательных программ.



МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННО – ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ



**СОВЕТ
УМО**

**АККРЕДИТА
ЦИОННАЯ
КОМИССИЯ**

**ПРОФИЛЬНАЯ
ЭКСПЕРТНАЯ
ГРУППА**

**ПРОФИЛЬНАЯ
ЭКСПЕРТНАЯ
ГРУППА**

**ПРОФИЛЬНАЯ
ЭКСПЕРТНАЯ
ГРУППА**



МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННО – ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ



Задачи аккредитационной комиссии:

1. Формирование профильных экспертных групп
2. Разработка критериев аккредитации
3. Разработка предложений на основе анализа результатов аккредитаций отдельных программ
4. Сертификация экспертов



МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННО – ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ

ПРОБЛЕМЫ:

1. Признание результатов общественной экспертизы Рособрнадзором
2. Обучение экспертов
3. Prestиж работы экспертов
4. И др.



РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЩЕСТВЕННО – ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АККРЕДИТАЦИИ

- Результаты общественной аккредитации учебных заведений размещаются на сайте базового вуза УМО, его вестнике и на сайте Координационного совета УМО и НМС.

