

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
В МУЛЬТИСЕРВИСНЫХ СЕТЯХ И КАБЕЛЬНОМ
ТЕЛЕВИДЕНИИ ПОСЛЕ 1 ЯНВАРЯ 2008 ГОДА

Прежде всего хотелось бы поблагодарить устроителей 3-го
Международного форума и лично директора форума
Татьяну Пигуль
за профессионализм и безупречную работу по организации и
проведению столь нужного и интересного мероприятия,
а также
Российскую Академию Правосудия
Верховного Суда России и Высшего Арбитражного Суда России
и лично
Илью Кондрина
за оказание помощи в подготовке данного доклада

СОДЕРЖАНИЕ

1. «Интернет-право» и цифровое вещание

2. Изменения в системе коллективного управления авторскими и смежными правами в области цифрового вещания

3. Негативное влияние конкурентной борьбы между российскими обществами по коллективному управлению правами на развитие цифрового вещания в России

4. Принудительные лицензии на авторские и смежные права – залог успешного функционирования и развития цифрового вещания в России

□ «Интернет-право» и цифровое вещание

Первичные обладатели
нового
Интернет-права
(Make Available Right)

Авторы

(поэты, композиторы, авторы сценария, переводчики и т.д.)

Подпункт 11 пункта 2 статьи 1270

«доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения)»

Артисты

(музыканты, дирижер, танцоры и т.д.)

Подпункт 7 пункта 2 статьи 1317

«доведение записи исполнения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к записи исполнения из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения)»

Изготовители фонограмм

(фактически это всегда физическое лицо)

Подпункт 4 пункта 2 статьи 1324

«доведение фонограммы до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к фонограмме из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения)»

Организации вещания

Подпункт 5 пункта 2 статьи 1330

«доведение сообщения радио- или телепередачи до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к сообщению радио- или телепередачи из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения)»

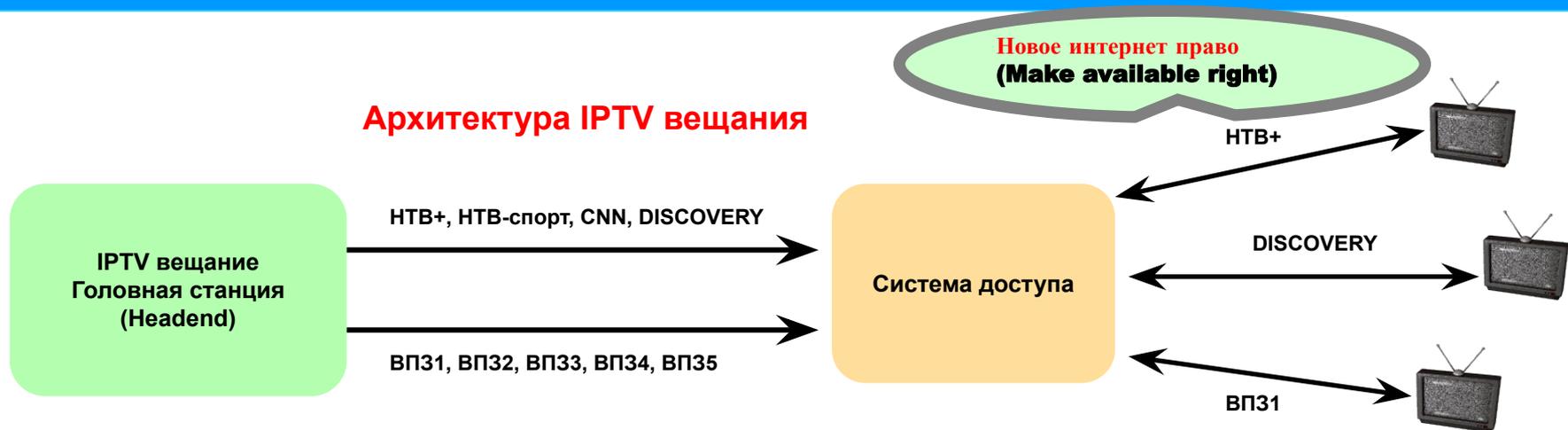
**Вторичные обладатели
нового
Интернет-права**

Издатели
(музыкальные, книгоиздатели,
мультимедийные, издатели
периодики
и т.д.)

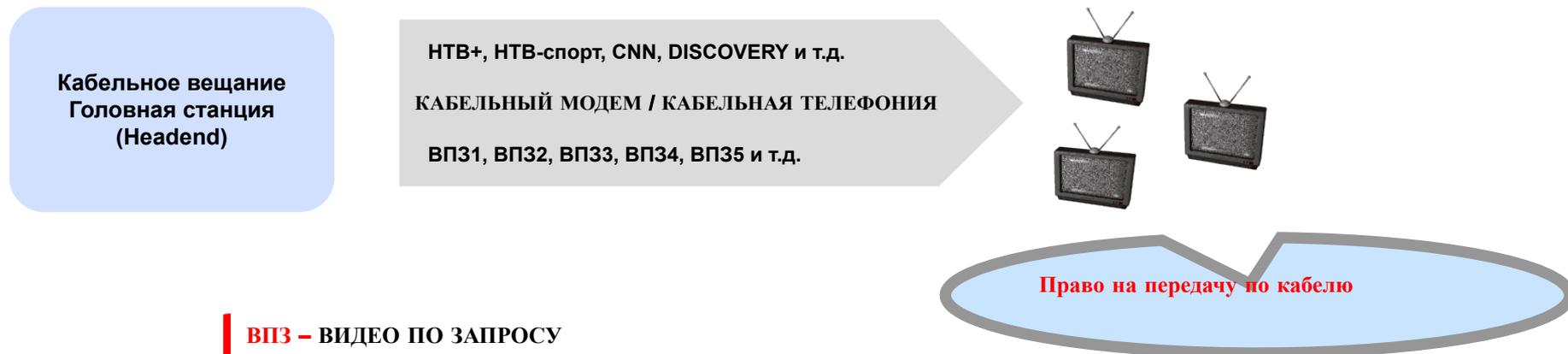
**Фирмы
грамзаписи**

Организации вещания
(ретрансляция телепрограмм)

Архитектура IPTV вещания



Архитектура кабельного вещания 850 MHz



ВПЗ – ВИДЕО ПО ЗАПРОСУ

ПРИМЕЧАНИЕ:

НОВОЕ ИНТЕРНЕТ ПРАВО – Доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору

**Международно-правовая охрана «нового Интернет права» (права доступа)
осуществляется ТОЛЬКО в рамках так называемых Договоров
Всемирной Организации Интеллектуальной Собственности по Интернет:**

- Договор ВОИС по авторскому праву (WCT)**
- Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (WPPT)**

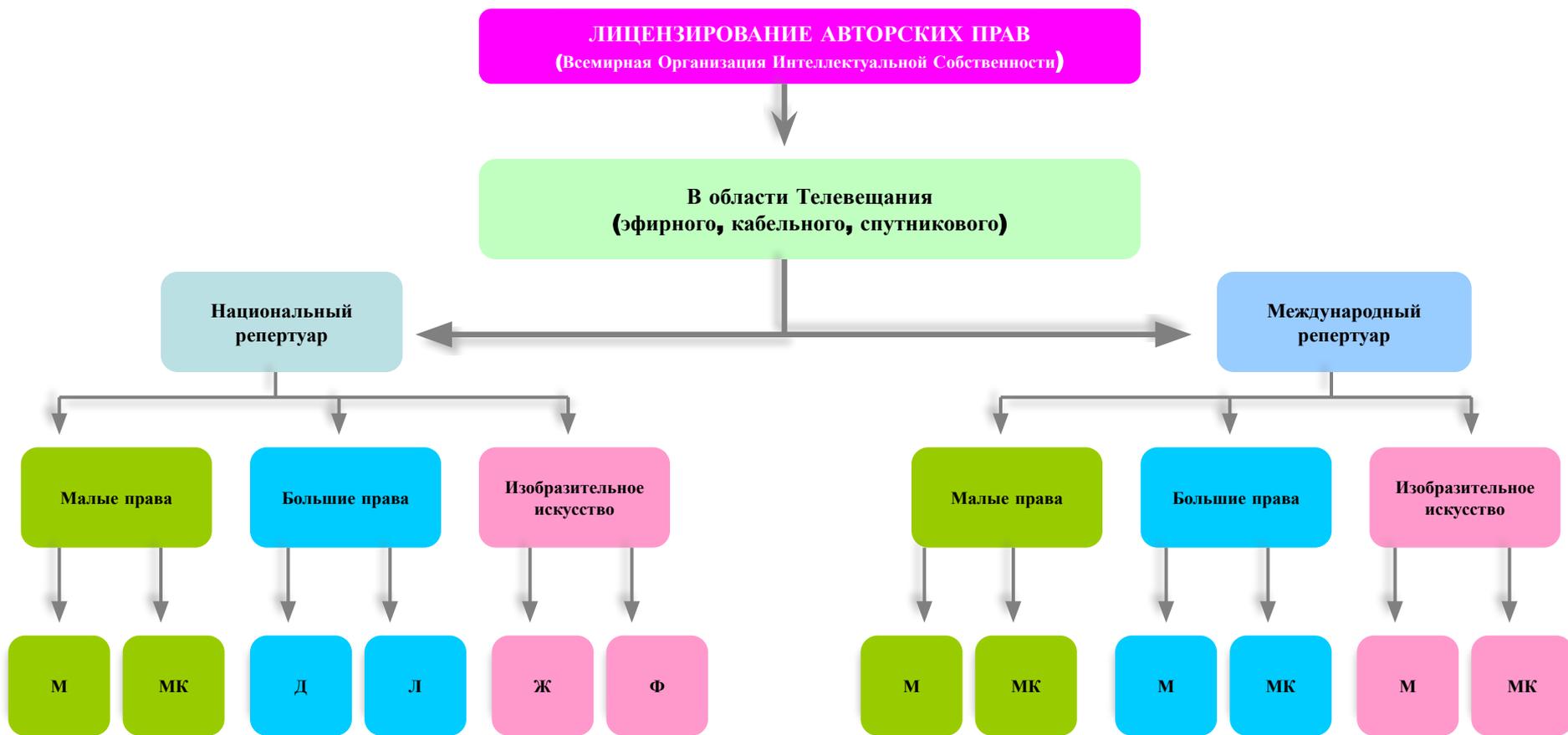
**Российская Федерация в настоящее время не
присоединилась ни к одному из Договоров Всемирной
Организации Интеллектуальной Собственности по
Интернет**

**Российское законодательство
в настоящее время не охраняет**

и

**после 1 января 2008 года не будет охранять
зарубежный репертуар при таком способе его использования
вещателями, как доведение до всеобщего сведения
(право доступа)**

- ❑ **Изменения в системе коллективного управления авторскими и смежными правами в области цифрового вещания**



ПРИМЕЧАНИЕ:

- М** – Музыкальные произведения с текстом или без текста
- МК** – Музыка из кинофильмов
- Д** – Драматические и музыкально-драматические произведения
- Л** – Литературные произведения
- Ж** – Произведения живописи, графики, скульптуры, дизайна, архитектуры
- Ф** – Фотографические произведения

КОНЦЕПЦИЯ «МАЛЫХ» И «БОЛЬШИХ» АВТОРСКИХ ПРАВ

Это две фундаментальные формы управления авторскими правами в области Телевещания (эфирного, кабельного, спутникового)

**«МАЛЫЕ»
АВТОРСКИЕ
ПРАВА**

**«БОЛЬШИЕ»
АВТОРСКИЕ ПРАВА**

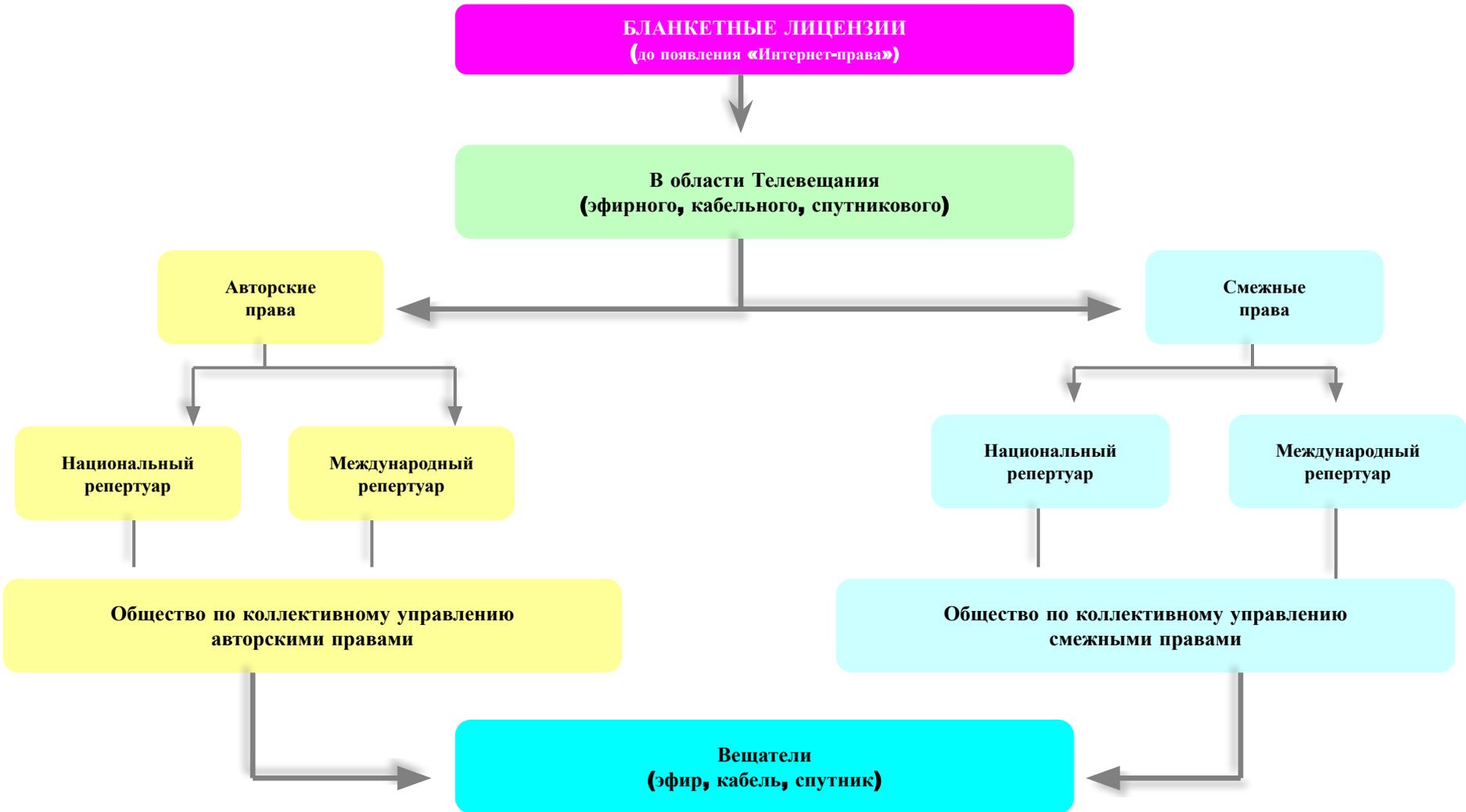
**КОЛЛЕКТИВНАЯ
ФОРМА УПРАВЛЕНИЯ
АВТОРСКИМИ ПРАВАМИ**

**КОЛЛЕКТИВНАЯ
ФОРМА УПРАВЛЕНИЯ
АВТОРСКИМИ ПРАВАМИ
ПРИМЕНЯЕТСЯ
ТОЛЬКО В СЛУЧАЕ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ОТРЫВКОВ
(не более **10-25** минут)**

**ИНДИВИДУАЛЬНАЯ
ФОРМА УПРАВЛЕНИЯ
АВТОРСКИМИ ПРАВАМИ
В ОТНОШЕНИИ ЦЕЛОГО
ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

**БЛАНКЕТНАЯ ЛИЦЕНЗИЯ
НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
В ТЕЛЕПЕРЕДАЧАХ
ОТРЫВКОВ
(не более **10-25** минут)**

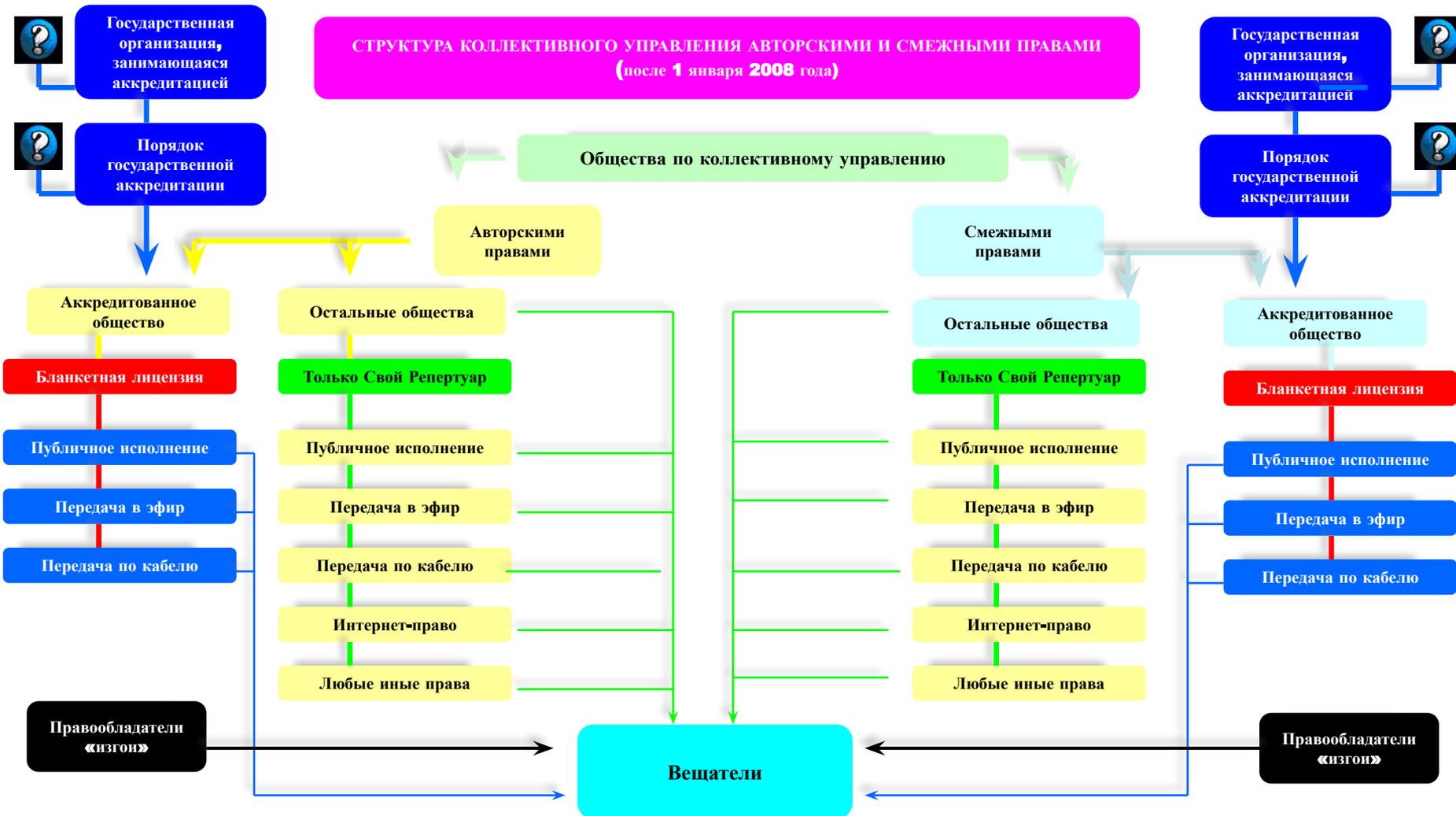
**ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ЛИЦЕНЗИЯ
ОТ ПРАВООБЛАДАТЕЛЯ
НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ЦЕЛОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ**



ПРИМЕЧАНИЕ:



Бланкетная лицензия – Лицензия от имени всех правообладателей, как передавших права на управление обществу по коллективному управлению, так и не передавших



ПРИМЕЧАНИЕ:

Любой правообладатель, не заключивший с аккредитованным обществом по коллективному управлению правами письменный договор, вправе в любой момент полностью или частично отказаться от управления аккредитованной организацией его правами. **Т.е. изъять свои права из бланкетной лицензии**

**ВАЖНАЯ ОСОБЕННОСТЬ КОЛЛЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
АВТОРСКИМИ И СМЕЖНЫМИ ПРАВАМИ
(после 1 января 2008 года)**

**ЗАКОН В ОТНОШЕНИИ «ИНТЕРНЕТ-ПРАВА»
НЕ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО:**

управления аккредитованным обществом

включения в бланкетные лицензии

- ❑ **Негативное влияние конкурентной борьбы между российскими обществами по коллективному управлению правами на развитие цифрового вещания в России**

**1992 ГОД – НАЧАЛО КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ
ЗА МОНОПОЛИЮ В СФЕРЕ КОЛЛЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
АВТОРСКИМИ И СМЕЖНЫМИ ПРАВАМИ В РОССИИ**

**Постановление Конституционного Суда РФ от 28 апреля 1992 г.
"По делу о проверке конституционности постановления
Президиума Верховного Совета
РСФСР от 3 февраля 1992 года N 2275-I
"О Всероссийском агентстве по авторским правам"**

ИЗВЛЕЧЕНИЕ:

«Таким путем создаются особые условия для хозяйственной деятельности ВААП. Другие организации лишаются возможности конкурировать с ним, на равных условиях бороться за рынок, за авторскую клиентуру. Ограничивается сама возможность создания таких организаций. С этим связано снижение качества и удорожание обслуживания авторов, особенно при защите их интересов за рубежом. Тем самым у ВААП возникает возможность осуществлять диктат в отношении своего клиента - автора. Все это уже имело место в деятельности бывших Всесоюзного агентства по авторским правам и Государственного агентства СССР по авторским и смежным правам. Повторение подобной правовой ситуации означало бы снижение гарантий соблюдения конституционных норм о защите государством авторских прав.»

**2005 ГОД – НАЧАЛО КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ
В СФЕРЕ КОЛЛЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
АВТОРСКИМИ ПРАВАМИ В ОБЛАСТИ ТЕЛЕВЕЩАНИЯ**

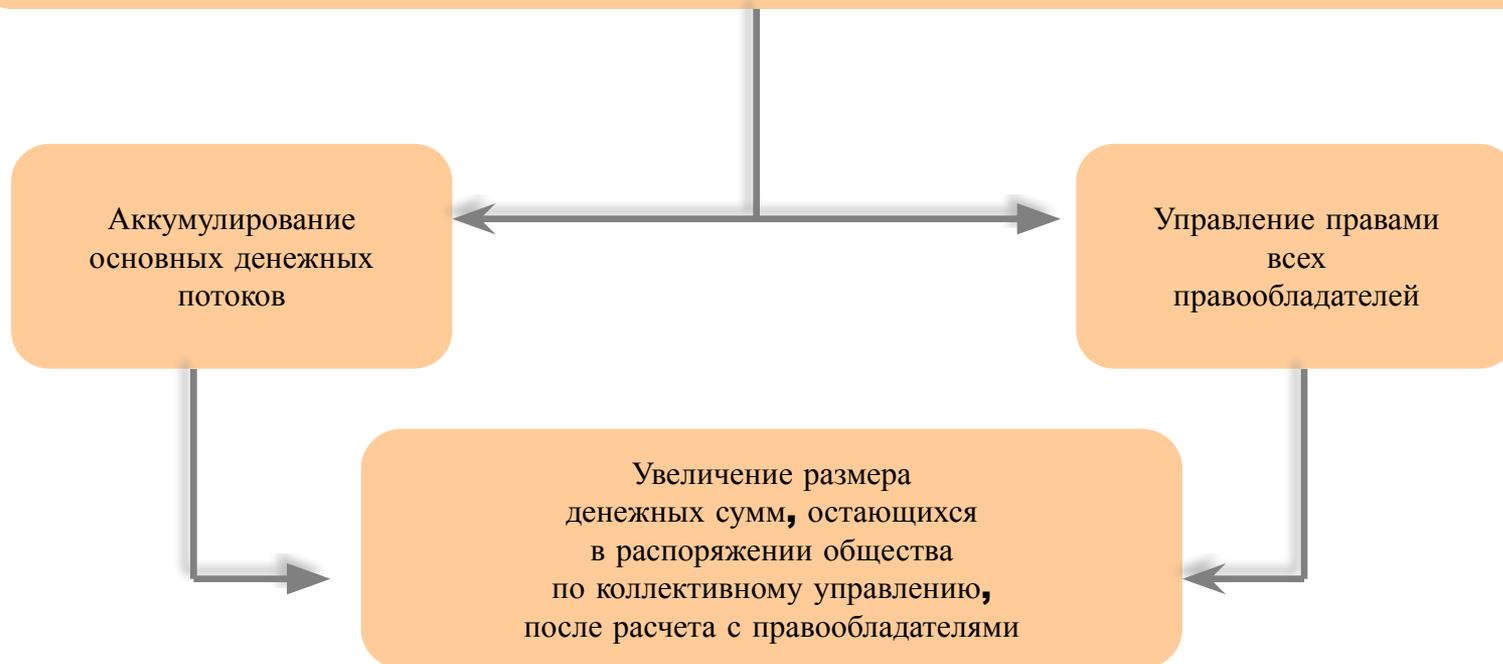
**Постановление Федерального Арбитражного суда Московского округа
от «30» марта 2005 года
по Делу № А40-34778/0110-339**

ИЗВЛЕЧЕНИЕ:

«Общественная организация «Российское авторское общество» (ОО «РАО») обратилось в арбитражный суд с иском к Некоммерческому партнерству «Общество авторов и иных правообладателей по коллективному управлению их правами РОАП», Федеральному государственному унитарному предприятию «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» о признании недействительным (ничтожным) лицензионного соглашения № 5747/60-00//№1/1 от 26.12.2003 г., заключенного между ответчиками, запрещении НП «Общество авторов и иных правообладателей по коллективному управлению их правами РОАП» совершать любые действия по управлению на коллективной основе имущественными правами авторов и иных обладателей авторских прав при публичном исполнении, передаче в эфир и по кабелю, воспроизведении путем механической, магнитной и иной записи, доведение произведений до всеобщего сведения (в том числе с использованием цифровых сетей, включая Интернет).....»

**1 ЯНВАРЯ 2008 ГОД – ЦЕЛЬ ВЕДЕНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ
В СФЕРЕ КОЛЛЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРАВАМИ В ОБЛАСТИ ТЕЛЕВЕЩАНИЯ**

**Получение статуса аккредитованного общества по коллективному
управлению авторскими или смежными правами**



- Принудительные лицензии на авторские и смежные права – залог успешного функционирования и развития цифрового вещания в России

**КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОЖИДАЮТ ВЕЩАТЕЛЕЙ
ПОСЛЕ 1 ЯНВАРЯ 2008 ГОДА
В СФЕРЕ «ОЧИСТКИ» ПРАВ НА ТЕЛЕКОНТЕНТ**

**Получение разрешений у правообладателей на индивидуальной
основе**

Поиск и привлечение
дополнительного
персонала

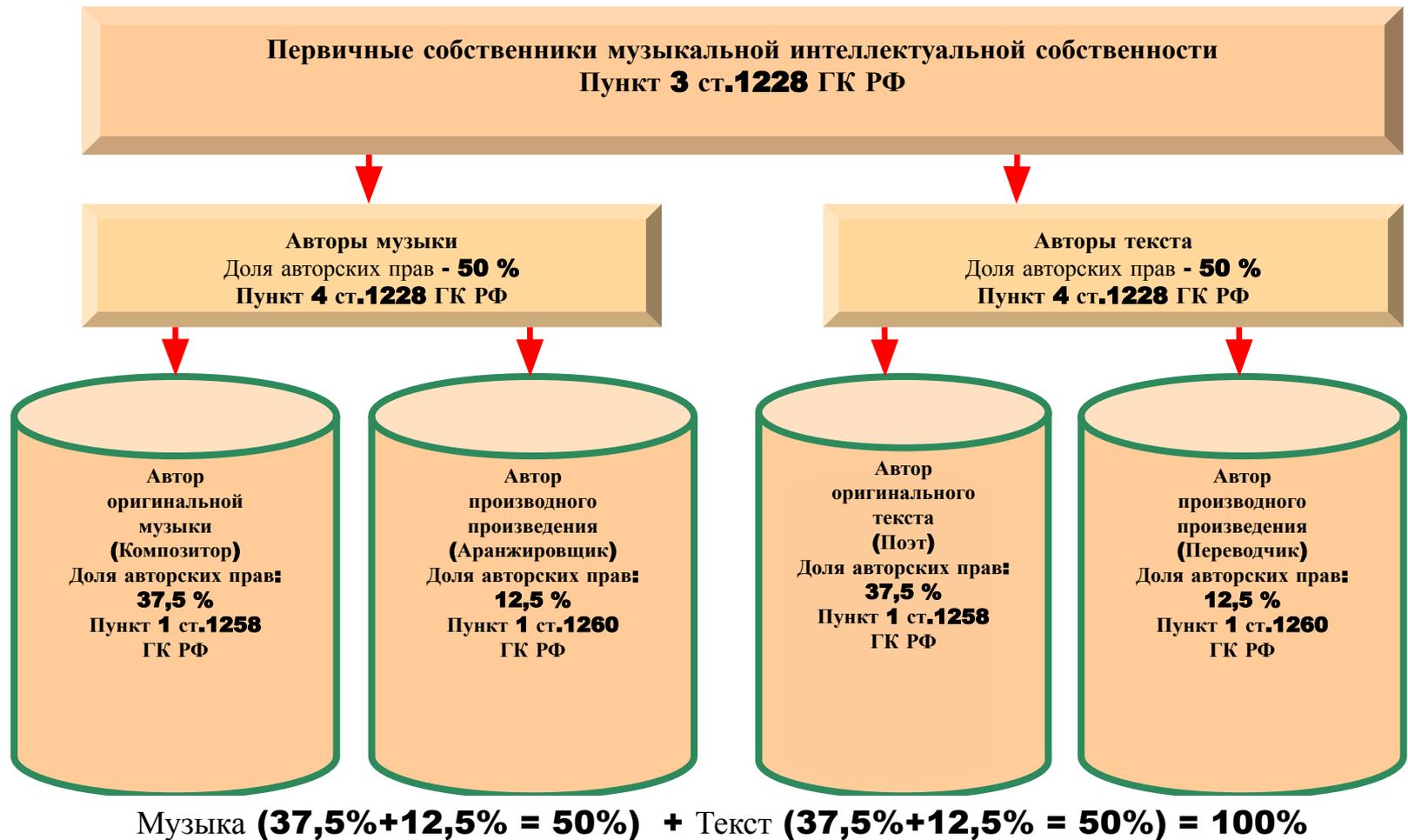
Дополнительные
расходы

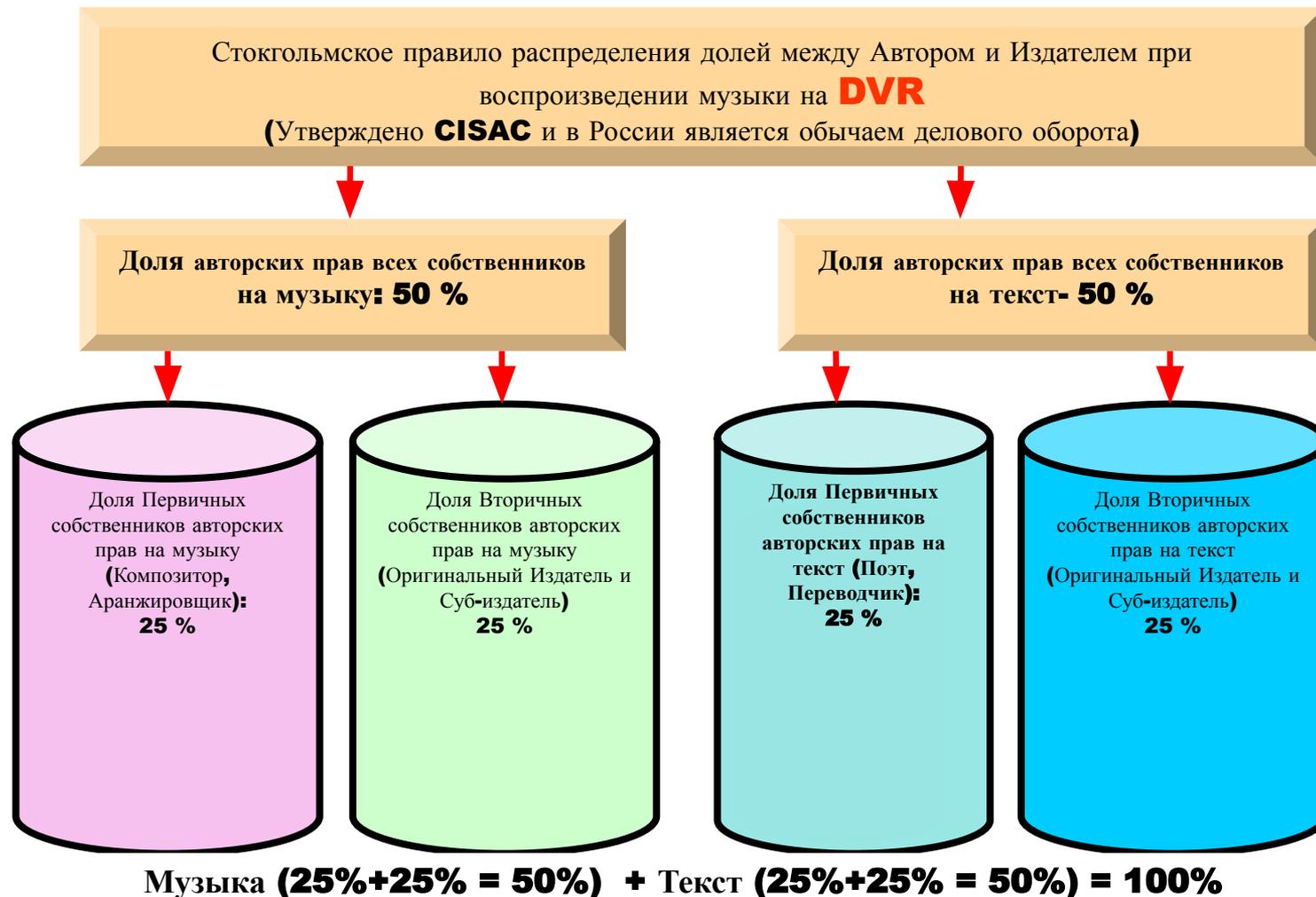
Непрогнозируемое
увеличение себестоимости
телеконтента

**Что должен прежде всего учитывать вещатель при «очистке» прав
напрямую у правообладателей?**



**У кого и за какую цену следует получать
письменные разрешения (лицензии) на все ДОЛИ прав
на то или иное произведение**



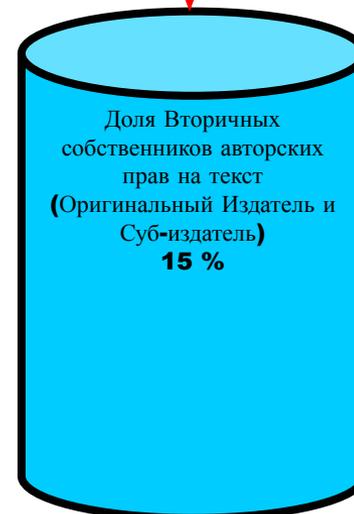
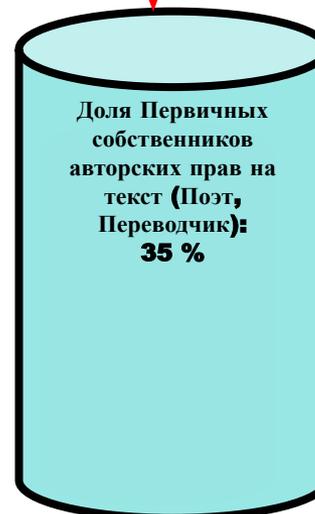
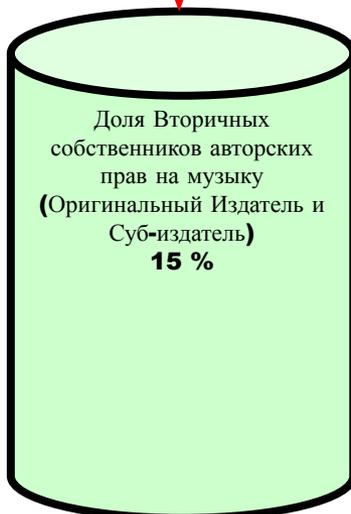
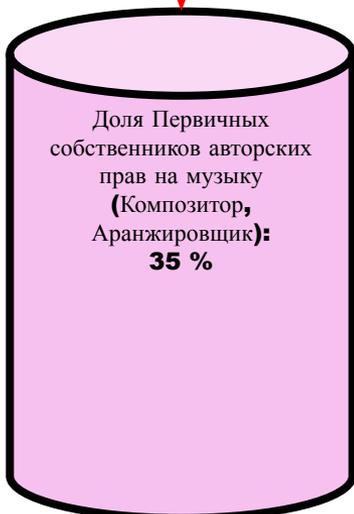


Стокгольмское правило распределения долей между Автором и Издателем при передаче произведения **в эфир, по кабелю, через спутник и доведение до всеобщего сведения (новое интернет-право)**

(Утверждено **CISAC** и в России является обычаем делового оборота)

Доля авторских прав всех собственников на музыку: **50 %**

Доля авторских прав всех собственников на текст: **50 %**



Музыка (**35%+15% = 50%**) + Текст (**35%+15% = 50%**) = **100%**

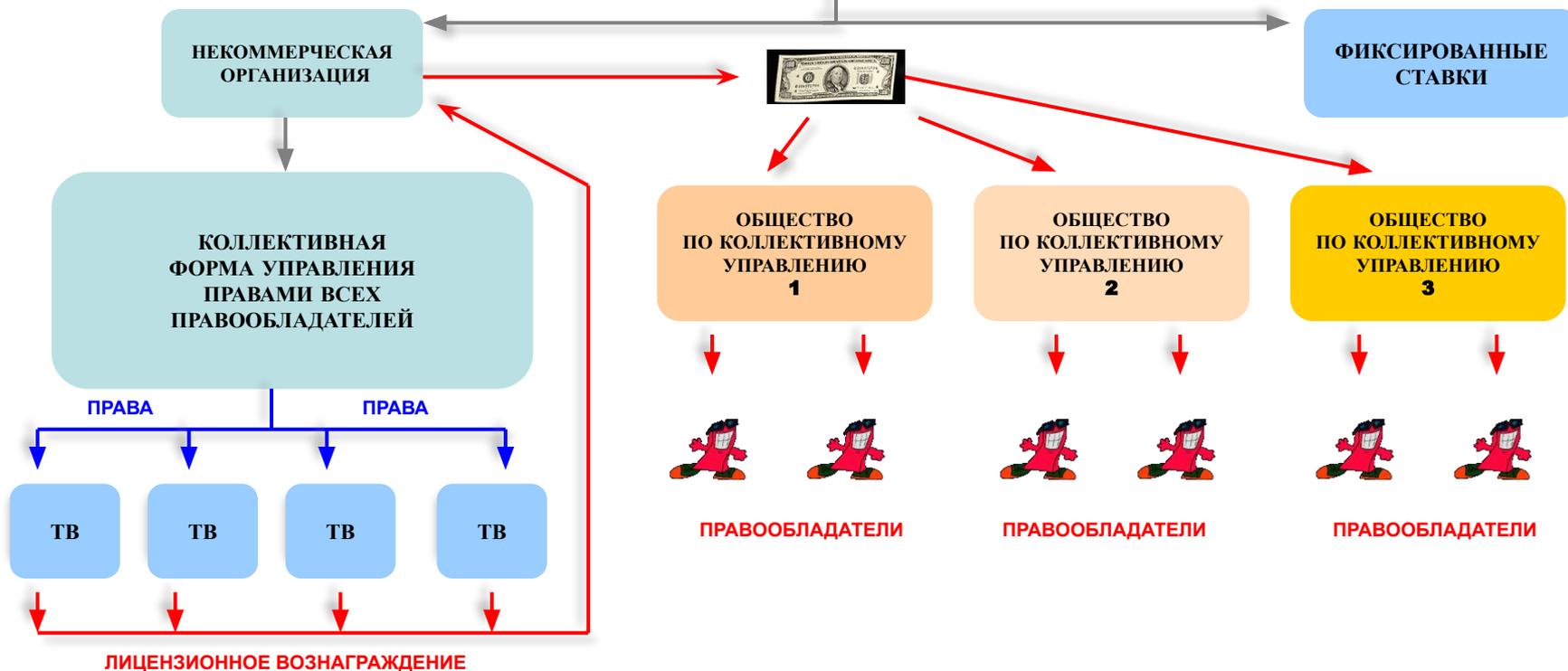
Единственный приемлемый в условиях рыночной экономики способ решения проблемы получения вещателями письменных разрешений (лицензий) на все ДОЛИ прав на то или иное произведение – **ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ ЛИЦЕНЗИИ (COMPULSORY LICENSE)**



Именно по такому пути пошли США в 1995 году, установив в законе об авторском праве обязанность вещателей платить вознаграждение первичным (*изготовителям фонограммы и артистам*) и вторичным (*фирмам грамзаписи*) обладателям смежных прав при цифровом вещании

СХЕМА ОРГАНИЗАЦИИ И РАБОТЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ ЛИЦЕНЗИИ

ВНОСЯТСЯ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ПОПРАВКИ
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

kondrin@mail.ru