

К.С. Янкаускас

Государственные корпорации в процессе структурных преобразований экономики России

*Доклад на научном семинаре
Института проблем рынка РАН
7 октября 2011 г.*

Актуальность темы

1. Переходный характер экономики России, при котором повышается роль государства при проведении структурных преобразований.
2. Поворот экономической политики развитых и развивающихся стран в сторону национализации и усиления госрегулирования в связи с финансово-экономическим кризисом 2008-2009 гг.

Экономическое развитие России в 1991-2010 гг.

Уровень промышленного производства и выпуска отдельных видов промышленной продукции, в % от уровня 1991 г.

| Показатель | 1991 | 2000 | 2007 | 2010 |
|--|------|------|-------|-------|
| Промышленное производство | 100 | 57 | 84,9 | 83,8 |
| Добыча полезных ископаемых | 100 | 76,6 | 99,2 | 102,6 |
| Обрабатывающие производства, в т.ч. | 100 | 50,9 | 82,5 | 78,6 |
| производство кокса и нефтепродуктов | 100 | 60,2 | 77,5 | 83,2 |
| химическое производство | 100 | 69,4 | 91,4 | 93 |
| металлургическое производство и производство готовых металлических изделий | 100 | 66,8 | 100,3 | 93,8 |
| производство машин и оборудования | 100 | 32,3 | 63,6 | 48,6 |
| производство пищевых продуктов, напитков, и табака, включая | 100 | 54,6 | 86,6 | 92,5 |
| текстильное и швейное производство | 100 | 23,4 | 27,6 | 24,5 |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 100 | 76,9 | 88,5 | 89,1 |

Экономическое развитие России в 1991-2010 гг. (2)

Степень износа основных фондов, в %

| | 2004 | 2007 | 2009 |
|--|-------------|-------------|-------------|
| Все основные фонды | 43,5 | 46,2 | 45,3 |
| в том числе по видам экономической деятельности: | | | |
| сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство | 46,3 | 44,6 | 42,2 |
| добыча полезных ископаемых | 54,8 | 53,4 | 49,6 |
| обрабатывающие производства | 47,8 | 46,0 | 45,7 |
| производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 55,6 | 52,7 | 50,7 |
| строительство | 42,3 | 46,5 | 46,9 |
| транспорт и связь | 51,4 | 54,2 | 54,8 |
| финансовая деятельность | 37,8 | 31,4 | 39,2 |

Экономическое развитие России в 1991-2010 гг. (3)

- ▶ Разрыв между валовыми сбережениями и инвестициями:
- ▶ национальные сбережения в 2007 году – 35,7 % ВВП,
- ▶ инвестиции в 2007 году -20,5 % ВВП
- ▶ [Цветков, 2008]

Экономическое развитие России в 1991-2010 гг. (4)

Структура инвестиций в основной капитал по некоторым видам экономической деятельности, в % от общего объема

| | 2000 | 2007 | 2010 |
|--|------|------|------|
| Всего в экономике | 100 | 100 | 100 |
| Добыча полезных ископаемых | 18,1 | 13,8 | 15,1 |
| Обрабатывающие производства | 16,3 | 14,7 | 14,2 |
| Производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды | 5,1 | 6,2 | 9 |
| Транспорт и связь | 21,2 | 22,2 | 26,7 |
| Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг | 15,2 | 18,3 | 13,3 |
| Прочие отрасли | 24,1 | 24,8 | 21,8 |

Экономическое развитие России в 1991-2010 гг. (5)

Структура российского экспорта, в %

| | 1995 | 2000 | 2007 | 2010 |
|--|------------|------------|------------|------------|
| Экспорт - всего | 100 | 100 | 100 | 100 |
| в том числе: | | | | |
| продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) | 1,8 | 1,6 | 2,6 | 2,3 |
| минеральные продукты | 42,5 | 53,8 | 64,9 | 68,8 |
| продукция химической промышленности, каучук | 10,0 | 7,2 | 5,9 | 6,3 |
| кожевенное сырье, пушнина и изделия из них | 0,4 | 0,3 | 0,1 | 0,1 |
| древесина и целлюлозно-бумажные изделия | 5,6 | 4,3 | 3,5 | 2,5 |
| текстиль, текстильные изделия и обувь | 1,5 | 0,8 | 0,3 | 0,2 |
| металлы, драгоценные камни и изделия из них | 26,7 | 21,7 | 15,9 | 13,0 |
| машины, оборудование и транспортные средства | 10,2 | 8,8 | 5,6 | 5,7 |
| прочие товары | 1,3 | 1,5 | 1,2 | 1,1 |

Государственные корпорации: примеры успешного зарубежного опыта

- ▶ Франция-Германия: Airbus (авиастроение)
- ▶ Франция: Renault (автомобильная промышленность)
- ▶ Бразилия: Embraer (авиастроение)
- ▶ Италия: ENI (топливная промышленность)

Особенности развития государственных корпораций за рубежом

1. Массированные государственные инвестиции при создании госкорпорации.
2. Обеспечение доступа к государственному заказу.
3. Политическая поддержка при выходе на внешние рынки.
4. По мере развития возможна частичная приватизация корпорации, при сохранении контрольного пакета акций в руках государства.

Теоретические подходы к понятию «государственная корпорация»

- ▶ Теория государственного капитализма (Энгельс, Ленин): государственный капитализм – прогрессивная форма организации экономики (на пути к социализму), когда часть предприятий переходит под контроль государства.
- ▶ Теория трансакционных издержек (Уильямсон, Норт):
 - ▶ корпорация – альтернативная рынку система координации экономических агентов. Создание корпорации (в т.ч. государственной) возможно в случае, если оно уменьшает трансакционные издержки.
- ▶ Теория агентских соглашений:
 - ▶ проблема контроля за деятельностью менеджеров корпорации со стороны собственника (проблема принципала-агента).
- ▶ Теория мягкого бюджетного ограничения (Корнаи):
 - ▶ особые отношения государственных или приближенных к государству корпораций с администрацией, ведущие к ослаблению конкуренции, снижению производительности труда, росту коррупции.

Организационно-правовые формы государственного участия в экономике России

1. Государственные унитарные предприятия (ФГУП).
2. Акционерные общества (ОАО, ЗАО) с государственным участием.
3. Государственные корпорации (согласно ст. 7.1 ФЗ «О некоммерческих организациях» и отдельным законам, принимаем при создании каждой госкорпорации).

Государственные корпорации в России.

| Госкорпорация | Год создания | Сфера деятельности | Основная цель |
|--|--|---|---|
| Агентство по страхованию вкладов | 2003 | Финансовая деятельность | Поддержание стабильности банковской системы |
| Банк развития – Внешэкономбанк | 2007 | Финансовая деятельность | Кредитование приоритетных отраслей и проектов |
| Ростехнологии | 2007 | Машиностроение, оборонная промышленность | Реструктуризация ОПК, модернизация машиностроения и других обрабатывающих отраслей. |
| Российская корпорация нанотехнологий (Роснано) | 2007 (в 2011 году преобразовано в АО со 100 % гос. участием) | Производство электрооборудования, машиностроение, биотехнологии | Развитие нанотехнологий. |
| Фонд содействия реформированию ЖКХ | 2007 | ЖКХ, строительство | Софинансирование капитального ремонта жилых зданий |
| Росатом | 2007-2008 | Атомная промышленность | Развитие атомной промышленности |
| Олимпстрой | 2007 | Строительство (олимпийские объекты в Сочи) | Подготовка к ОИ в Сочи в 2014 году. |

Объем средств, выделенных госкорпорациям

| Госкорпорация | Объем выделенных средств в качестве взноса РФ, млрд. руб. | Объем выделенных средств, в % от ВВП (за 2007 год) |
|--|---|--|
| Агентство по страхованию вкладов | 6,6 | 0,01 |
| Банк развития – Внешэкономбанк | 180 | 0,5 |
| Ростехнологии | нет точных данных* | - |
| Российская корпорация нанотехнологий (Роснано) | 130 | 0,4 |
| Фонд содействия реформированию ЖКХ | 250 | 0,7 |
| Росатом | 674 | 2 |
| Олимпстрой | 313,8 | 0,9 |
| Всего | 1554,4 | 4,7 |

Проблемы связанные с функционированием госкорпораций.

1. Отсутствие четкой концепции промышленной политики, в которой было бы определено место государственных корпораций.
2. Размытое целеполагание и сфера деятельности (ВЭБ, Ростехнологии).
3. Приобретение непрофильных активов (ВЭБ, Ростехнологии).
4. Недостаточная прозрачность деятельности.
5. Низкое качество управления, коррупция.

Фонд содействия реформированию ЖКХ: проверка Счетной палаты.

- ▶ Аудиторы Счетной палаты выявили нецелевое расходование бюджетных средств на 33 млрд. рублей за 2010 год (13 % от уставного капитала фонда).
- ▶ Не отремонтировано 2,7 тысяч жилых домов, запланированных к ремонту.
- ▶ На зарплату сотрудникам фонда потрачено 240 млн. рублей, что сопоставимо с содержанием центрального аппарата 5 федеральных агентств (Росархив, Роспатент, Росинформтехнологии и Роскартография).
- ▶ [Ведомости, 1 октября 2011 г.]

Выводы и рекомендации

1. На сегодняшний день государство через систему госкорпораций не смогло добиться ликвидации структурных дисбалансов, существующих в экономике России.
2. Организационно-правовой статус государственной корпорации создает условия, которые ведут к непрофильным расходам госкорпораций, росту неэффективности их деятельности и коррупции. Складывается впечатление, что некоторые корпорации создавались как предвыборные политические проекты (например, Фонд содействия реформированию ЖКХ), а не как реальные инструменты проведения структурных преобразований.
3. Банк развития-ВЭБ должен быть преобразован в обыкновенный банк со 100 % государственным участием.
4. Непонятны причины формирования отдельной госкорпорации «Олимпстрой» для строительства олимпийских объектов. Данная деятельность вполне может осуществляться в форме государственного унитарного предприятия.
5. В отношении госкорпораций «Ростехнологии» и «Росатом» должен быть рассмотрен вопрос о целесообразности реорганизации их в АО со 100 % государственным участием. В этом случае государство должно проводить особую дивидендную политику, реинвестируя большую часть прибыли (90-95 %) в развитие компаний и не используя ее в качестве краткосрочного источника пополнения бюджета.
6. Необходима новая концепция промышленной политики, в которой среди прочего определены место, цели и задачи государственных компаний и госкорпораций.