

Деятельность школы в условиях формирования школьной системы оценки качества образования.

Заместитель директора МОУ «СОШ № 18
п. Теплоозёрск» Солодова И. В.

Задачи ШСОКО

- использовать систему ШСОКО как стимулирующий фактор в активизации деятельности педагогов, повышении его конкурентноспособности
- совершенствовать системы аттестации педагогов
- привлечь родительскую общественность к оценке качества образовательных услуг ОУ
- повысить качество образования.

Функции ШСОКО

- Разработка системы показателей для оценки качества образования
- Формирование пакета методик, технологий оценивания и экспертизы деятельности образовательных систем.
- Планирование, разработка, организация и контроль выполнения программ мониторингового исследования и создания базы данных мониторинговых исследований.
- Формирование сводных отчетов по результатам мониторинговых исследований и анализа полученных данных.

Инструменты ШСОКО

- Система внутришкольного контроля;
- Общественная экспертиза качества образования, которая организуется силами общественных организаций и объединений, родителей учащихся;
- Профессиональная экспертиза качества образования, организуемая муниципальными методическими объединениями
- Самоанализ деятельности педагога

Организационная структура ШСОКО

- администрация школы,
- члены методических объединений учителей,
- члены школьного управляющего совета.

Заместитель директора по УВР

- Сравнительный анализ успеваемости по классам и школе в текущем учебном году, и по классам и по школе в динамике за 3 и более лет;
- Таблицы, графики успеваемости по классам, ступеням обучения, по школе и сравнительные диаграммы, которые наглядно отражают рейтинг классов и динамику общей и качественной успеваемости по школе;
- Обсуждение результатов анализа на педагогическом совете и принятие решений.

Система показателей для оценки качества образования

- качество обученности по ОУ

Года	2005/06	2006/07	2007/08
Успеваемость (%)	99,4	99	96,4
Качество знаний (%)	32	28,75	36

- качество основного и общего среднего образования

Учебный год	Всего учащихся	%качество начальной школы	%качество основного звена	% качества старшего звена	% качества по школе
2005-2006	336	41,3 %	32,9 %	21,7%	32 %
2006 - 2007	308	43,2 %	31,85 %	14,8 %	31,3 %
2007-2008	278	51,4 %	43 %	28 %	36%

- результаты участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях

школа	Интеллектуальная деятельность		Творческая деятельность		Всего	
	участников	призёров	участников	призёров	участников	призёров
СОШ № 18	21	13	8	5	29	18

- КОЛИЧЕСТВО АТТЕСТАТОВ С МЕДАЛЯМИ

Учебный год	Количество выпускников	Медали	На «4» и «5	»% качества
2004-2005	32	1 (серебро)	11	34, 3%
2005 – 2006	39	4 (1 – золото, 3 - серебро)	11	28,2%
2007-2008	14	1 (золото)	5	35,7%

- отношение педагогов к инновационной работе

Все го учи те лей	ФИО учителей, - использующих СОТ в 2007/08уч.году	Наименование СОТ, используемых учителями	Обобщение опыта использования СОТ (тема, дата)	
			на муниципальном уровне	на областном уровне
	Васильева Т. А.	Технологии личносно ориентированного, развивающего обучения, технология «Чтение и письмо для развития критического мышления», технология встречных усилий		2007 «Приемы обратной связи на уроках русского языка и литературы» Мастер – класс Победителя НПО
	Мостовая Т. П.	Проектная методика, особенно Е – Mail – проекты по линии Гёте – института; личносно-ориентированное обучение, дифференцированное обучение		2007 «Построение урока с применением Интернета», обмен опытом на международной конференции в Хабаровске

Учитель-предметник

- Отбор тем для срезовых работ с учетом степени их важности для дальнейшего успешного продолжения обучения учащихся по предмету, а при выборе заданий и объема работ руководствоваться не только полнотой и соответствием текстов учебным программам, но и посильностью заданий для большинства учащихся.
- Проверочные работы (стартовый, тематические срезы знаний, промежуточный, итоговый);
- Полный содержательный анализ работ и обработка результатов контроля;
- Оптимальные приемы работы учителя по формированию прочных знаний.

- Степень усвоения учебного материала по предмету.

класс	Высокий уровень учебных достижений	Средний уровень учебных достижений	Удовлетворительный уровень учебных достижений	Низкий уровень учебных достижений	%качества %успеваемости
Русский язык					
6 кл.	-	Шевчук А. Иванова П. Ивлева А. Шурубова Л. Овчинникова Филатова А. Никулин Е. Куля Н. Чеповская А. Федоров А. Люкшин С. АхмадьяновИ. Терновая В.	Наковкин Е. Галкина Ю.. Салмин Д. Пятков И. Романов Н. Иванов В. Савелова И. Петренко Ю.	Сафонов В. Кадеркина В. Ермолаев Д.. Науменко А. Пархоменко Квашнина Секисов	% качества – 52 % успеваемости -100
11кл.	Мостовая	Воронова Клепцов Корчева Криволапова Филатова Цырулев Шурубова	Уваров Чуйко Кузьмин	Осипов Наковкин Кушнаренко	%кач. -57,1% %усп. 100%

- Сравнительный анализ учебных достижений.

класс	Высокий уровень учебных достижений			Средний уровень учебных достижений			Удовлетворительный уровень учебной деятельности			Низкий уровень учебной деятельности		
	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08
Русский язык												
5,6кл.	-	-	-	-	15	13		15	8		7	7
7,8,9кл.	3	3	3	8	8	8	2	2	2	6	6	6
9,10,11кл.	1	1	1	8	8	7	20	5	5	1	1	1
итого	4	4	4	16	31	28	22	22	15	7	14	14

- Анализ учебных достижений учащихся по классам:

классы	Учащиеся с высокими учебными достижениями и высокой учебной мотивацией	Учащиеся СОС- с низкими учебными достижениями	Учащиеся с низкой учебной мотивацией по предмету	Учащиеся, рекомендуемые для участия в олимпиадах и конференциях в 2008-2009 году	Перспективы учащихся, имеющих высокие результаты по другим предметам и низкий результат по моему предмету
11	Мостовая Цырулев Клепцов Криволапова Филатова Шурубова	Корчева Кузьмин	Кушнаренко Осипов Наковкин Уваров	-----	-----
9 а	Кухарева Федерко Чернышова Земкина Кузнецова Н. Кузнецова Ж. Лемешева Лиханова Рейко Ремейко Толкова	Розвезева	Галагус Гусаков Нетелев Парфенюк Садовский Сальникова	Кухарева Лиханова Толкова Чернышова	Розвезева имеет «3» по русскому языку. Нет системы в учении, часто проявляет несговорчивость, характер.

-Анализ результатов контрольных срезов на начало и конец учебного года.

Контрольный срез (вид среза)	класс	Начало года	Конец года	Сравнительный анализ
Контрольный диктант по повторению Пробный ЕГЭ	11	15.11.07 (писало 14 человек) «5» - 1 «4» - 3 «3» - 7 «2» - 3 % кач. – 28,6 % усп. – 78,6 21.04.08.(писало 13 человек) «5» - 2 «4» - 7 «3» - 1 «2» - 3 % кач. – 64,3 % усп. – 71,4	Итоговая за год «5» - 1 «4» - 7 «3» - 6 «2» - нет % кач. – 57,1 % усп. – 100 итоговая аттестация 29.05.2008 «5» - 1 «4» - 5 «3» - 4 «2» - 3 % кач. – 42,8 % усп. – 78,6	На начало и конец года качество и процент успеваемости совпадают. Не подтвердили свои «4» Корчева и Воронова. Вот совсем неожиданно Чуйко С. получил «2», а Уваров слишком уж ничего категорически не делал, можно сказать, уже не первый год. На пробном он не был. Консультации не посещал. Осипов А. повторил результат пробного экзамена. У него вообще отсутствуют знания по причине неусваиваемости учебного материала.

- Участие обучаемых учащихся в олимпиадах, конференциях, проектах.

класс	Высокий уровень учебных достижений		Средний уровень учебных достижений		Удовлетворительный уровень учебной деятельности	
	06/07	07/08.	06/07	07/08	06/07	07/08
10,11	Мостовая – районная олимпиада по рус. яз., конкурс сочинений «Берегите наш язык...» 1 место, область	Мостовая - районная (1 место) и областная олимпиада по рус. яз. (без места)				
5			Шевчук Н. – олимпиада по русскому яз., 5 место	Филатова А., олимпиада, русск. яз., 5 место		

- Участие в работе ШМО, РМО, семинарах, конкурсах, методических неделях.

Название мероприятия	Вид деятельности	тема	класс	результат
2006 – 2007 учебный год				
РМО	Выступление	«Личностно ориентированный урок. Методика. Опыт»	Окт.2007	Поместила работу в материалах конкурса по нац.проекту
ШМО	Открытый урок	«Путешествие по еврейским сказкам»	5	Создала презентацию к уроку, использовала материалы по НРК
область	Конкурс	«Любите наш язык, наш прекрасный русский язык...»	8кл: Кухарева, Федерко 10 Мостовая	Отмечены дипломами

- Диагностический лист преподавателя

Учитель немецкого языка: Мостовая Т.П.

Категория – высшая

Стаж – 17 лет

Учебная нагрузка – 20 ч

Классы – 4,5,6,7,8аб,9аб,10,11аб

Факультатив – 1(9-11 классы)

Индивид.обучение – 1 (5 кл)

9а класс

Кол-во – 11чел

4 – 4

3 – 7

качество – 36%

успеваемость – 100%

ср.балл – 3,4

10 класс

Кол-во – 3чел

5 - 1

4 – 2

качество – 100%

успеваемость – 100%

ср.балл – 4,3

11 А класс

Кол-во – 4чел

4 – 4

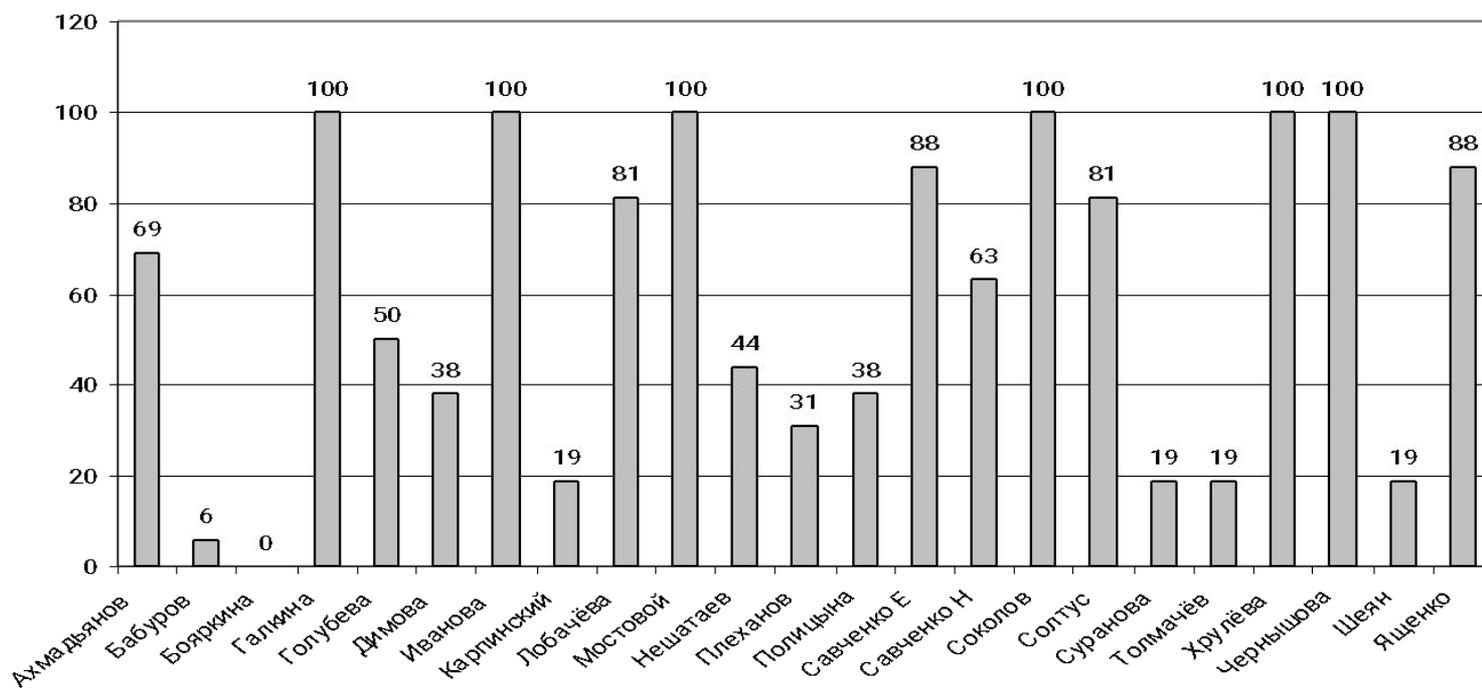
качество – 100%

успеваемость – 100%

ср.балл – 4

- Учет качества знаний по предметам

качество знаний учащихся 7 класса за 4 четверть 2007-08 уч.г.



Классный руководитель

- Сбор, обработка информации;
- Составление карты успеваемости класса по текущему году за четверть, полугодие, год, экзамен.
- Успехи класса за 4 года (1-4 классы);
- Успехи класса за 5 лет (5 – 9 классы);
- Составляются таблицы, строятся графики, диаграммы успеваемости по четвертям, полугодиям, году (календарный мониторинг) и успеваемости за несколько лет;
- Обсуждение полученных результатов на классных часах, родительских собраниях и сдача заместителю директора по УВР для анализа и принятия решения.