

СОВМЕЩЕНИЕ РАБОТЫ И СЕМЕЙНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ КАК ЧАСТЬ ГЕНДЕРНОЙ ПОЛИТИКИ

Т.В.Чубарова,
ИЭ РАН

СЕМЬЯ И РАБОТА: ЕСТЬ ЛИ ПРОБЛЕМА?

- Растущее участие женщин на рынке труда
- Изменение форм семьи
- Демографический пресс стареющего населения

ЖЕНЩИНЫ И МУЖЧИНЫ НА РЫНКЕ ТРУДА РОССИИ: 2009 г.

	мужчины	женщины
УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ, % ОТ НАСЕЛЕНИЯ В ГРУППЕ	73,7	62,9
УРОВЕНЬ ЗАНЯТОСТИ	66,9	57,8
ОТНОШЕНИЕ ЗАРПЛАТЫ ЖЕНЩИН К ЗАРПЛАТЕ МУЖЧИН, %	100 %	65%
ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	45,3	54,7
ПОСЛЕВУЗОВСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	62,6	37,4

Концептуализация взаимосвязи семьи и работы

- от обеспечения возможности работать женщинам, особенно имеющим детей, к пониманию роли мужчины в семье не только как кормильца, но и выполняющим другие функции
- понимание от конфликта к балансу между семьей и работой, то есть можно обеспечить условия для сочетания и контроль человека
- от понимания важности сочетания работы и семьи к более широкому пониманию личной жизни работника и его взаимодействия с миром работы. Это связано, в том числе и с теми, кто не имеет детей.

ЧТО ТАКОЕ СОВМЕЩЕНИЕ СЕМЬИ И РАБОТЫ?

- Вопросами сочетания занимались со дня создания Международной организации труда (МОТ).
- Одна из первых директив, принятая этой организацией, была Конвенция по защите материнства (13) В 1965 г. была принята конвенция по женщинам с семейными обязанностями. Однако такой подход оказался непродуктивным, так как поддерживал идею о том, что женщины менее привержены работе ввиду необходимости выполнять семейные обязанности. Нужно было признать и роль мужчин в семье. В 1981 г. появилась Конвенция 156 по работникам с семейными обязанностями. (рекомендации 195). Причем в Конвенции 156 закреплены, какие меры должны помочь работникам сочетать семью и работу.
- В конвенциях определяется, что такое семейные обязанности. Это, прежде всего, забота о детях и тех членах семьи, которые непосредственно в ней нуждаются, а именно больные и престарелые. Домашняя работа рассматривается как часть семейных обязанностей.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

- на уровне государства
- на уровне фирмы
- на уровне семьи — уход с работы одного из работающих может оказаться неэффективным

- обеспечить человеку возможность сочетать работу и семейную жизнь выгодно и обществу, и работнику, и работодателю

- МОТ – сочетание работы и семьи требует разделения ответственности между мужчинами и женщинами и между домохозяйствами и государством.

- ILO, 8th European Meeting, Facts on quality of working life, February 2009:
 - занятость женщин с маленькими детьми ниже, чем без детей на 12,7%
 - занятость мужчин с детьми на 9,5% выше, чем без детей

Дружественные семье меры

- Дружественные семье меры – это политика и мероприятия, предназначенные для того, чтобы помочь семье больше времени проводить вместе и обеспечить лучшее качество жизни.
- Рабочее место, дружественное к семье – там, где работники ощущают поддержку в сочетании приверженности работе и семейных обязанностей, где работодатель понимает, что семейные обязанности будут иметь влияние на рабочую жизнь сотрудника и готовы принять такие семейные обязательства, насколько это возможно.

ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВА

Политика, которая прямо поддерживает сочетание профессиональной, семейной и личной жизни

Рабочее место должно быть более дружелюбным. Неполная занятость, гибкий график, возможность иметь время по уходу за больным ребенком имеет большое значение для родителей, которые хотят примирить работу и семейную жизнь.

- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ – рынок труда
- Лиссабонская стратегия: уровень занятости в ЕС должен достичь к 2010 70 %, в том числе женщин -- 60 %.
- СОЦИАЛЬНЫЕ – роль семьи
- ГЕНДЕРНЫЕ – гендерное равенство

СОВМЕЩЕНИЕ СЕМЬИ И РАБОТЫ И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: ТРАДИЦИИ

- ГЛАВНЫЙ ВОПРОС СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА– НАСКОЛЬКО ГОСУДАРСТВО ДОЛЖНО ВМЕШИВАТЬСЯ В ЖИЗНЬ СЕМЬИ?
- ТРАДИЦИИ СУЩЕСТВЕННО РАЗЛИЧАЮТСЯ ПО СТРАНАМ.
- Бельгия, Германия, Франция. Люксембург: принцип государственного вмешательства в дела семьи широко признается
- Великобритания, Италия, Испания: государство неохотно вмешивается, только если члены семьи в риске

СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

- обеспечение детям наилучших стартовых возможностей;
 - обеспечение стабильности в жизни детей исходя из того, что брак является лучшим для родителей способом вырастить ребенка;
 - признание ведущей роли семьи в воспитании и уходе за детьми. Роль государства состоит в том, чтобы оказать помощь родителям, а не стараться заменить их.
-
- модель общей семейная политики (Германия)
 - модель, ориентированная на рынок (Великобритания)
 - модель поддержки двух работающих (Швеция)

ЕС

В 2000 г. была принята Резолюция по сбалансированному участию мужчин и женщин в семейной жизни. В 2001 году как часть рекомендаций по политике занятости приняли решение о том, что политика перерывов в карьере, отпуска и работы неполный день так же как и гибкий рабочий график, которые служат интересам как работников, так и работодателей, особенно важны для мужчин и женщин. Реализация различных директив и соглашений между социальными партнерами в этой области должны быть ускорены и регулярно контролируются.

Необходимо соответствующее предоставление хорошего качества услуг по уходу за детьми и другими членами семьи с тем, чтобы поддержать участие мужчин и женщин на рынке труда. После отлучки с рабочего места у них могут устареть навыки и быть трудности в получении доступа к переобучению, реинтеграция мужчин и женщин на рынке труда после перерыва необходимо ускорить.

- разработка и внедрение ФФП, включая доступные и качественные услуги по уходу за детьми и другими членами семьи и другие программы
- рассмотрение возможности установить национальные цели в соответствии с национальной ситуацией для повышения доступности услуг по уходу за детьми
- особое внимание обратить на женщин, которые хотят вернуться на работу и снизить препятствия к этому

ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ

- отпуск с работы по семейным причинам
- изменения в режиме работы
- практическая помощь с уходом за членами семьи
- необходимая информация и консультирование

ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ (продолжение)

<p>Гибкий график работы Работа неполный рабочий день Гибкий рабочий график Совместительство Телеработа / работа на дому Работа в команде Работа по срочному контракту Система «накопленные часы»</p>	<p>Отпуска Отпуск по рождению ребенка Родительский отпуск Отцовский отпуск Отгулы по семейным причинам Отпуск по усыновлению Планы «перерывов в карьере»</p>
<p>Уход за детьми Ясли на рабочем месте Места в детских учреждениях по контракту Предоставление няни Финансовая помощь Планы отпусков/летние лагеря</p>	<p>Оказание другой поддержки Обучение Консультирование работников/ помощь Координатор программ, дружественных семье Исследование потребностей работников Финансовые взносы</p>

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА

- формальные общие требования законодательства соответствующих стран и меры, которые добровольно вводят работодатели сверх обязательного уровня.
- Финансирование
- Оказание услуг

РАБОТОДАТЕЛИ: ЗА ИЛИ ПРОТИВ

- **Затраты работодателей**
- Прямые затраты, с учетом числа получателей.
- Наем временных работников на освободившиеся позиции
- Изменение организации работы
- Снижение производительности
- Снижение стимулов у тех работников, которые не получает прямо выгоду от этой помощи
- **Выгода работодателей**
- Снижение расходов на наем персонала
- Снижение отсутствия по болезни
- Закрепление работников, в том числе они не переходят к конкурентам
- Улучшение морального климата в коллективе
- Повышение производительности
- Повышение отдачи от переподготовки кадров, если работник остается дольше
- Улучшение образа компании как заботящейся о работниках

РАБОТОДАТЕЛИ: РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

- Институциональное давление важный аргумент для понимания национальных различий ППС
- Во-первых, **сектор экономики.**
- государственные скорее, чем частные. Большинство европейских правительств подчеркивают важность гендерного равенства и сочетания работы и семьи. Поэтому государственные структуры под давлением реализовать эти нормы. Чем частные. Кроме того, в госсекторе работают много женщин, поэтому спрос растет. Рыночное давление ниже.
- Во-вторых, **размер организации.**
- ППС чаще в крупных фирмах, они более видны и поддаются институциональному давлению. У них есть преимущество экономии на масштабах. Однако это касается чисто формальных практик, если учесть неформальные отношения. То возможно, разница между крупными и мелкими фирмами будет не так существенна.

Стратегическая реакция организаций на институциональное давление

- Соответствие/ конформизм -- строгое соблюдение институциональных требований как по условиям, так и по объему.
- Символический жест - улучшение институциональных условий по формам и охвату работников, имеющих по закону право на такие схемы.
- Сопrotивление - ограничение использования внешне навязываемых вариантов, например через неформальные санкции—ухудшение карьерных перспектив тех работников, которые хотят их использовать, отказ в предоставлении неполного рабочего дня менеджерам.
- Манипуляция институциональной обстановкой - использование программ с другой целью, а не с той, с которой они были разработаны (повышение прибыли через приспособления профиля занятости или даже чтобы обеспечение неденежных преимуществ отдельным категориям работников). Например, ранний выход на пенсию активно использовался в 90 е гг. в европейских странах для адаптации возрастной структуры или сокращения персонала.

Насколько существование национального законодательства влияет на добровольные программы организаций?

- Den Dulk (2001) предположил, что работодатели обычно вводят ППС для дополнения существующего законодательства, но исследование только по 4 странам (Дания, Италия, Великобритания, Швеция).
- Исследование дополнительного отпуска по родам в 15 странах ЕС и Канаде (Evans (2002) показало, что это не всегда так: работодатели практически не участвуют и там где много государства, и там, где его мало.
- Средний уровень приемлем для всех?
- В странах нордических, где ППС рассматриваются как ответственность государства, нет необходимости их дополнять.
- В странах, где семья важный институт, например Австрия, Германия и Нидерланды, там активно участвуют и государство, и фирмы.
- В Ирландии и Великобритании традиционно меньше экономически поддерживают семью и поэтому уровень участия и государства, и фирмы достаточно низкий.

ОЭСР: РЕКОМЕНДАЦИИ

- Важность системы ценностей, как общества в целом, так в организации.
- Предоставление родителям финансовой помощи при условии, что один из них не работает, а ухаживает за детьми, выглядит разумным, но является контрпродуктивным. Это разрушает стимулы к работе и приводит работодателей к мысли, что женщина должна оставаться дома, в результате они перестают нанимать женщин и вкладывать в развитие их карьеры.
- Важны финансовые стимулы к работе. Налоги и пособия должны быть организованы таким образом, чтобы создать обоим родителям стимул к работе
- Одиноким родителям должны быть обязаны искать работу и поэтому должны быть созданы условия по уходу за детьми, чтобы они могли реально работать
- Поддержка ухода за детьми может быть более эффективной, например внешкольная забота о более взрослых детях относительно недорого, но оказывает очень большое влияние на способность обоих родителей работать
- Родительский отпуск лучше работает, если он короче, но лучше оплачивается. Для продвижения гендерного равенства и большего вовлечения родителей в процесс ухода за ребенком, лучше, если мать и отец его разделят, чем когда большинство таких отпусков берут матери.

ПОЛИТИКА: ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ

- должна вырабатываться с учетом традиций
- должно быть ясное понимание, каковы цели
- -- если политика направлена на достижение нескольких целей, необходимо понять нет ли между ними конфликта и если есть, то как можно достичь баланса
- -- комплексный пакет представляется более эффективным чем отдельные меры, особенно в понимании существования тесной связи между работой и семейной жизнью
- необходимо оценить влияние и на женщин, и на мужчин (гендерный анализ). Опыт балансирования работы и семьи существенно различается у матерей и отцов. Необходимы специальные меры для отцов и матерей и их взаимоотношений. Необходимо учитывать множественную роль женщины как работника, матери, члена общества.
- необходим учет опыта различных групп, например инвалидов (родителей и детей), этнических меньшинств, бедных.
- важна поддержка работодателей. Несмотря на государственное вмешательство через законодательные меры именно отношение работодателей определяет насколько работники-родители пользуются своими правами. Это включает культуру организации и отношение к женщине.

ДЕТСКИЕ САДЫ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РОССИИ

- ПОЛИТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ
- МЕДВЕДЕВ Д.А. Послание президента Федеральному Собранию. Все дети России – это наши дети. ...Мы должны обеспечить всем детям максимально комфортные условия до того момента, как они пойдут в школу.

- УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ
- ЕДИНАЯ РОССИЯ -- КОНКУРС «Детские сады – детям»
- около 8 тыс. бывших детских садов по всей стране теперь уже не являются детскими садами, были отданы муниципальными органами власти под другие цели, здания были перепрофилированы. Вернуть эти здания к их первоначальному назначению.
- сейчас очередь на место в детском саду составляет 1,2 млн детей, которые по возрасту уже могут ходить в детский сад. А с учетом того, что в очередь мамы записываются, как только малыш родился и даже на поздних сроках беременности, она достигает 1,6 млн.

- для частных садов правовую базу, вывести из подполья и легализовать этот бизнес.
- разделение функций образования и ухода. Раньше эти функции были объединены, и поэтому получить аккредитацию детского сада можно было только, обеспечивая обучение детей. Причем, должны были быть отдельные помещения для учебы, занятий физкультурой и т.д. Все это, по его словам, создавало препятствия для развития семейных детских садов, которые сегодня создаются в многоквартирных домах.
- С 1 октября текущего года мы исправили так называемые СанПиНы, которые теперь позволяют создавать такие семейные детсады, где есть только одна функция - уход и присмотр за детьми.
- ввели в федеральном бюджете на 2011 г. строчку о финансировании модернизации детсадов. Эта функция давно передана из федерального центра в регион и дальше в муниципальное образование. Тем не менее, мы посчитали возможным направить на эти цели по 500 млн рублей каждому региону, имеющему комплексную программу развития дошкольных учреждений

ДЕТСКИЕ САДЫ В РОССИИ: СТАТИСТИКА

	1990	1996	2000	2005	2008	2009
Число дошкольных учреждений, всего	87,9	64,2	51,3	46,5	45,6	45,3
в городах и поселках городского типа	47,3	34,8	28,6	26,4	26,8	26,8
в сельской местности	40,6	29,4	22,7	20,1	18,8	18,5
Численность детей, тыс. человек	9010	5101	4263	4530	5105	5228
в городах и поселках городского типа	6861	4003	3408	3611	4067	4158
в сельской местности	2149	1098	855	919	1038	1070

ДЕТСКИЕ САДЫ В РОССИИ: СТАТИСТИКА

	1990	1996	2000	2005	2008	2009
Места на 1000 детей от 1 до 6 лет	616	679	688	603	566	552
в городах и поселках городского типа	624	718	734	639	597	586
в сельской местности	596	593	584	518	487	469
Охват детей от 1 до 6 лет, %	66	55	56	57	59	58
в городах и поселках городского типа	71	62	65	65	67	66
в сельской местности	56	38	36	39	42	41
Стоит на учете, тыс. человек	994,8	293,5	238,2	966,4	1716,1	1895,0

ДЕТСКИЕ САДЫ В РОССИИ: СТАТИСТИКА

- Численность детей в дошкольных учреждениях – 100%
- до 3 лет – 20,6 % в 2004 г. и 16,7% в 2009 г.
- 3 года и старше – 79,4% в 2004 г. и 83,3 % в 2009 г.

- По данным департамента образования Москвы, в сентябре 2010 г. в столичную систему дошкольного образования входило более 2 тысяч детских садов, которые приняли более 343 тысяч детей, что примерно на 23 тысячи больше, чем в 2009-2010 учебном году. При этом в очереди стоят 25,5 тысячи дошколят.

Меры по уходу за детьми до возраста официального обязательного поступления в школу

- группы в специальных центрах (ясли, детские сады, игровые школы), иногда организованные в рамках системы образования;
- стационарные учреждения, включая специализирующиеся на уходе за детьми-инвалидами;
- няни, которые ухаживают за одним или более ребенком у себя дома;
- няни, которые приходят в семью на постоянной основе.

Фокус на услугах по уходу за детьми

- Швеция, Дания, Финляндия: существенная система государственных учреждений с приверженностью обеспечить местами всех детей после 12 месяцев. Сильная точка зрения, что уход за детьми является общественной обязанностью.
- Нидерланды. Германия: минимальное государственное услуги в сочетании с сильным партнерством государственного и частного сектора
- Франция, Бельгия: всеобщее , развитое обслуживание после школы и покрытие выше среднего услугами до 3 лет.
- Испания: государственные службы от 3 до 6 лет широко развиты как часть системы образования
- Австралия: основанные на образовании дошкольные учреждения. Преобладают дневные центры в основном частные. Очень важную роль играет неформальный сектор.

УХОД ЗА ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА: ПРИМЕР ДЕТСКИХ САДОВ

- ДЕТСКИЙ САД ИЛИ ВОСПИТАНИЕ ДОМА?
- НЕХВАТКА МЕСТ В ДЕТСКИХ САДАХ-ОЧЕРЕДИ
- СМЕШАННАЯ ЭКОНОМИКА И ДЕТСКИЕ САДЫ: ГОСУДАРСТВО, ЧАСТНЫЕ СЕКТОР И НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ
- МЕРЫ
 - Организация ухода
 - Финансовые механизмы (субсидии, льготы)
- полномочия по содержанию детских садов переданы исключительно в ведение органов местного самоуправления (МСУ).

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

- Муниципалитеты и регионы не смогут решить эту задачу без бизнеса.
- Широкий спектр отношений государства и бизнеса
- Взаимный интерес и разделение рисков
- Инвестиции

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

- Закон «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» был принят в 2006 г.
- Всего на данный момент подписано более 25 соглашений о ГЧП
- Среди них такие проекты как строительство второй сцены Мариинского театра, Ново-Адмиралтейского моста, стадиона на Крестовском острове, реконструкция Апраксина двора, развитие аэропорта Пулково.
- Самым масштабным является строительство Западного скоростного диаметра. Сумма инвестиций в ЗСД превышает 5 млрд. евро.

ГЧП: ПРИМЕРЫ

- Проект изменений в закон «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» был рассмотрен сегодня на заседании комитета ЗакСа по законодательству. Представлял законопроект председатель комитета правительства Петербурга по инвестициям и стратегическим проектам А. Чичканов.
- На данный момент в рамках ГЧП строятся только глобальные объекты, стоимость которых исчисляется миллиардами рублей. Губернатор предлагает распространить действие закона на проекты, которые являются социально значимыми на уровне районов города - строительство объектов спорта, культуры, здравоохранения, транспортной и инженерной инфраструктуры. Это позволит реализовывать в рамках ГЧП любой проект, вне зависимости от суммы инвестиций.
- Сейчас соглашение о государственно-частном партнерстве может быть заключено только со стратегическим инвестором, то есть размер инвестиций должен быть не меньше 100 млн. долларов. Стоимость строительства социально важных объектов районного масштаба будет несколько меньше. Так, создание одного физкультурно-оздоровительного комплекса стоит примерно 30-40 млн. долларов.
- Предлагается установить механизм предоставления земельных участков для строительства в рамках ГЧП. Для этого должны быть внесены изменения в закон «О порядке предоставления объектов недвижимости, находящихся в собственности Санкт-Петербурга, для строительства и реконструкции». Сегодня территория для реализации проекта должна предоставляться на торгах и инвестор, который осуществляет социально значимый проект, должен еще и выкупать землю.
- Законопроект дает возможность городскому правительству предоставлять участникам ГЧП территорию целевым способом, то есть без организации тендера. Для социально значимых проектов городское правительство сможет уменьшить стоимость земли.

ГЧП: ПРИМЕРЫ

- В Пушкинском районе Петербурга на основе государственно-частного партнерства построят 3 детских сада и 2 школы.
- Цель данного проекта обеспечить жилые кварталы в Пушкинском районе – Славянка и Новая Ижора – детскими учреждениями. Инвестор будет обязан построить два детских сада и школу в микрорайоне Славянка и один детский сад и школу в микрорайоне Новая Ижора.
- Конкурс будет проведен одноэтапно. Победителя планируется выбрать в марте 2011 г., на май запланировано заключение соглашения. Срок действия соглашения – 12 лет.
- Главные критерии определения победителя – размер выкупного платежа и срок строительства объектов.
- Обязанности партнера-инвестора - разработать проект, построить здания в течение двух лет и в течение 10 лет обеспечивать их техническую эксплуатацию.

«Строительство социальных объектов у нас отстает от жилищного строительства. Необходимо активно развивать реализацию проектов на основе ГЧП в социальной сфере – они выгодны и городу, и компаниям».
Губернатор В. Матвиенко.