

## **Теология в системе российского образования: «за» и «против»**

(результаты информационно-аналитического обзора)

## 2 Параметры исследования



### Цель

Фиксирование восприятия теологии как науки и учебной дисциплины широкими российскими аудиториями.

### Предмет

Текущее состояние теологического образования в светских вузах России, а также дискуссия о его перспективах.

### Инструменты

Анализ открытых информационных источников за январь – сентябрь 2008 г.

**Категории источников:** региональные, федеральные, в т.ч.:

- СМИ – информагентства, печатные и электронные периодические издания, телевидение и радио;
- иные – аналитические и корпоративные сайты.

## 3 Общие характеристики

### Характеристики

1. Активность публичных дискуссий по вопросу теологического образования в 2008 г. снизилась, по сравнению с предыдущим периодом.
2. Обсуждение данного вопроса в СМИ в 2008 г. носит несистемный, спорадический, разрозненный характер.
3. Ключевым информационным поводом дискуссий продолжает оставаться «письмо академиков», опубликованное в августе 2007 г.



- Экспертные дискуссии о светском теологическом образовании развиты слабо.
- «Вопрос теологии» занимает периферийное место в публичной повестке дня сторонников православной культуры и образования.

### Доминирующий тип информационных поводов

Публичные мероприятия, организованные религиозными и светскими учебными учреждениями, в т.ч.:

- круглый стол, организованный Православным Свято-Тихоновским гуманитарным университетом в Общественной палате 17 марта 2008 года;
- выездное заседание Совета по теологии УМО по классическому университетскому образованию, прошедшее в Рязанском университете в мае 2008 г.

## 4 Перспективы дискуссии по «вопросу теологии»

### Причины нынешней неразвитости

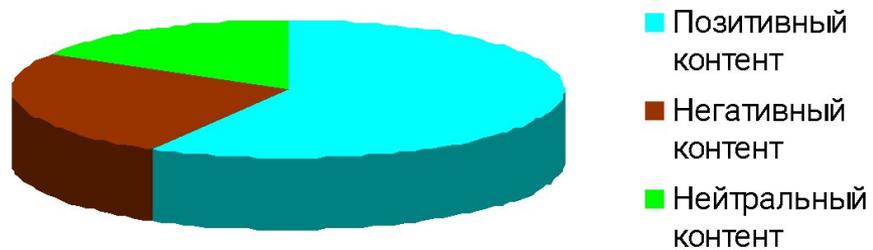
1. Дискуссия о теологическом образовании, в отличие от вопроса «Основы православной культуры», не может быть столь массовой, поскольку рассчитана на вузовский (интеллектуальный) контингент и не касается массовых интересов и обязанностей учащегося.
2. Вопрос преподавания теологии в светских вузах в силу сложности и академизма является прерогативой университетских кафедр, и не всегда способен становиться информационным поводом, доступным и интересным для общественности и СМИ.

### Ресурсы развития дискуссии в пользу преподавания теологии

1. Теология обладает многоплановым – социальным, интеллектуальным, нравственно-идеологическим – потенциалом, востребованность которого в светском обществе не вызывает сомнений.
2. Существует до сих пор нереализованный потенциал системного представления в СМИ позиции сторонников преподавания теологии в светских вузах, актуализация которого сможет привести к позитивным результатам.

## 5 Модальность медиаполя

**Модальность медиа-поля**



## 6 Дискуссии о теологии: сторонники

Фонд  
им. ПИТИРИМА  
СОРОКИНА



### Актеры

1. Представители научного сообщества, сотрудники и учащиеся теологических вузов и кафедр.
2. Представители региональной власти.
3. Патриотически ориентированные публицисты и журналисты ряда изданий.

### Информационные поводы

В СМИ наиболее заметной акцией защитников теологии стало **письмо 227** докторов и кандидатов наук в поддержку преподавания курса «Основы православной культуры» и введения теологии в номенклатуру специальностей ВАК от февраля 2008 г.

Единственными представителями МГУ им. М.В. Ломоносова, выступившими с открытыми обращениями в поддержку преподавания теологии в светских учебных заведениях, стали декан социологического факультета Владимир Добренков и доцент исторического факультета Дмитрий Володихин.

## 7 Дискуссии о теологии: противники

Фонд  
им. ПИТИРИМА  
СОРОКИНА



### **Актеры**

1. Либерально ориентированные СМИ (Газета.ру, Грани.ру, Еженедельный журнал, Каспаров.ру, Лента.ру, Новая газета, Студенческая правда, Полит.ру, СОВА, Бабр, НТВ, Радио Свобода).
2. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова: его представители наиболее решительно возражают против внедрения теологии в светскую систему образования.

### **Информационные поводы**

В СМИ критика теологии строилась на доводах и в рамках логики «письма десяти академиков», но очередное открытое обращение оппонентов теологии, «письмо 1700» (научных сотрудников против введения «Основ православной культуры» и теологии) широкой трансляции в СМИ не получило.

В академическом сообществе 2008 г. начался с выступления ректора МГУ академика Виктора Садовниченко с протестом против теологического факультета в университете.

Наиболее активно против теологии выступают представители философского факультета (против теологии в СМИ выступали декан факультета Владимир Миронов, заведующий кафедрой логики Вячеслав Бочаров, профессор кафедры социальной философии Иван Гобозов, доцент кафедры религиоведения Александр Красников) .

## 8 Преподавание теологии в светских вузах: PRO

Фонд  
им. ПИТИРИМА  
СОРОКИНА



### Аргументы интеллектуально-научного порядка

1. Теология является полноправной областью научного знания: обладает всеми характерными признаками науки (система аксиом, понятийный аппарат, система логики):
  - именно теология в Средние века заложила основы классической формальной логики;
  - методы изучения текстов Священного Писания, разработанные отцами Церкви, впоследствии легли в основу герменевтики.
2. Целый ряд гуманитарных дисциплин обладают неоспоримым научным статусом, несмотря на то, что обладают свойствами, которые вменяются «в вину» теологии и отмечаются как препятствие для ее научной оценки:
  - положения философии так же, как и теологии, не доказываются опытным путем;
  - литературоведение, как и теология, исследует мифы и говорит на мифологическом языке).
3. Религиоведение ≠ теология.

## 9 Преподавание теологии в светских вузах: PRO (продолжение)

Фонд  
им. ПИТИРИМА  
СОРОКИНА



### Аргументы общественно-правового порядка

1. Отсутствие теологии в номенклатуре специальностей ВАК противоречит Конституции РФ и международным актам о правах человека:
  - дискриминирует права теологов;
  - дискриминирует культурные права человека;
  - вследствие секулярности как нормы однобоко формирует личность, ограничивая его реальный мировоззренческий выбор.
2. Теология – социально значимый феномен:
  - носитель духовного патриотизма;
  - фактор защиты и укрепление духовного иммунитета нации;
  - залог традиционно высокого ментального уровня нации.
3. Светское государство заинтересовано в компетентных теологах:
  - для удовлетворения растущих запросов общества в знаниях о религии, церковной жизни, и основах духовного поиска;
  - для противодействия сектантству и оккультизму;
  - для активизации процесса выработки национальной идеологии;
  - для решения проблемы религиозной безграмотности специалистов различного профиля (государственных служащих, журналистов, издателей, педагогов, др.).
4. Теология отвечает на запросы российского бизнеса, ориентированного на разработку внутрикорпоративных этических норм, сопряженных с отечественной системой духовных координат.
5. Теологические факультеты – норма ведущих университетов Европы.

# 10 Преподавание теологии в светских вузах: PRO (продолжение)

Фонд  
им. ПИТИРИМА  
СОРОКИНА



## Аргументы мировоззренческого порядка

1. Научная традиция теологии – панацея от позитивистского постмодерна.
2. Религиозная вера не препятствует научным открытиям.
3. Борьба с теологией сегодня = культурный обскурантизм и нетерпимость:  
упрек в «клерикализации» школы называется «вульгарно-атеистическим мифом, идеологическим жупелом», а тезисы письма 10 академиков в целом – «квазимифологией».
4. Теология и «Основы православной культуры» — звенья одной цепи: массовое теологическое образование является существенным пунктом Православного Проекта в целом.

# 11 Преподавание теологии в светских вузах: CONTRA

Фонд  
им. ПИТИРИМА  
СОРОКИНА



## Содержательные претензии

1. Теология не является наукой:
  - центральным в теологии является вопрос о существовании Бога и априорно заданная уверенность в существовании Истины, тогда как наука должна искать истину через сомнение;
  - вера (в реальность сверхъестественного) не является предметом научного доказательства.
2. Теология – возврат в Средневековье:
  - неизбежно собьет страну с инновационного пути развития;
  - потакает инерционной ориентации общества на «умеренную темноту».
3. Теология в светских вузах противоречит Конституции РФ (статье 14 о светском характере государства).

## 12 Преподавание теологии в светских вузах: CONTRA (продолжение)



### Конъюнктурные претензии

1. Теология — экспансионизм Церкви в систему образования:
  - для идеологического доминирования;
  - для достижения бизнес-эффектов (готовить кадры за деньги налогоплательщиков);
  - для сращивания с властью (госчиновничество заинтересовано в том, чтобы заполнить идеологический вакуум православной верой).
2. Православная теология нарушает права инаковерующих:
  - не существует вне конфессионального концепта и оборачивается катехизацией;
  - нарушает права и интересы представителей иных религий, что приведет к понижению их социального статуса.
3. Ориентация на Европу невозможна:

Призывы унифицировать образовательные стандарты России и Европы в отношении преподавания теологии несостоятельны в силу того, что, в отличие от России, в других странах-участницах Болонского соглашения нет системы государственной аттестации, а ученые степени присуждаются конкретным университетом или иным учебным заведением.

# 13 Состояние теологического образования в России



- ✓ Системы теологического образования нет.
- ✓ Имеющиеся прецеденты являются результатом инициативных усилий церковных структур и православных ученых-интеллектуалов.
- ✓ Центром российского теологического образования является Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, с которым региональные вузы координируют свои усилия.
- ✓ Государство не осознает выгод от инвестиций в квалифицированных теологов.



**Необходима масштабная кампания  
работников «теологического цеха» и их сторонников  
по данной теме**

## 14 Проблемы теологического образования в России



- ✓ Профессиональное сообщество разрознено.
  - ✓ Действия теологов-энтузиастов несистемны.
    - ✓ Обществу не представлена консолидированная позиция, раскрывающая целеполагание и функции теологического образования, а также принципы его построения.
      - ✓ Не ведется диалог с оппонирующими субъектами дискуссии.

## 15 Преподавание теологии: медиарейтинг регионов

Фонд  
им. ПИТИРИМА  
СОРОКИНА



### **Авангард**

Пермь

Белгород

Тверь

Самара

Рязань

Дагестан / Татарстан / Чечня

### **Умеренные**

Нижний Новгород

Приморье

Татарстан

Пенза

ХМАО

Краснодар

Алтай

Омск

Курск

Ростов

**Спасибо за внимание!**

Экспертный портал  
«Фонд имени Питирима Сорокина»  
<http://www.sorokinfond.ru>