

**Анализ
учебно-воспитательной
работы МОУ СОШ № 4
за I четверть
2009-2010 учебного года**



Тема школы:

**«Формирование разносторонней
развитой и здоровой личности,
имеющей высокое качество
знаний, способной действовать в
условиях современной жизни»**

Обучаются без аттестации:

1. Патрашенко Маргарита 4 кл.,
2. Полонский Станислав 5 кл.,
3. Журавлева Любовь 6Б кл.,
4. Казаченко Мадонна 7А кл.,
5. Казаченко Руслан 7А кл.,
6. Полонский Юрий
7. Мукиенко Александр 8А кл.,
8. Деркач Руслан 9Б кл.

Любченко С. неаттестован по болезни.

Динамика развития качества образования следующая:

| | Количество учащихся на конец четверти | Количество учащихся, подлежащих аттестации | % качества образования | % успеваемости |
|-------------------------|---------------------------------------|--|------------------------|----------------|
| 2008-2009 I четверть | 360 | 240 | 41,5 | 100 |
| 2009-2010 I четверть | 355 | 209 | 38,8 | 100 |

Сравнительный анализ количества хорошистов и отличников в сравнении с 1 четвертью прошлого года:

| Учебный год | Хорошисты | | | Отличники | | |
|---------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|
| | 1-4 классы | 5-9 классы | 10-11 классы | 1-4 классы | 5-9 классы | 10-11 классы |
| 2008-2009 | 20 | 60 | - | 13 | 7 | - |
| Итого: | 80 | | | 20 | | |
| 2009-2010 | 20 | 39 | - | 7 | 15 | - |
| Итого: | 59 | | | 22 | | |

**Сравнительная таблица качества знаний и успеваемости
в разрезе параллелей
за 1 четверть 2008-2009 уч.г. и 1 четверть 2009-2010 уч.г.**

| | КЛАССЫ | | | | Итого 1 ступен и | КЛАССЫ | | | | | Итого 2 ступе ни | КЛАССЫ | | Итого 3 ступени | Итого по школе |
|--|--------|---|---------|------|------------------------|--------|------|------|------|------|---------------------------|--------|-----|--------------------|----------------------|
| | 1е | 2 | 3е е | 4е | | 5е | 6е | 7е | 8е | 9е | | 10е | 11е | | |
| % успеваемости за 2009-2010 уч.г. | | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | 100 |
| % успеваемости за 1ч. 2008-2009 уч. г. | | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | | | 100 |
| % качества знаний за 2009-2010 уч. г. | | | 45,8 | 64 | 55,1 | 50 | 34,3 | 25 | 38,4 | 11,1 | 33,8 | | | | 38,8 |
| % качества знаний за 1ч.2008-2009у ч.г. | | | 57,7 | 66,7 | 62,3 | 58,1 | 40 | 46,7 | 19,4 | 25,8 | 35,6 | | | | 41,5 |

Динамика
развития качества образования в разрезе классов
в 1 четверти 2008-2009 учебного года и в тех же классах
в 1 четверти 2009-2010 учебного года:

| Классы | % качества знаний | | % обученности | |
|--|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| | 2008-2009 уч. г. I четверть | 2009-2010 уч. г. I четверть | 2008-2009 уч. г. I четверть | 2009-2010 уч. г. I четверть |
| 3 | | 45,8 | 100 | 100 |
| 4 | 57,7 | 64 | 100 | 100 |
| Итого I ступень: | 62,3 | 55,1 | 100 | 100 |
| 5 | 66,7 | 50 | 100 | 100 |
| 6А | 58,1 | 47,1 | 100 | 100 |
| 6Б | | 21,4 | 100 | 100 |
| 7А | 27,3 | 20 | 100 | 100 |
| 7Б | 47,4 | 30 | 100 | 100 |
| 8А | 45,5 | 26,7 | 100 | 100 |
| 8Б | 47,4 | 50 | 100 | 100 |
| 9А | 25 | 22,2 | 100 | 100 |
| 9Б | 0 | 0 | 100 | 100 |
| Итого II ступень: | 35,6 | 33,8 | 100 | 100 |
| Итого за четверть по школе: | 41,5 | 38,8 | 100 | 100 |

| Дата | Предмет | Класс | Кол-во по списку | Кол-во выполнивших работу | % качества | % обученности | Ф И О учителя |
|-------|--------------|-------|------------------|---------------------------|------------|---------------|------------------------------|
| 14.10 | Русский язык | 5 | 30 | 27 | 55,7 | 77,7 | Литвиненко С.П. |
| | | 6А | 17 | 17 | 47 | 82,3 | Ефанова С.В. |
| | | 6Б | 15 | 14 | 35,7 | 78,6 | Ефанова С.В. |
| 20.10 | Математ. | 5 | 30 | 26 | 42,3 | 76,9 | Кошкиенко И.А. |
| | | 6А | 17 | 16 | 47 | 70,6 | Туршиева В.М. |
| | | 6Б | 15 | 14 | 14,3 | 78,5 | Туршиева В.М. |
| | Алгебра | 7А | 13 | 9 | 22,2 | 33,3 | Туршиева В.М. |
| | | 7Б | 20 | 18 | 11,1 | 61,1 | Туршиева В.М. |
| 22.10 | Физика | 9А | 28 | 25 | 44 | 100 | Пичугина В.К. |
| | | 9Б | 8 | 7 | 14,2 | 100 | Пичугина В.К. |
| | Биология | 10А | 16 | 14 | 42,8 | 100 | Шпак Н.Н. |
| | | 10Б | 25 | 21 | 14,3 | 28,5 | Шпак Н.Н. |
| 28.10 | Русский язык | 4 | 26 | 25 | 92,3 | 100 | Вобляя В.А. |
| | | 7А | 13 | 8 | 37,5 | 87,5 | Ефанова С.В. |
| | | 7Б | 20 | 18 | 77,7 | 100 | Литвиненко С.П. |
| 29.10 | Англ.яз. | 9А | 28 | 25 | | 100 | Иваник О.С. Радькова М.В. |
| | Нем.яз. | 9Б | 8 | 7 | 0 | 100 | Головка Н.Н. |
| | Обществ. | 10А | 16 | 15 | 53,3 | 100 | Науменко О.Г. |
| | | 10Б | 25 | 22 | 31,8 | 45,5 | Науменко О.Г. |
| | Физика | 11 | 24 | 2 | 100 | 100 | Пичугина В.К. |

Результаты краевых тренировочно-диагностических работ учащихся 4-11 классов в 1 четверть 2009-2010 учебного года

Результаты мониторинга по русскому языку

| Предмет | Класс | % качества | | Учитель |
|--------------|-------|-------------------------|-------------------------|------------------|
| | | I четверть 2008-2009 | I четверть 2009-2010 | |
| Русский язык | 3 | | 54,2 | Шишенок Л.В. |
| | 4 | | 76 | Вобляя В.А. |
| | 5 | 66,7 | 73,3 | Литвиненко С. П. |
| | 6А | 64.5 | 47 | Ефанова С. В. |
| | 6Б | 64.5 | 28,6 | Ефанова С. В. |
| | 7А | 36.4 | 30 | Ефанова С. В. |
| | 7Б | 78.9 | 80 | Литвиненко С. П. |
| | 8А | 45.5 | 40 | Литвиненко С. П. |
| | 8Б | 57.9 | 60 | Литвиненко С. П. |
| | 9А | 45.8 | 33,3 | Ефанова С. В. |
| | 9Б | 0 | 0 | Полонская А. А. |

Результаты мониторинга по математике

| Предмет | Класс | % качества | | Учитель |
|------------|-------|-------------------------|-------------------------|-------------------|
| | | I четверть 2008-2009 | I четверть 2009-2010 | |
| | | | | |
| Математика | 3 | | 54,2 | Шишонок Л.В. |
| | 4 | | 68 | Вобляя В.А. |
| | 5 | 66,7 | 50 | Коциенко И.А. |
| | 6А | 67.7 | 47 | Туршиева В. М. |
| | 6Б | 67.7 | 35,7 | Туршиева В. М. |
| | 7А | 27.3 | 20 | Туршиева В. М. |
| | 7Б | 52.6 | 35 | Туршиева В. М. |
| | 8А | 45.5 | 26,6 | Коциенко И.А. |
| | 8Б | 57.9 | 60 | Коциенко И.А. |
| | 9А | 50 | 25,9 | Туршиева В. М. |
| | 9Б | 0 | 0 | Коциенко И.А. |

Результаты входного контроля в 5 классе:

| Дата | Предмет | Класс | Кол-во уч-ся по списку | Кол-во уч-ся, выполнивших работу | % качества | % обученности | Ф И О учителя |
|-------|--------------|-------|------------------------|----------------------------------|------------|---------------|------------------|
| 14.10 | Русский язык | 5 | 30 | 27 | 55,7 | 77,7 | Литвиненко С. П. |
| 20.10 | Математ. | 5 | 30 | 26 | 42,3 | 76,9 | Кошкинко И.А. |

Задачи на 2 четверть 2009-2010 уч.г.

- **продолжить работу по осуществлению контроля за уровнем преподавания математики и других предметов, включенных в перечень ЕГЭ;**
- **продолжить посещение уроков по плану на 1 полугодие;**
- **провести проверку тетрадей учащихся по русскому языку и математике;**
- **провести проверку дневников учащихся;**
- **принять участие в муниципальном этапе предметных олимпиад;**
- **продолжить работу по организации самообразования учителей, повышения их квалификации через новую систему повышения квалификации (модульные курсы);**
- **активизировать работу со слабоуспевающими учащимся с ведением основной документации;**
- **администрации школы усилить контроль за составлением каждым учителем диагностических карт для учета пробелов в знаниях учащихся с целью их ликвидации;**
- **каждому учителю-предметнику грамотно организовать работу с одаренными детьми с целью подготовки их к олимпиадам;**
- **продолжить работу по организации разноуровневого обучения школьников с целью повышения качества обучения и во избежание неуспеваемости.**