



Тренинговый центр
Института управления образованием РАО



Учебный курс

«Проектирование национальных и территориальных систем оценки качества образования: организационные, технологические и содержательные аспекты»

СЕССИЯ 4

Оценивание в классе

Пинская М.А.,
вед. научный сотрудник ИРО ВШЭ





Чего мы хотим для наших учеников?

Мы все хотим, чтобы наши ученики имели высокие ожидания и были уверены в своих способностях учиться, ставили перед собой высокие цели и находили свой собственный яркий путь, обучаясь для будущего.

(Absolum, 2006)

Что значит «оценивать»

«Assessment» происходит от латинского глагола 'assidere' – «сидеть с». При оценивании мы сидим с учеником. Мы делаем это **с** ним и **для** него. А не просто применяем **к** ученикам процедуру.

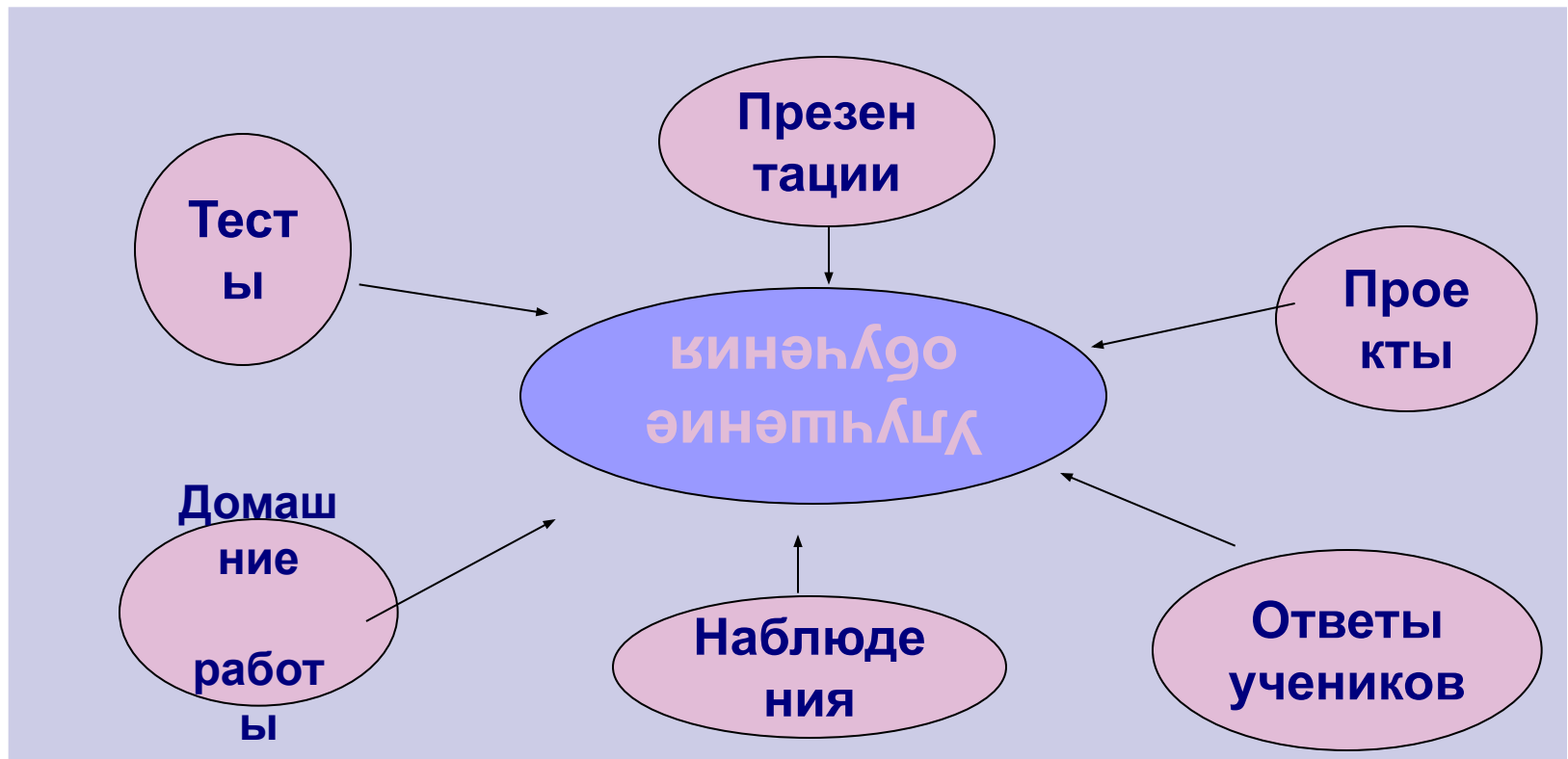
(Green, 1998)

Оценивание

... Термин оценивание относится к любым формам деятельности учителя и учеников, *оценивающих самих себя*, обеспечивающим информацию, которая может служить обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения.

Black, P. and Wiliam, D. (1998)

Оценка в классе



Два подхода к использованию оценивания

■ **Формирующее оценивание** *formativ*

Оценка применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения

■ **Итоговое оценивание** *summativ*

Оценка применяется для определения количества изученного материала за пройденный период

**Разница в том, для чего используется
информация**

(Harlen, 2006)

Формирующее оценивание

- Иногда означает только то, что оно проводится очень часто и планируется вместе с преподаванием... (Black&Wiliam,1998)
- Означает обратную связь, которая помогает ученику осознать провалы в обучении и закрыть их... это взгляд вперёд....(Harlen, 1999)
- Включает и обратную связь, и саомониторинг...(Sadler, 1989)
- Используется в основном, чтобы обернуться и «перезапустить» процесс преподавания и обучения (Tunstall & Gipps, 1993)

Суммирующее оценивание

- Используется преимущественно, чтобы подвести итог учения. (Black&Wiliam,1998)
- Смотрит на прошлые достижения...
- Добавляет контрольные процедуры и тесты к текущей работе
- Включает только выставление оценок...
- Отделено от преподавания...
- Проводится в момент, когда надо подвести итог и зафиксировать достижения...(Harlen, 1999)

Ботанические аналогии

Если представить, что дети - цветы ...

Summative assessment растений – это просто их измерение. Может быть интересно сравнить и проанализировать результаты измерений, но это никак не влияет на рост растений.

Formative assessment - эквивалент уходу и поливу, соответствующему потребностям растений, что непосредственно влияет на их рост. (Министерство образования Новой Зеландии, 2009)

Стандарты для оценки в классе

(Assessment Reform Group (2002))

•Оценивание в целом	Формирующее	Суммирующее
Разнообразный инструментарий, соответствующий разным учебным целям и фиксирующий прогресс в движении к ним.	Информация вопросов, дискуссий, наблюдений и учебной продукции, соответствующей учебным целям.	Оценка базируется на учебных результатах. Задания соответствуют предметному содержанию и возрасту учеников и включают тесты и другие проверочные работы.

Инструменты качественного оценивания

Портфолио

Ментальные
карты

Дневники
планирования

Рекомендации
по
улучшению

Критериальные
рубрики
Листы

Характеристики

самооценивание

Признаки зрелости системы оценивания

- Имеются политические основы, финансирование, подготовленные сотрудники, чёткие институциональные структуры, прозрачность для общества - *среда*
- Оценивание соответствует целям учёбы, оценивание реформируется параллельно реформированию других частей системы образования – *системная интеграция*
- Стандарты, процедуры и инструменты обеспечивают качество - *технология*

+

Акцент на формирующем оценивании/для улучшения обучения: оценка в классе, роль учителя, инновационные практики



Формирующее оценивание

Процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учёбе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом.

Assessment Reform Group (2002)

Формирующее оценивание



Постановка проблемы

- Помимо всего, цель оценивания – улучшать результаты, а не только измерять их. Хотя качество формирующего оценивания заметно повысилось, оно остаётся слабым местом во многих школах (Управление по стандартам в образовании. Англия, 2002)

Что ты делаешь
на уроках
чаще всего?

2000г.%

2002г.%

Списываю с доски

■ 56 63

Участвую в дискуссии

■ 37 31

Слушаю учителя

■ 37 37

*Записываю рассказ
учителя*

■ 26 20

Работаю в группе

■ 25 22

Думаю о своём

■ 22 24

Обсуждаю мою работу

■ 22 16

Работаю на комп-е

■ 12 10

*Изучаю то, что связано с
жизнью*

■ 11 12

Взгляд учителей

(анкеты PIRLS -2006)

Процент учащихся, чьи учителя используют
оценивание в данных целях

Страны	Для выставления отметок	Для коррекции преподавания
Гонконг	81	95
Сингапур	66	93
Россия	99	65
Средняя международная	72	91

Стандарт преподавательских умений

(New York State Professional Standards and Practices Board for Teaching, October 2007)

Компетентность в планировании

- высокий темп работы
- концентрация и переключение внимания учеников
- многообразие форм презентации материала

Компетентность в управлении

- максимальная включённость всех учеников
- разнообразие форм работы и заданий
- сотрудничество между учителем и детьми

Соответствие потребностям учеников

- учет индивидуальных потребностей учащихся
- дифференциация заданий по сложности и объёму
- использование творческих заданий

Обеспечение активности учеников

- самостоятельная работа в группах и парах
- эмоциональная вовлечённость учеников
- построение коммуникации между учениками
- индивидуальная работа и обратная связь

Использование разнообразных методов оценивания

- разнообразие инструментов оценивания
- оценивание для управления учебным процессом
- групповое, индивидуальное самооценивание

Практические рекомендации

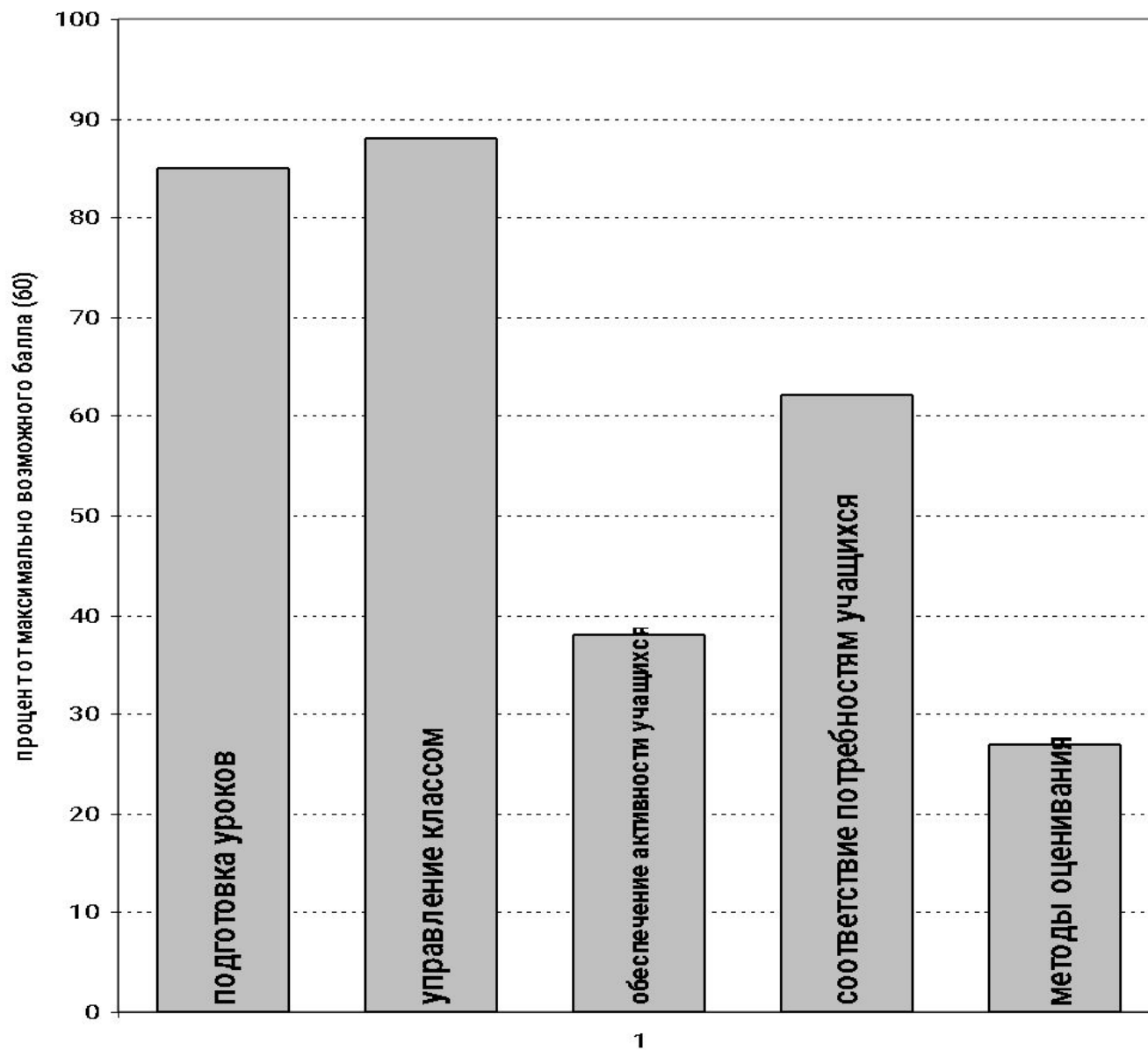
- Будьте уверены, что каждый ученик может стать лучше.
- Создавайте среду, способствующую партнёрству учителя и учеников.
- Используйте оценивание, чтобы получать информацию об учении и преподавании.
- Обсуждайте с учениками результаты оценивания и вместе устанавливайте ясные и достижимые учебные цели.
- Вовлекайте учеников в партнёрское и самооценивание и давайте возможность проводить рефлексию своего учения.
- Давайте обратную связь, помогая ученикам определить свои следующие шаги и то, как их осуществить.

Самооценивание учителя

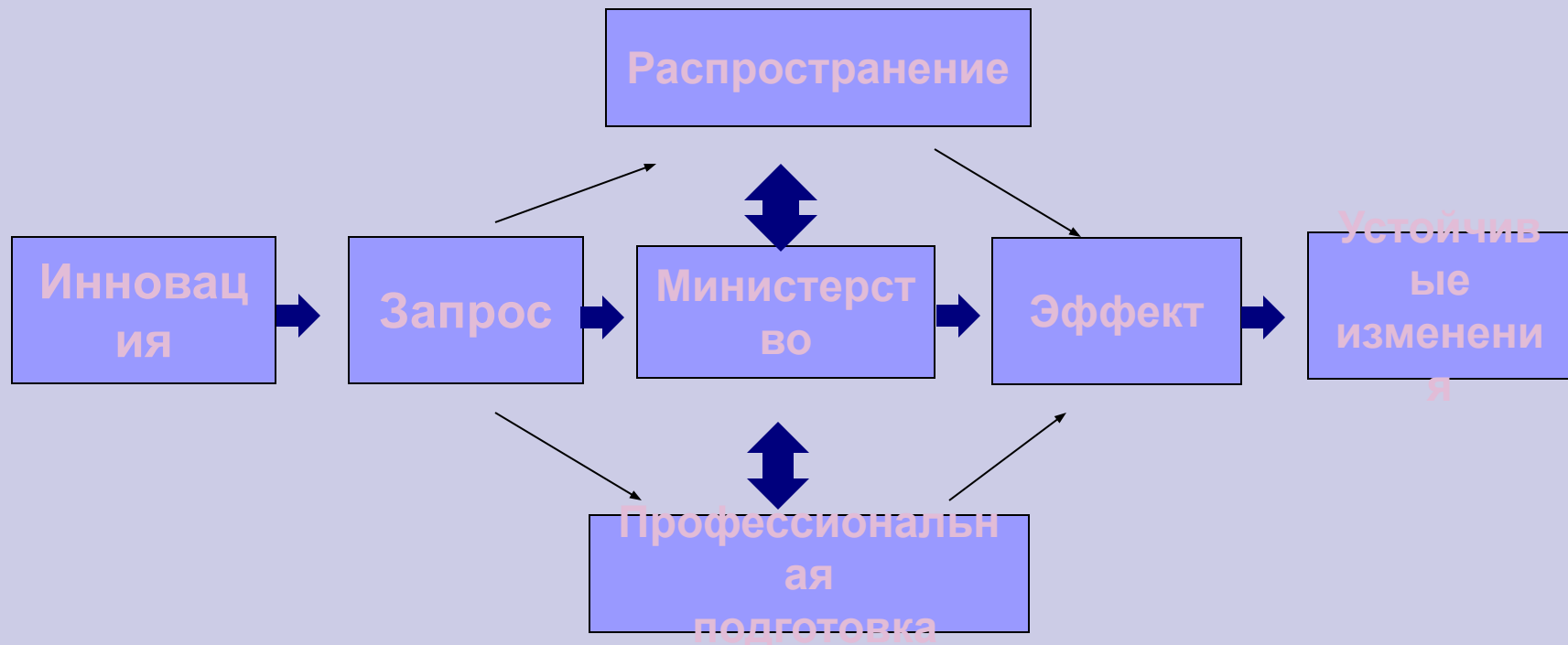
Оцените себя: 5 – я делаю это абсолютно последовательно, 0 – совсем не делаю.

- Уверены Вы, что каждый Ваш ученик может стать лучше?
- Насколько хорошо Вы:
 - Создаёте нужную учебную среду в классе?
 - Обсуждаете с учениками их достижения и вместе ставите учебные цели?
 - На основании оценивания корректируете преподавание?
 - Вовлекаете учеников в самооценивание?
 - Своевременно даёте целенаправленную обратную связь?
- Какие основания у Вашего самооценивания?

Структура преподавательских умений



Ключевые процессы в изменении системы оценивания



Опыт Норвегии: новая политика

- Балльное оценивание
- Безотметочное оценивание
- Внутреннее оценивание для поддержки обучения
- Обязательное тестирование для поддержки обучения
- Национальные тесты
- Выпускные экзамены

С 2004 г. новая национальная система оценивания:
Две цели - контроль и развитие качества

Вызовы и тенденции

- Оценивать потребности детей, не только достижения
- Вводить формирующее оценивание – для обучения
- Использовать внешние тесты, включая национальное тестирование, для поддержки обучения – summativ данные для formativ подхода.

С 2006 г. по инициативе Министерства образования идёт проект, продвигающий лучшие оценочные практики. Оценивание введено в программы подготовки учителей.

Опыт России : оценивание и ФГОС

- Оценивание является *постоянным процессом*, естественным образом интегрированным в образовательную практику.
- Оценивание может быть только *критериальным*. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
- Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки *заранее известны* и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.
- Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к *самооценке*.

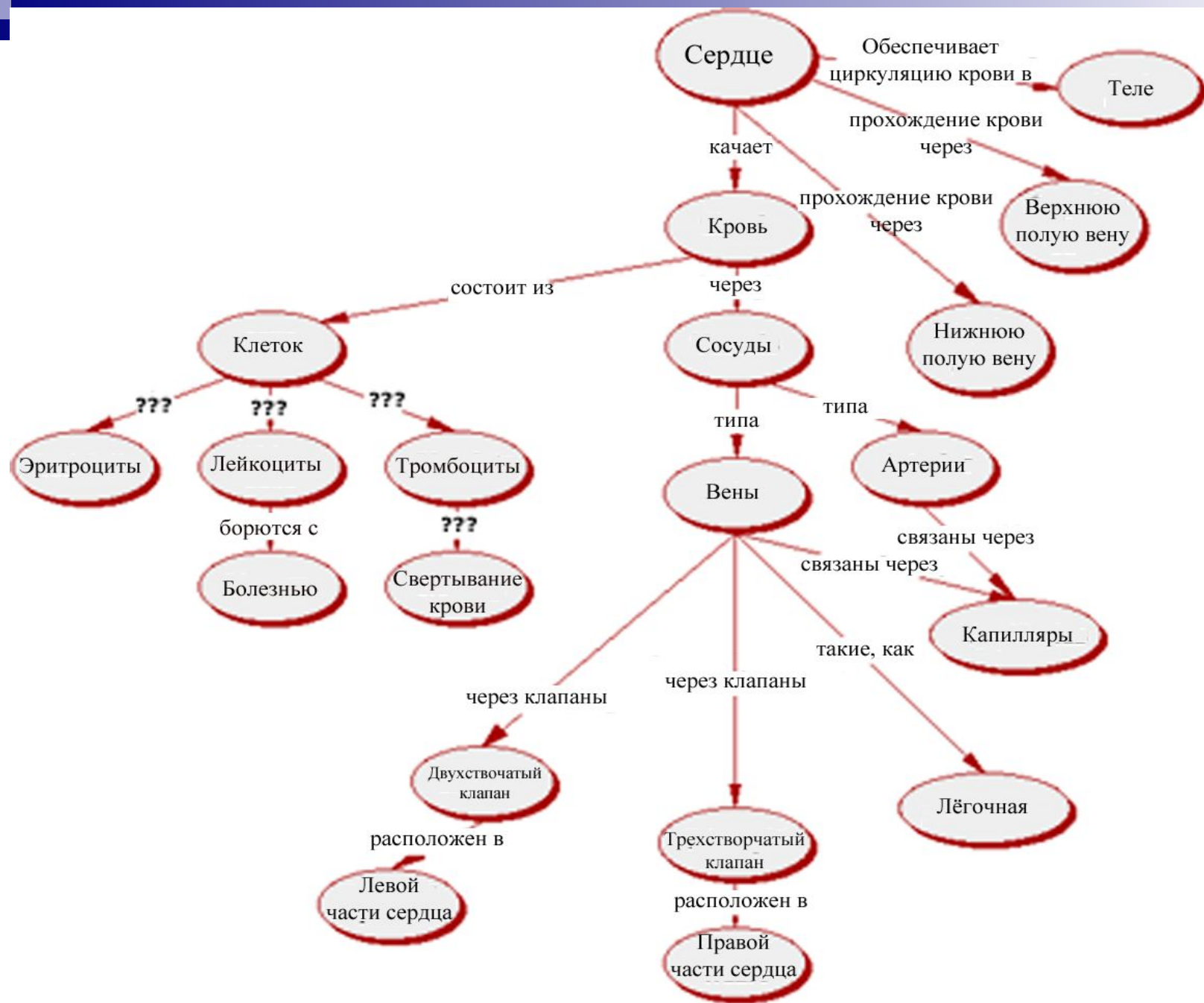
Источники информации для оценивания

- ***работы*** учащихся (домашние задания, мини-проекты и презентации, разнообразные тексты, отчеты о наблюдениях и экспериментах, дневники, собранные массивы данных, подборки информационных материалов, а также разнообразные инициативные творческие работы);
- индивидуальная и совместная ***деятельность*** учащихся в ходе выполнения работ;
- ***статистические данные***, основанные на ясно выраженных показателях и или/дескрипторах и получаемые в ходе целенаправленных наблюдений или мини-исследований;
- ***результаты тестирования*** (результаты устных и письменных проверочных работ).



Новая политика

Инструменты

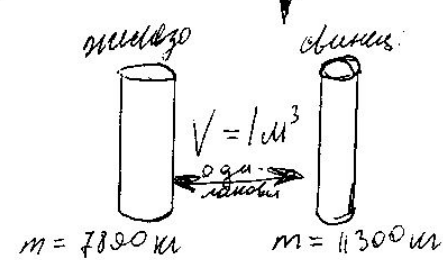


Карта причин



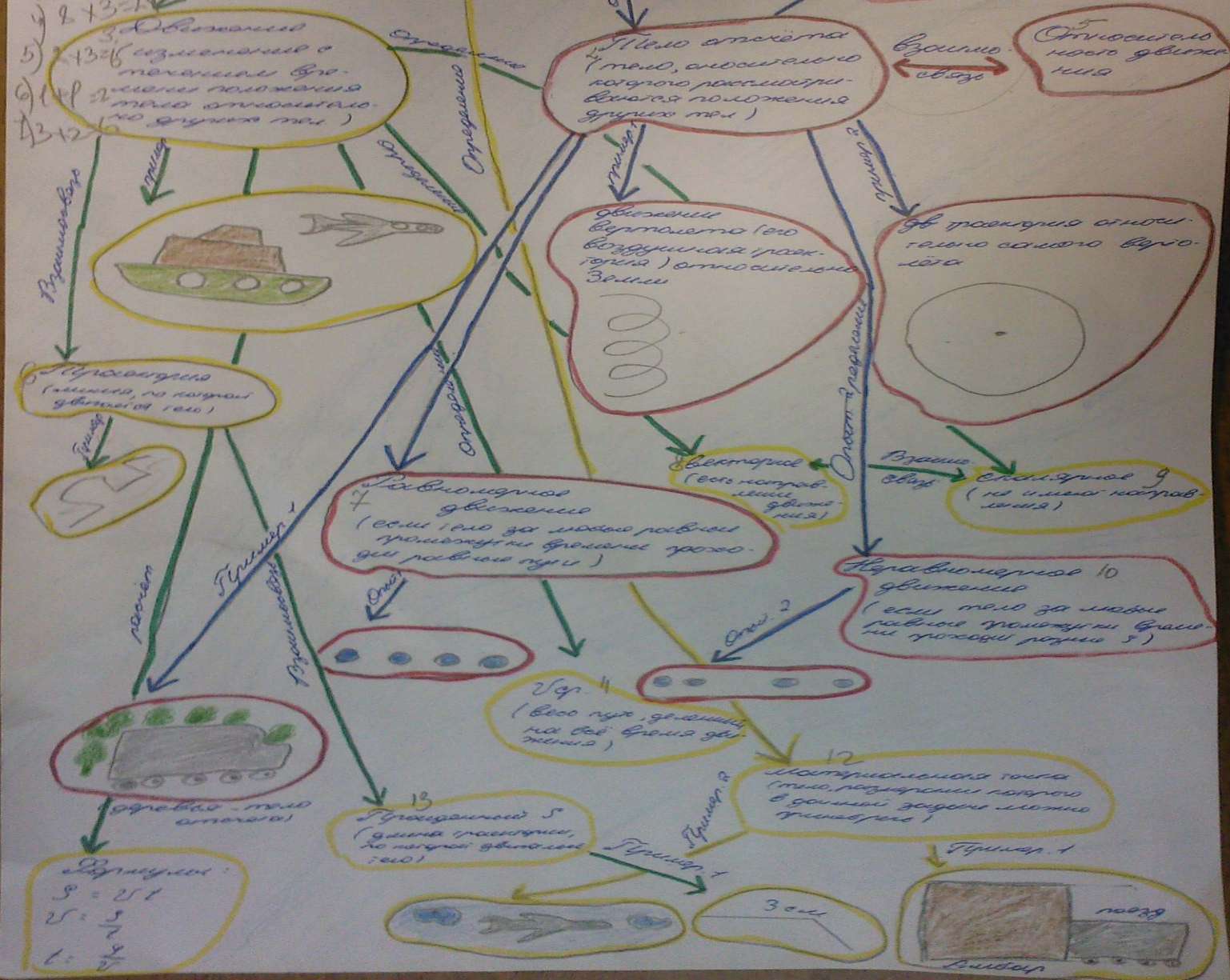
Критерии оценивания

1. **Использованы все термины и понятия входящие в данный раздел (Один термин – 1балл)**
2. **Установлены взаимосвязи (Одна взаимосвязь - 1балл)**
3. **Точно указана взаимосвязь, то есть стрелка подписана (Одно указание - 1 балл)**
4. **Иерархия (1 балл)**
5. **Указаны конкретные примеры (Один пример-1 балл)**
6. **Указаны эксперименты (Один эксперимент -1 балл)**
7. **Горизонтальные взаимосвязи между терминами и понятиями (Одна взаимосвязь – 2 балла)**



Механическое движение

- 1) 12
- 2) 24
- 3) 21
- 4) 2 + 3 = 24
- 5) 2 + 3 = 6
- 6) 1 + 2 = 3
- 7) 3 + 2 = 5







Общая рамка естественнонаучной грамотности (Канада)

- **Идеи и понимания, вырабатывающиеся у учащихся, постепенно расширяются и перестраиваются по мере роста их опыта и способности к концептуализации.**
- **Обучение включает в себя процесс установления связи между новым пониманием и предыдущим знанием, процесс добавления нового контекста и опыта к текущему пониманию.**

Оценка уровня достижений

Таксономия Б.Блума

Уровень компетентности	Описание уровня	Пример измеряемых учебных результатов
1. Знание	Воспроизводит термины, идеи, процедуры, теоремы.	Когда наступает первый день весны?
2. Понимание	Интерпретирует знания, но не видит всех возможностей переноса на другие близкие ситуации.	Что представляет собой летнее солнцестояние?
3. Применение	Применяет абстрактные общие принципы к специфическим конкретным ситуациям.	Какими бы стали времена года, если бы орбита Земли приняла форму правильной окружности?
4. Анализ	Выделяет в комплексной идее отдельные составляющие и определяет их внутренние взаимосвязи.	Почему в южном полушарии сезоны противоположны нашим?
5. Синтез	Конструирует идеи, взятые из разнообразных источников, для формирования новых интегрированных комплексов, отвечающих поставленным условиям	Если самый длинный день года в июне, почему самое жаркое время в северном полушарии август?
	Способен выносить суждение на основе заданных или	Какими будут наиболее существенные переменные,

Критериальное оценивание в гуманитарных предметах

Гимназия № 45 г.Москва

■ Критерий А. Знание и понимание

Что оценивается	При помощи чего оценивается
■ Знание и понимание хронологии. ■ Описание исторических и прочих событий ■ Знание и применение фактов, терминов и понятий.	Тесты, экзамены, письменные работы, устные ответы и презентации, проекты, выставки

Критериальное оценивание в гуманитарных предметах

Гимназия № 45 г.Москва

- Критерий В. Понимание и использование элементов научного познания

Что оценивается	При помощи чего оценивается
• Умение устанавливать связи между событиями. • Понимание событий в связи с их исторической эпохой. • Выявление причин и следствий. • Выявление общего, частного и различий в процессах и явлениях. • Понимание динамики исторических и прочих процессов.	Устные презентации, исследовательские проекты, эссе, расширенные письменные работы

Самооценка работы с данными

	10	9	8	7
Полнота	Мои данные представлены подробно, полно и тщательно	Мои данные полны.	Мои данные в целом полны, но некоторые значения могли быть утеряны.	Мои данные не полны, некоторые значения отсутствуют
	5	4.5	4	3.5
Организация	Мои данные организованы так, что я могу легко и быстро находить нужную информацию.	Мои данные организованы так, что я могу найти нужную информацию	Мои данные организованы, но иногда мне трудно найти то, что нужно.	Мои данные плохо организованы. Мне очень сложно найти информацию, которую я ищу.
	5	4.5	4	3.5
Внешний вид	Мои записи аккуратны, красивы, их легко читать.	Мои записи аккуратны, их легко читать	Части моих записей перемешаны, иногда их трудно читать	Мои записи хаотичны, их трудно читать.

Карта самоотчёта В ходе проекта я...

Попробовал новые вещи			
Ждал своей очереди			
Работал вместе			
<u>Спрашивал/помогал</u>			
Решал проблемы			
Делал правильный выбор			
Проверял свою работу			



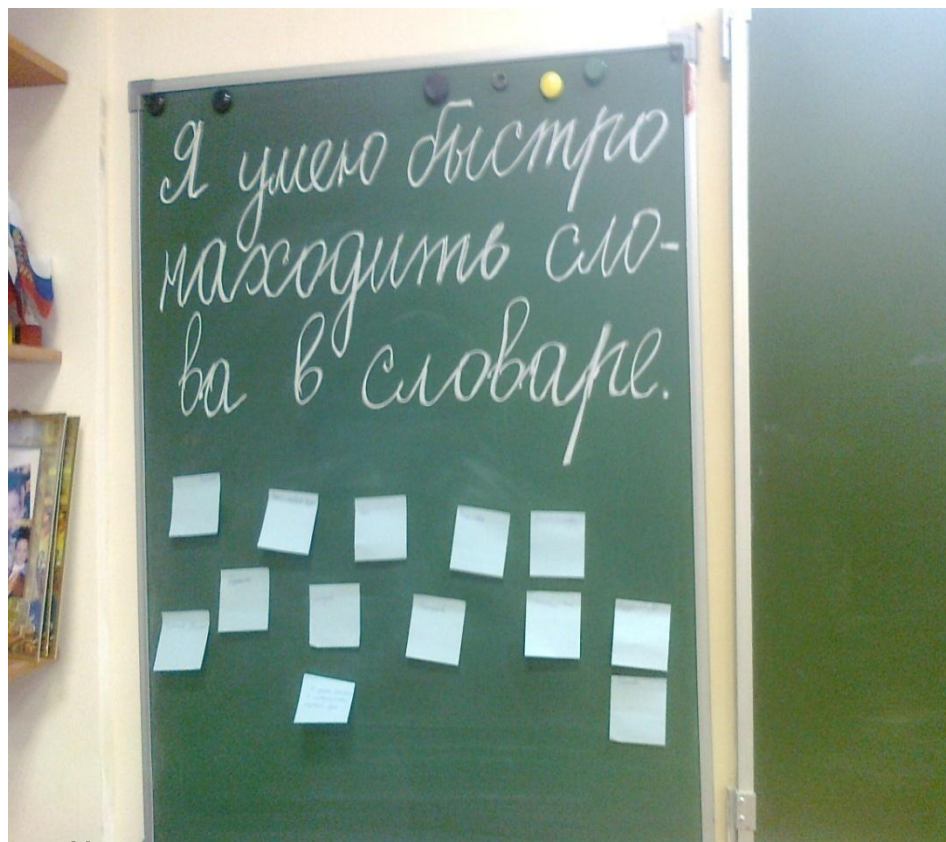
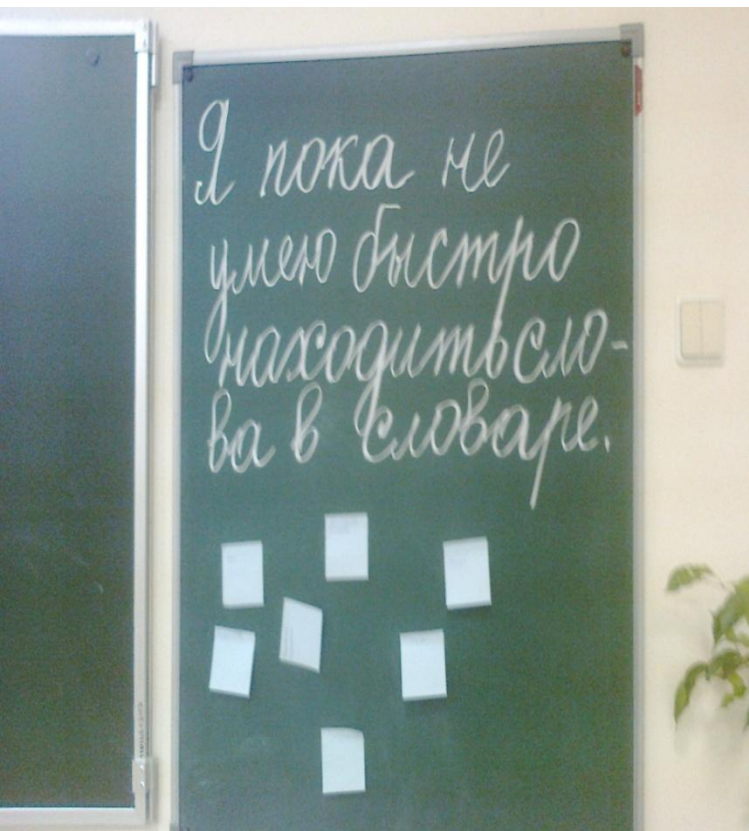
Методика «Недельные отчёты»

- **Чему я научился за эту неделю?**
- **Какие вопросы остались для меня неясными?**
- **Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?**

Урок русского языка

2класс

Тема урока: «Проверка орфограммы слабой позиции гласного звука с помощью словаря»



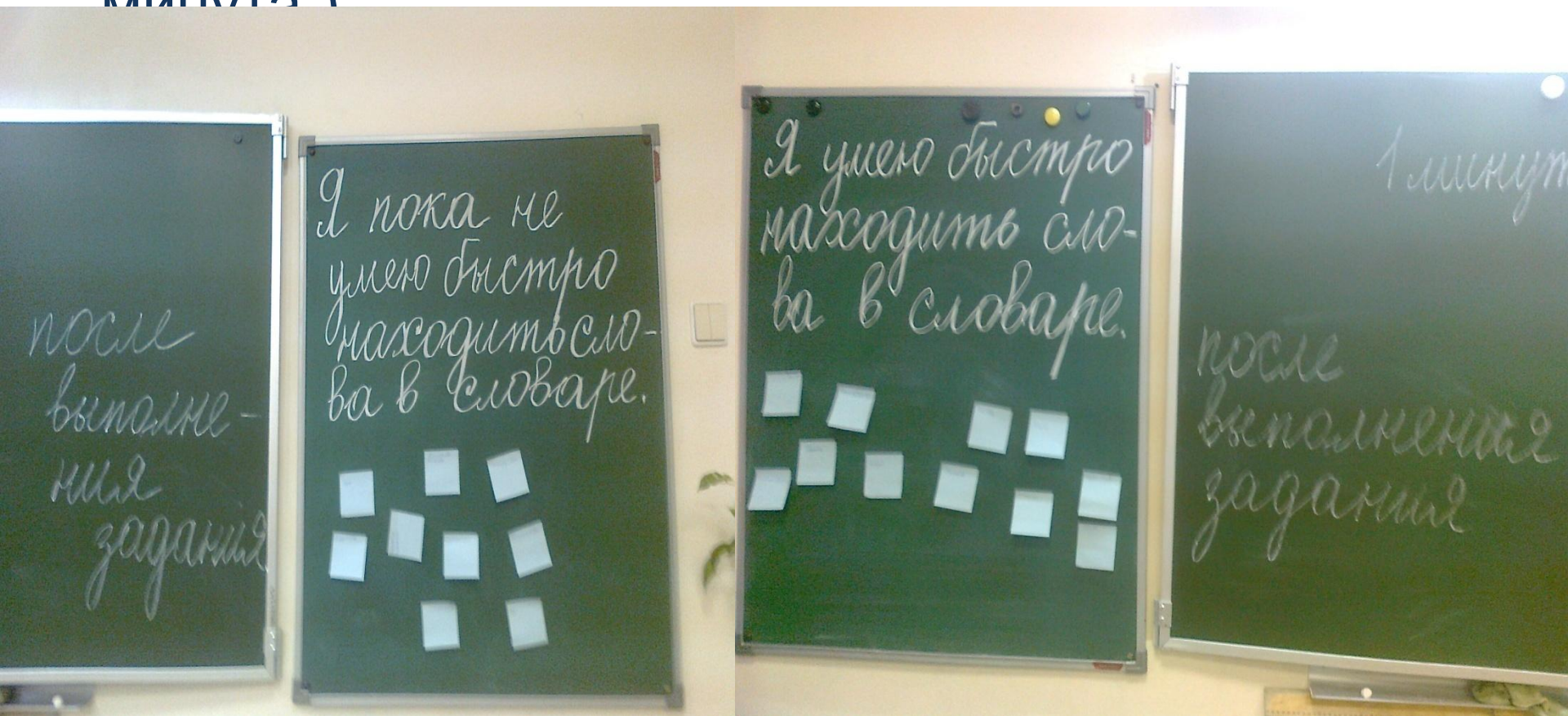
Оценка своих умений до выполнения

Задание

Найти в словаре слова:

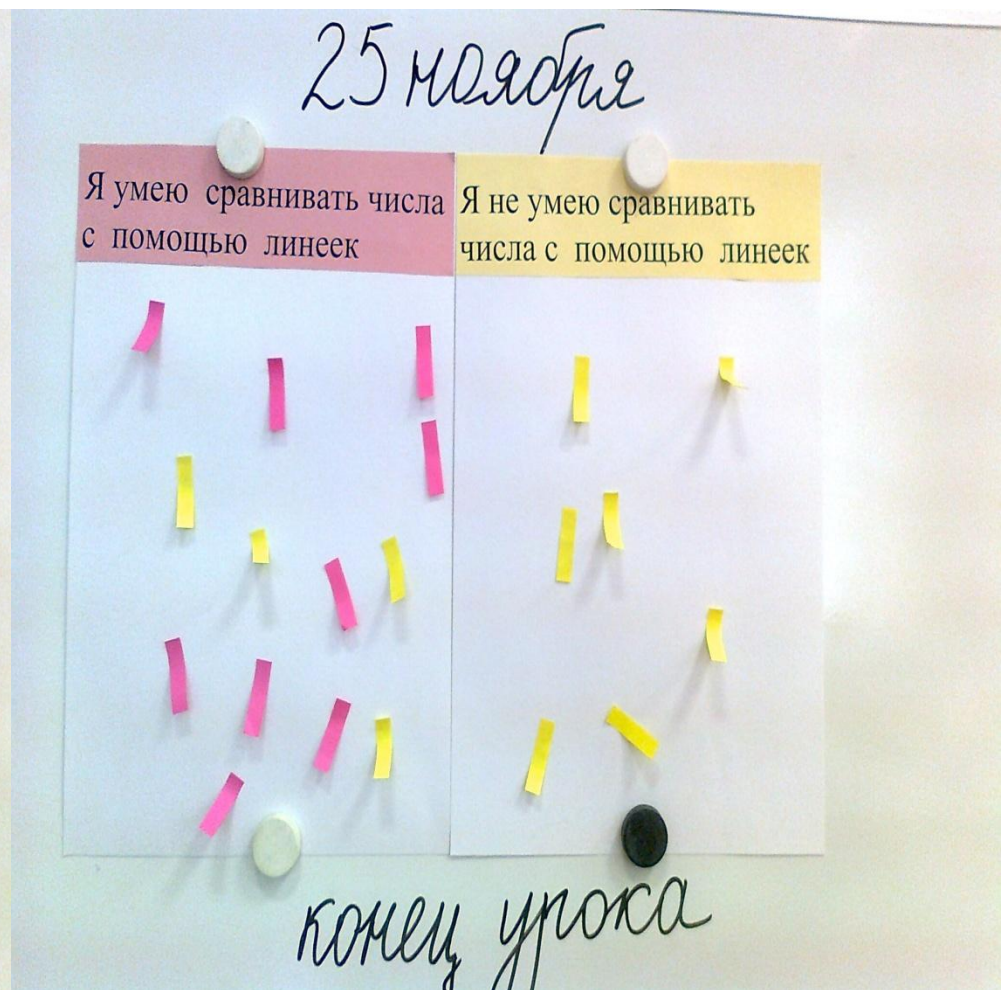
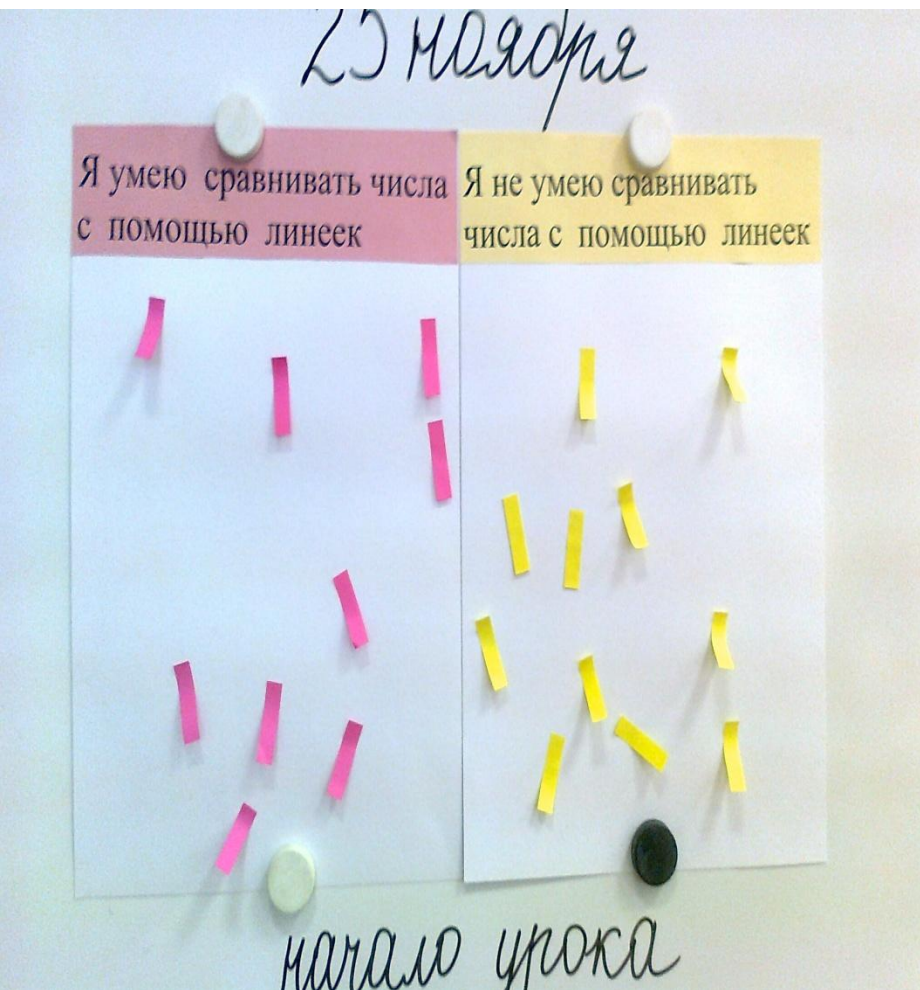
С_СЕДИ, К_РАБЛЬ, Д_РЕВНЯ.

(задание было ограничено во времени- 1
минута)

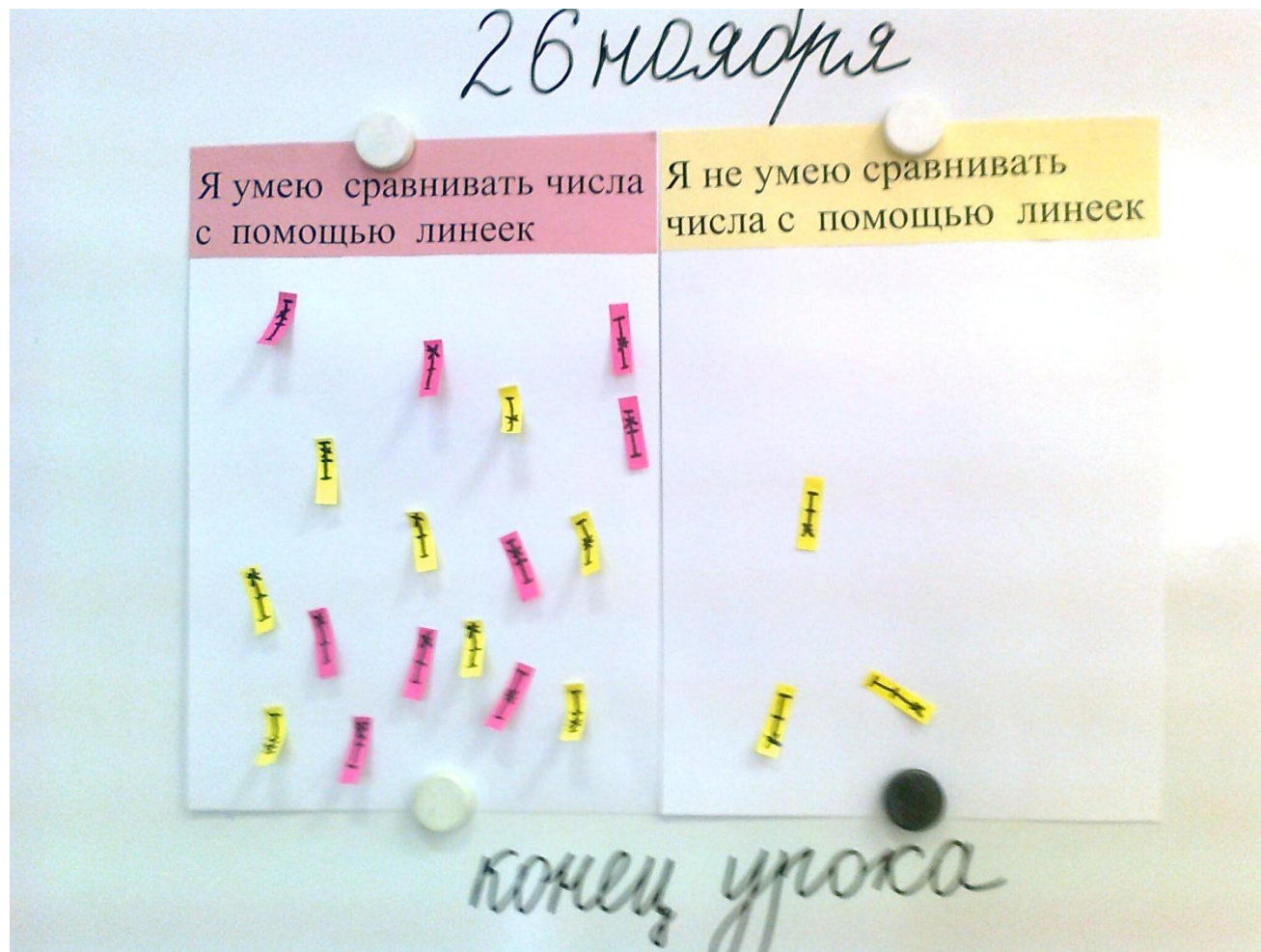


После выполнения задания.

В начале темы



В конце темы



Групповая работа

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОЛЛЕКТИВНОЙ РАБОТЫ.															
№ п/п	КРИТЕРИИ	ДАТА													
		8	12	13	15	2	4	11	18						
1	Понимание поставленной задачи всеми членами группы.	1	1	1	1	1	1	1	1						
2	Распределение ролей в группе	0	1	1	1	1	1	1	1						
3	Выбор удобного способа решения учебной задачи.	1	1	1	1	1	1	0	1						
4	Проверка правильности решения задачи.	0	1	1	1	0	1	0	1						
5	Аккуратность выполнения работы.	0	0	1	1	1	1	1	0						
6	Время, потраченное на решение учебной задачи.	1	1	1	1	0	1	1	1						
7	Форма помощи.	1	4	4	4	4	4	4	4						
8	Комфортность самочувствия всех членов группы.	1	1	1	1	1	1	1	1						
9	Итоговая оценка (в баллах)	5	10	11	10	9	11	11	10						
Максим. баллов		5	10	11	11	10	11	11	10						
		10	11	11	11	11	11	11	11						

№ п/п	СПИСОК ГРУППЫ	РОЛИ
1	Старикова Д. Троцков Д.	Курьер, Организатор, Связь, Ответственный
2	Анна Анна, Дроздова Н. Титов	Регистратор, стилист, уборщица
3	Игоревич Д. Чиркова Н. Дубов	

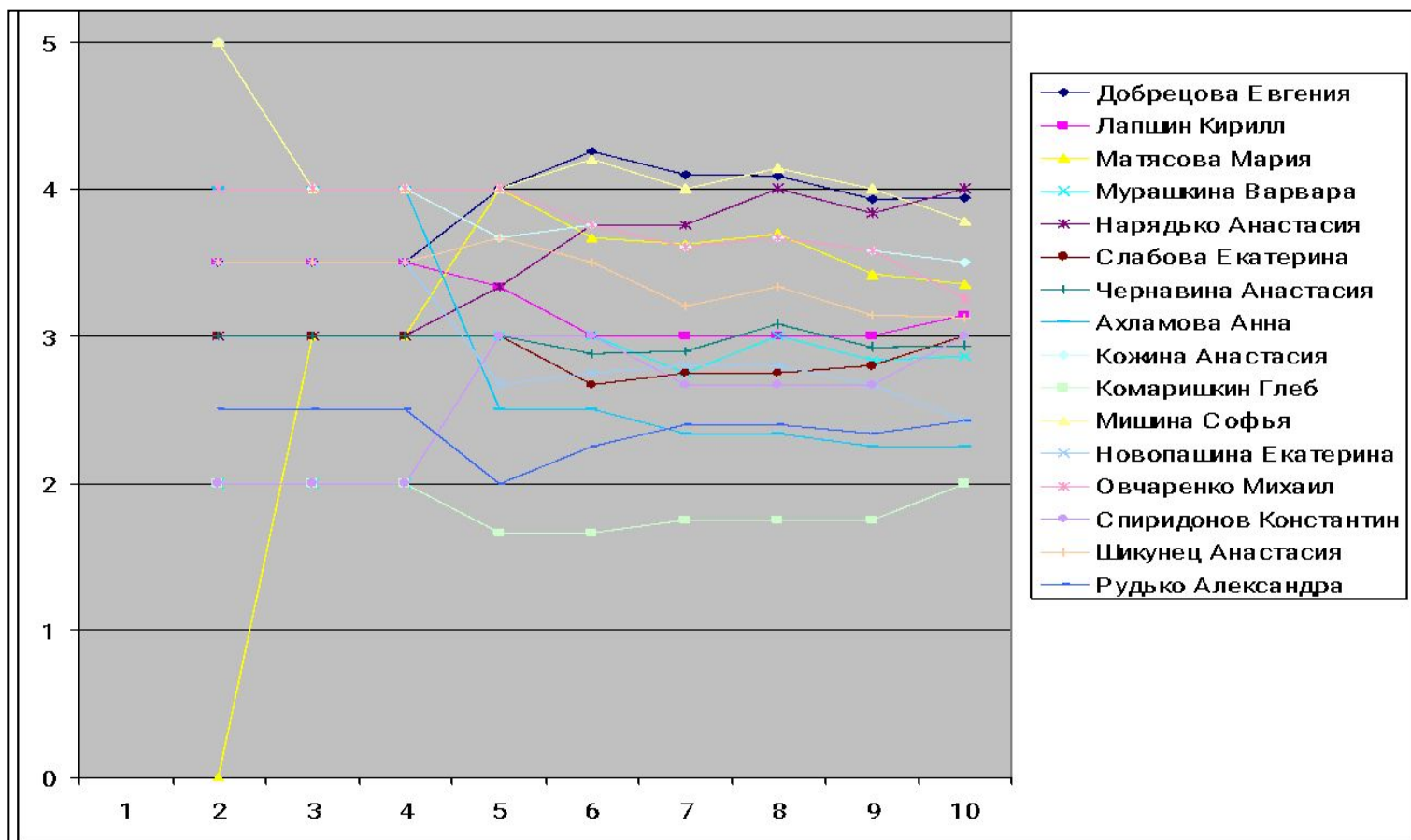
Способы получения информации для решения задачи



Рефлексивные оценочные техники.

Самоанализ динамики среднего балла.

Самооценка стратегии изучения предмета. 11 кл.



Примеры работ

Что хотели, на что рассчитывали?

Я планировала выйти на твердую «4», так как всегда имела эту оценку по геометрии.

Что получилось?

Получился общий балл 3.9, который в скором времени я планирую исправить на 4.0 – 4.5, потому что «3» меня не устраивает.

Как к этому шли?

Я знаю, что недостаточно хорошо умею решать задали, поэтому дома часто делаю дополнительные задачи по собственному выбору. Регулярно пополняю тетрадь по теории, соответственно и выучиваю всю теорию. Делаю все домашние задания по возможности.

Совпал ли результат?

Результат не совпал, но, я считаю, не всё так уж плохо и можно исправить. Я надеюсь.

Что планируете изменить в будущем?

Я не знаю, что мне нужно изменить, так как пока что делаю всё, что в моих силах.

Возможно, стоит уделять чуть больше времени или прилагать немного больше усилий.

По возможности я буду стараться всё же уделять больше времени, потому что этот предмет всё же требует понимания, «вникания», по крайней мере для меня.

Я надеюсь, что всё же сумею исправить оценку в положительную сторону, потому что для меня это действительно важно.

Примеры работ

1. Я хотела знать основы стереометрии, уметь решать задачи, выучить теоремы и развить пространственное мышление, улучшить знания планиметрии и в результате получать оценки на уровне четверки.
2. Я безусловно улучшила свои знания в планиметрии, узнала несколько теорем, научилась строить сечения, но средний бал на данный момент, к сожалению, низкий.
3. Делала домашние работы, слушала на уроке учителя, посещала дополнительные уроки.
4. С ожидаемым моя оценка совпала на 100%, но до желаемого остается один бал.
5. Что планирую делать:
 - **Более ответственно подходить к подготовке домашнего задания,**
 - **больше времени тратить на разбор теорем,**
 - **вести тетрадь более аккуратно.**

На момент написания работы средний балл 3,00,
на данный момент – 2,95.

Составление тестов

- Ученики пишут вопросы для теста.

Это позволит им оценить пройденную тему, отрефлексировать, что они поняли и какие вопросы подходят для теста.

1. Сколько ^{у дерева} стволов у дерева 2 ствола?

☐ да

☒ нет

2. бывают хвойные растения? ☒ да ☐ нет

3. какие мы знаем деревья?

5+

① растения не нужна
вода? ☒ да ☒ нет —

② растения это
часть не живой природы
☐ да ☒ нет +

③ растения не нужны?
+ 4



Что такое школа, в которой происходит Оценивание для обучения?

Пространство, в котором все учатся вместе

