

Вехи образовательной политики

**Минобрнауки России
октябрь, 2007**

20 лет назад: вечные проблемы школы

«С педагогической стороны реформа идет неоправданно медленно. Причин много, но можно назвать главные: в большинстве своем не изменилось **качество работы учителей; не коснулась реформа учащихся**; управление, руководство и контроль снизу доверху остались прежними»
Волгоградская правда

«Учитель будущего – это **учитель-методолог, работающий на междисциплинарном уровне**. Даже углубляясь в специализацию, он не уходит от целостности, видит внутренние и внешние связи всех остальных частей» Ленинское знамя, г. Москва

«...педагоги-новаторы талантливый. Но талант, как известно, тиражировать невозможно, поэтому от методов новаторов надо брать только то, что **приемлемо для каждого учителя** в отдельности» Горьковская правда

«...углубление **знаний учащихся, создание компьютерных классов, дальнейшее совершенствование трудового воспитания, связь с предприятиями**, производительный труд школьников, развитие самоуправления» Ленинское знамя

20 лет назад: проблемы управления

«Начетнический подход к изучению материала приводит к пассивности и формальному отношению школьников к учебе. Несмотря на то, что старшеклассникам свойственно обостренное самолюбие, стремление к самоанализу, самооценке, самоутверждению, в наших школах **деятельность их продолжает оставаться чрезмерно регламентированной**, заорганизованной, отмечается слепое, нетворческое следование рекомендациям, применение их без учета конкретных условий» Тюменская правда

«Предлагаю четко обозначить **минимум обязательной документации школы**. И оговорить меры наказания для руководителей отделов и инспекторов, требующих дополнительную информацию и отчетность» Полярная правда» г. Мурманск

«Школа, учитель утратили право на единоличный «патент» на непреложность педагогических знаний. Сегодня жизнь школы, процессы, которые в ней происходят, отношение учителей к своему делу, их взаимоотношения с родителями и трудовыми коллективами, **школьное самоуправление** – эти и многие другие проблемы становятся предметом самого пристального внимания широкой общественности» Магаданская правда

«Лечить нужно не нарыв, требуется менять всю кровь, ту, что течет в жилах сегодняшней школы – застойную и посиневшую. **Единственный донор – это общество**; ну а общество – это мы с вами, хорошие и плохие, умные и глупые, активные и пассивные» Знамя октября», г. Заозерный

20 лет назад: роль партии

«Вот в чем должен помочь городской **комитет партии: привлечь к реформе внимание и деятельность** депутатов, женсоветов, ветеранов, шефствующих предприятий, которые занимались бы не только организацией трудовой деятельности, но и свободного времени учащихся» Красноярский рабочий

«На партийном собрании обсуждались многие проблемы – и об укреплении материальной базы, и об организации трудового воспитания, и об учебе шестилеток, и об ученическом самоуправлении. А вот **разговор о том, что сделал каждый коммунист** для реализации реформы, какова его жизненная позиция, высок ли в коллективе авторитет первичной партийной организации, был как бы отодвинут на второй план»
Советская Мордовия г. Саранск

«Сегодня как никогда остро стоит вопрос о конкретном решении задач. Сегодня задача каждого – **не ждать указаний, а браться самому за решение вопроса и решать.** Хочешь обеспечить перестройку – иди на риск»
Тувинская газета

Действуем как прогрессоры – строим правильную картинку и убеждаем в ее правильности.

Оформляем сделанное, утверждаем на заседании Правительства Российской Федерации

Институциональные изменения: что получилось?

- увеличить объемы **бюджетного финансирования**;
- приступить к формированию основ **государственно-общественной системы управления**;
- расширить **академические свободы** образовательных учреждений профессионального образования;
- апробировать различные механизмы обеспечения **доступности** высшего и среднего профессионального образования;
- развернуть проведение **широкого круга экспериментов** по обновлению содержания и структуры образования, введению **новых организационно-экономических механизмов** развития данной сферы;
- отдельная линия – эксперимент по **ЕГЭ**.

Институциональные изменения: что не получилось?

- приведение в действие независимой от органов управления государственно-общественной системы **аттестации и контроля** качества образования;
- введение государственных минимальных **социальных стандартов** в образовании;
- создание системы государственного **образовательного кредитования**;
- развитие системы **образования взрослых** и непрерывного профессионального образования;
- установление минимальной **ставки оплаты** педагогических работников на уровне не ниже прожиточного минимума;
- отказ от единой тарифной сетки и переход на **отраслевую систему оплаты труда** работников образования;
- создание отраслевой **пенсионной системы** работников образования;
- предоставление **отсрочки от призыва** на действительную военную службу молодым специалистам-педагогам на время их работы в учреждениях общего и начального профессионального образования, детских домах и интернатах;
- реформирование системы подготовки и **повышения квалификации** педагогических кадров;
- перестройка организации **педагогической науки**, преодоление ее оторванности от запросов современного общества и передовой образовательной практики.

Предлагаемые изменения

изменение ОПФ

БУ

АУ

Г(М)АНО

финансы

НПФ

ГВС

Кредит

новый институт упр. кадров, попечит. советы

труд.
арми
я

Ас
соц

предшкольн.

начальная

основная

профильная

общ. призыв

техн

практика

ИН
Ж

непрерывное
проф.
образование

общ
й

МВ
А

- 25% БУП									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
								1	1
								1	1

акад

исс
л

Ph
D

HD

олимпиады

Бак.

Маг.

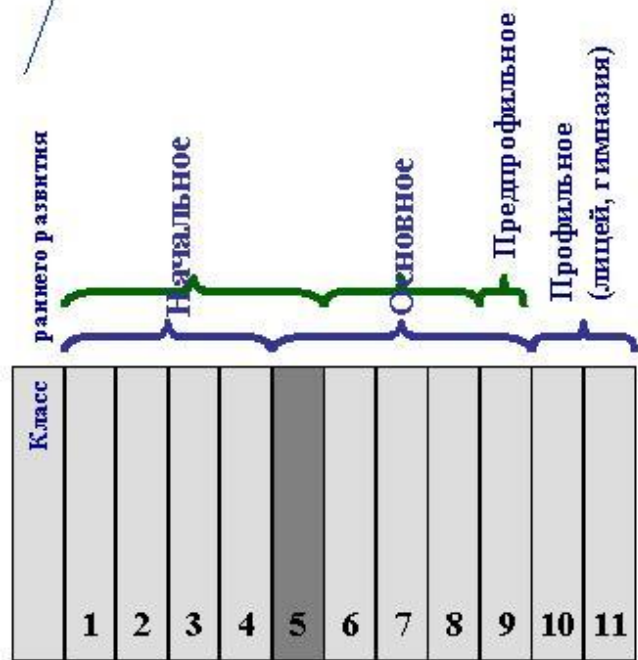
национальные тестовые системы (ЕГЭ, ...)

Структура системы образования

Расширение организационно-правовых форм

Финансирование на нормативной основе

Развитие форм государственно-общественного управления образованием



«+» шпд и доп. образование

НПО

ОЛИМП.

ЕГЭ

СПО

Технич

Общий

Акад

Бакалавриат

проф. деят.

Инж

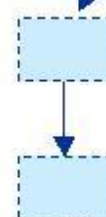
Управ

Иссл

Магистратура

Непрерывное проф. образование

Саморег. организ.



Общенациональная система оценки качества образования

Мучительный поиск источников и принципов реализации, убеждаем всех, пытаемся менять действующие механизмы финансирования образования

Программы развития



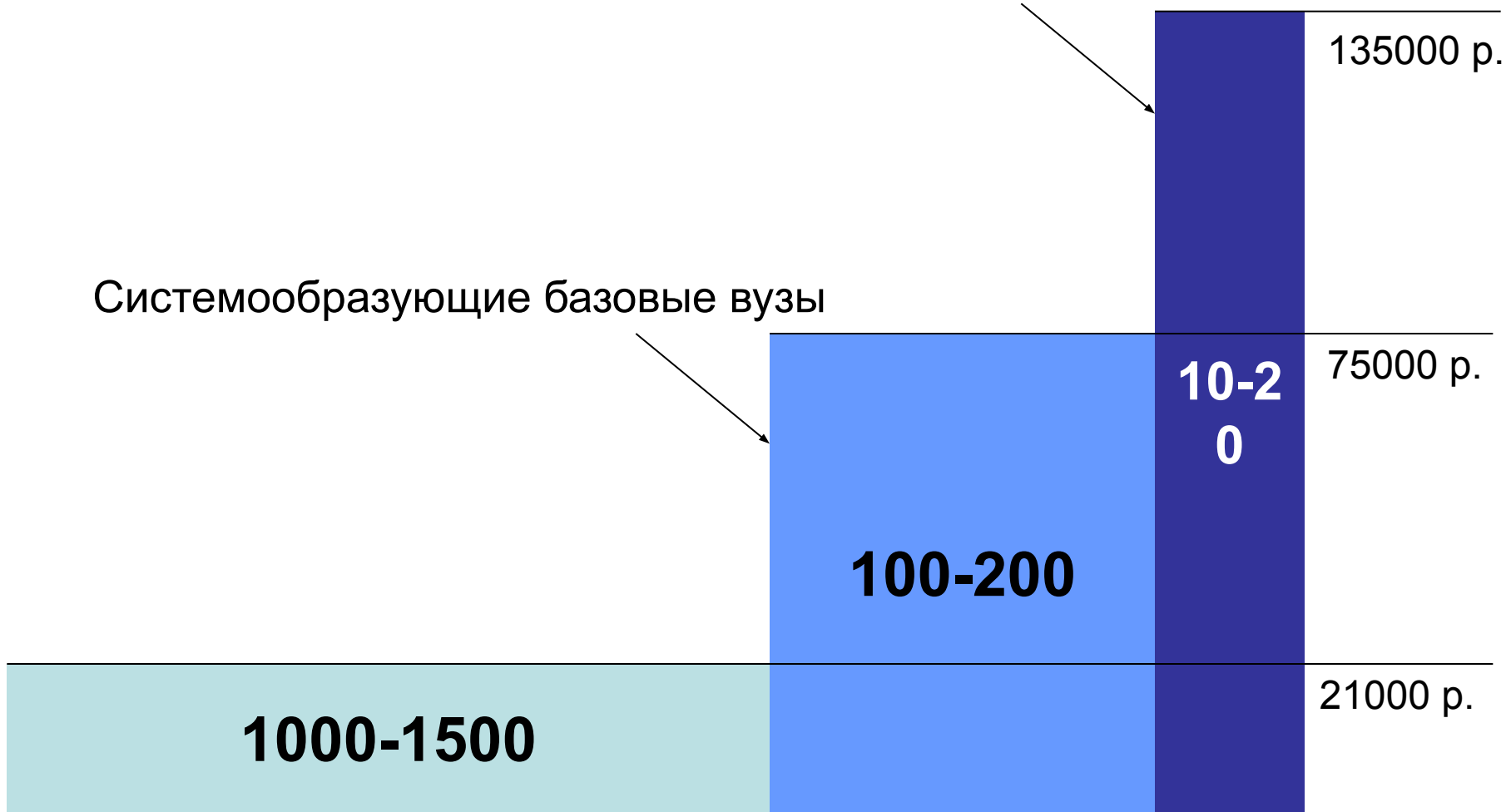
Программы развития



Структурирование сети высшего образования

Общенациональные университеты

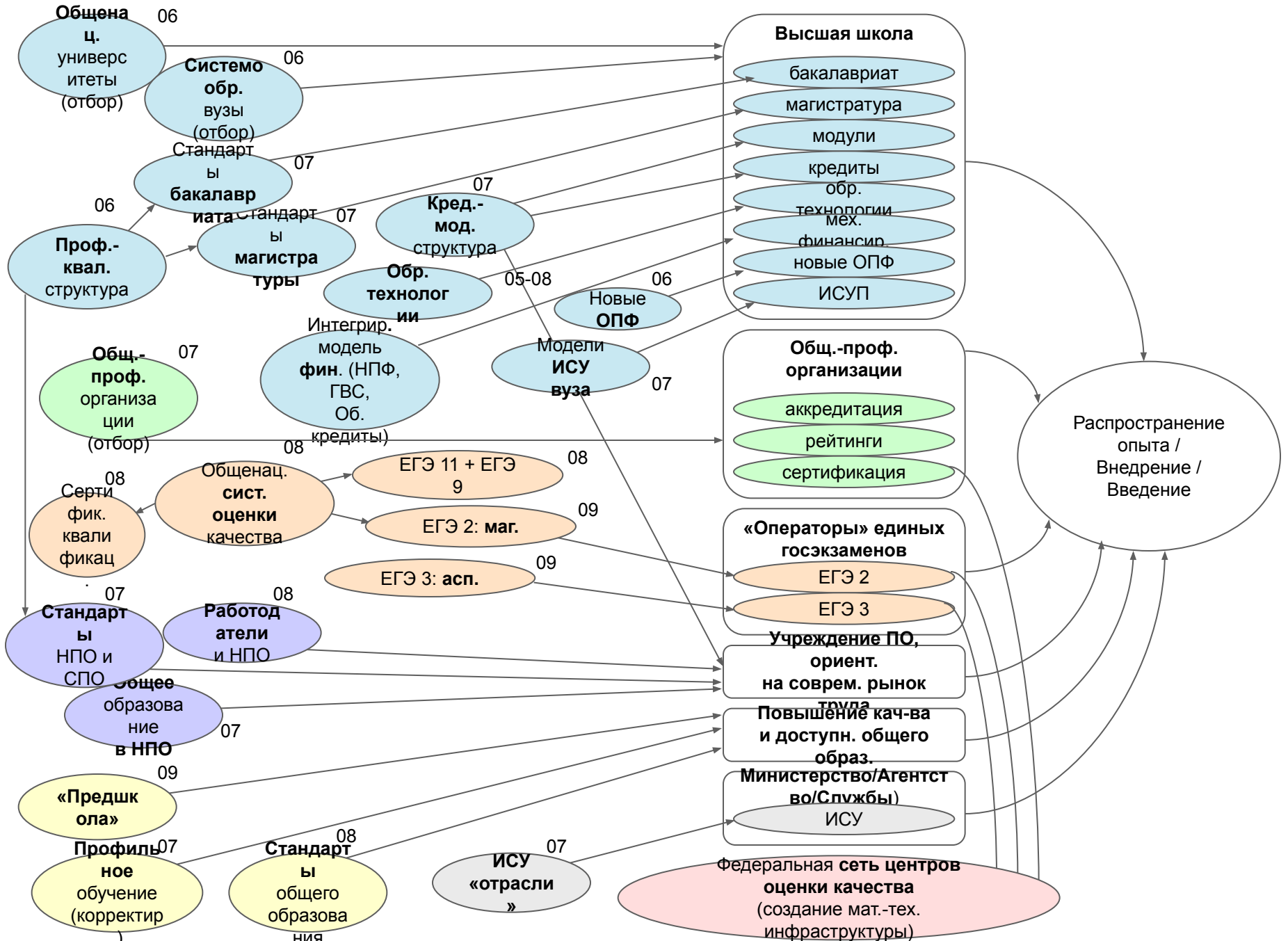
Системообразующие базовые вузы



Характер реализации альтернатив

1. Вариант: **Случайный выбор** той или иной альтернативы в зависимости от усилий лоббистов.
2. Вариант: Создание **гражданских институтов** выбора альтернатив на региональном, муниципальной и школьном уровне:
 - Советы на уровне школ;
 - Объединения попечителей на муниципальном и региональном уровне;
 - Просвещение общества (телепередачи, шоу и пр.).

Система мероприятий по развитию образования (2005-2010)



Возможно появятся дополнительные ресурсы – не знаем сколько, но знаем, что на что-то очень важное

Что хотим летом 2005 года?

- Стимулирование **инновационных программ** высшего профессионального и общего образования
- Поддержка инициативной, способной, талантливой **молодежи, лучших учителей**
- Развитие системы профессиональной подготовки **в армии**
- Создание **новых университетов** и **двух бизнес-школ**
- **R-standart** и всемирный образовательный форум в Москве
- Система **сертификации квалификации** в профобразовании, в техникумы без экзаменов
- **5-ти** дневка

Приоритетный национальный проект «Образование»

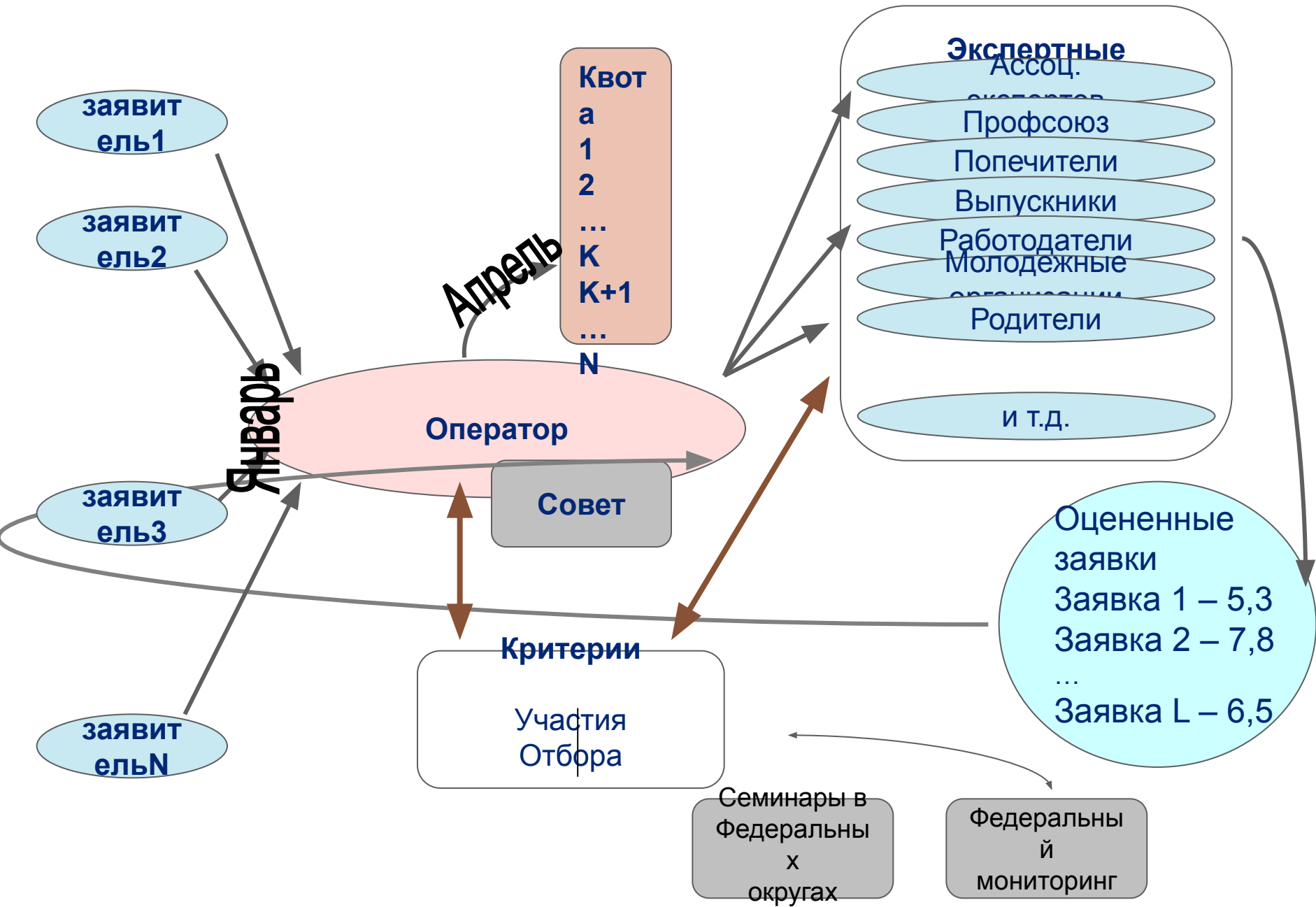
- Стимулирование **инновационных программ** высшего профессионального и общего образования
- **Информатизация** образования
- Поддержка инициативной, способной, талантливой **молодежи**
- Развитие системы профобразования **в армии**
- Создание **новых университетов** и **двух бизнес-школ**
- Дополнительное вознаграждение за **классное руководство**
- Поощрение **лучших учителей**

«Война началась» - так региональные руководители оценивали начало реализации национального проекта

Оригинальное примерное распределение квот по ФО

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА	Всего школьников (млн. чел.)	Квоты учителям	Квоты школам
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ	3,6	2250	680
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ	1,4	800	240
ЮЖНЫЙ	2,8	1860	560
ПРИВОЛЖСКИЙ	3,6	2250	680
УРАЛЬСКИЙ	1,4	860	250
СИБИРСКИЙ	2,4	1460	440
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ	0,8	520	150
ИТОГО	16,0	10000	3000

Оргсхема конкурсной поддержки школ, учителей

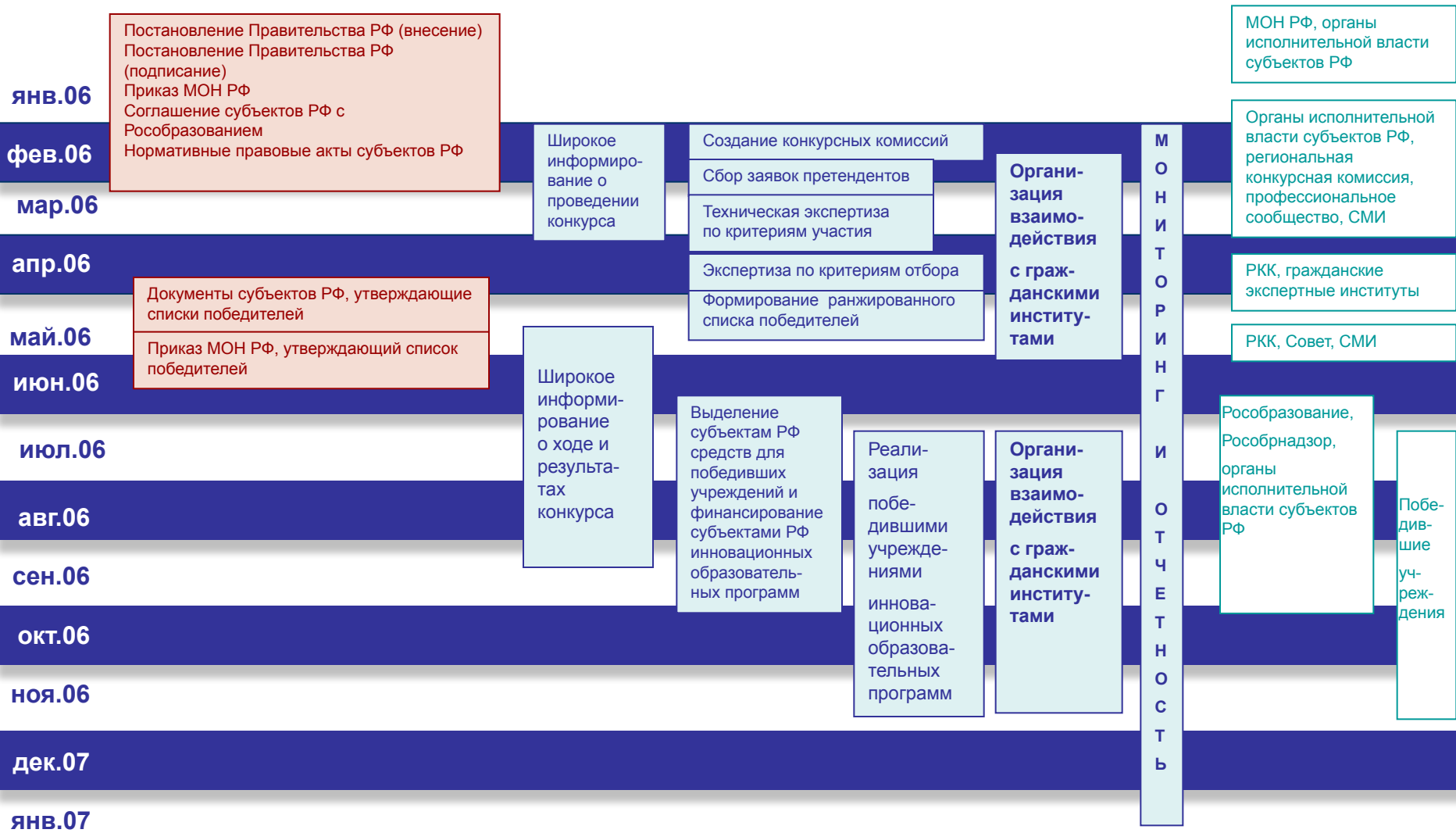


Отбор школ – логика движения

Нормативные правовые акты

Основные мероприятия

Основные участники



Научились проектно взаимодействовать –
переходим к созданию региональных комплексных
проектов модернизации образования

Поручения Президента РФ



20 мая:

разработать **нормативные правовые механизмы** финансовой поддержки субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации российского образования

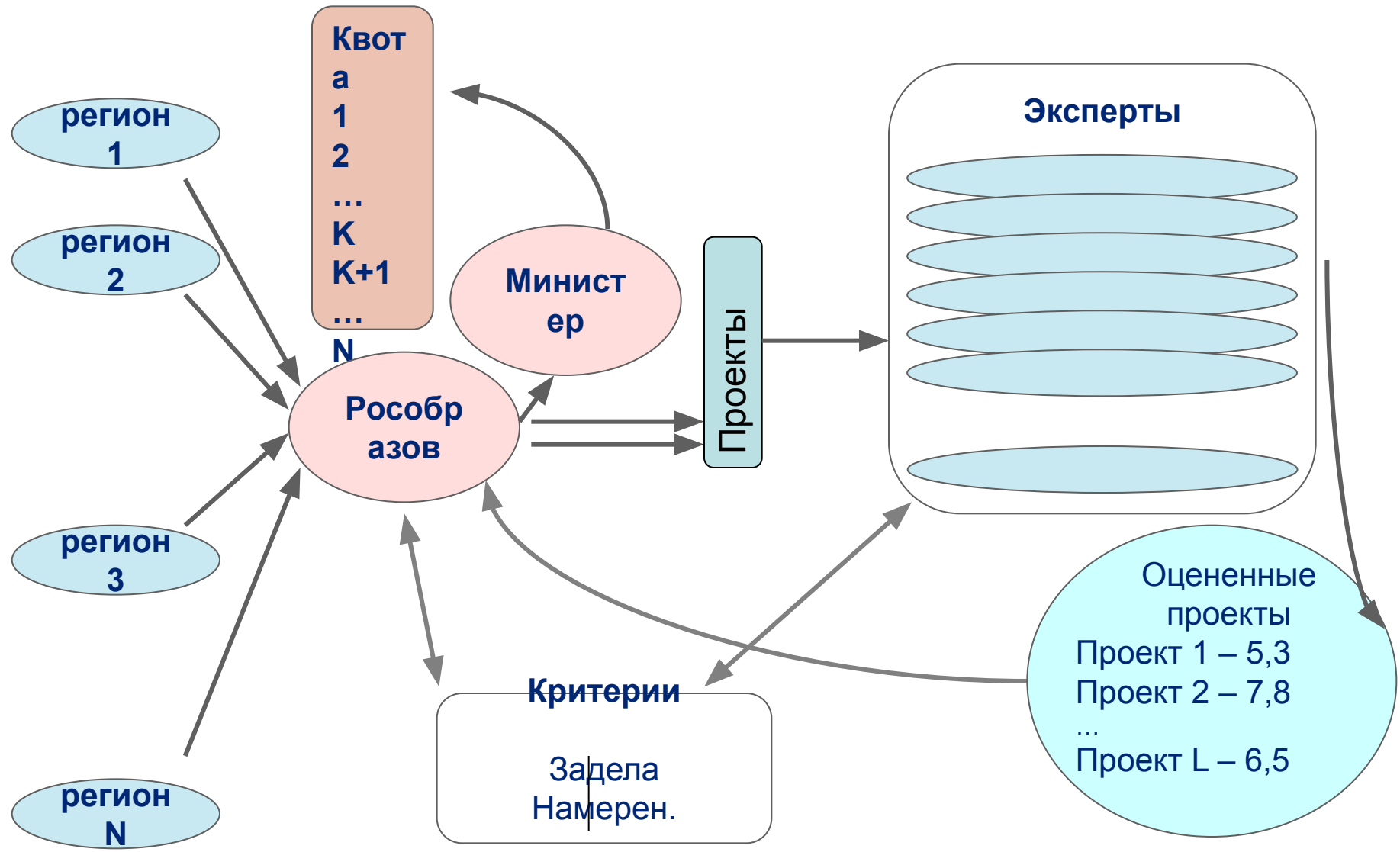
15 августа:

через развитие материально-технической базы и организационной инфраструктуры оказать поддержку регионам, разрабатывающим и внедряющим в общеобразовательных учреждениях **новую систему оплаты труда**, направленную на повышение доходов учителей. Для реализации данной задачи определить источники и порядок финансирования, провести **конкурсы** среди субъектов Российской Федерации

Направления, входящие в комплекс

- нормативное **подушевое** финансирование образовательных учреждений
- новая система оплаты труда
- создание системы **оценки качества** образования
- **гражданское** участие в управлении образованием
- **индивидуализация** обучения
- развитие **материальной базы** и **информатизация**
- развитие **сети** образовательных учреждений
- ресурсные центры **начального и среднего** профобразования
- развитие системы **повышения квалификации**
- новые **организационно-правовые** формы, **равные условия** финансирования
- обновление структуры **управления** образованием

Организационная схема конкурсной поддержки регионов



Расчет размера субсидии

$$S_i = F \times \frac{(n_{gi} + 2 \times n_{ci}) \times \frac{1}{УБО_i}}{\sum_{k=1}^K \left[(n_{gk} + 2 \times n_{ck}) \times \frac{1}{УБО_k} \right]}$$

S_i – объем субсидии, не более 400 млн.

K – количество победителей

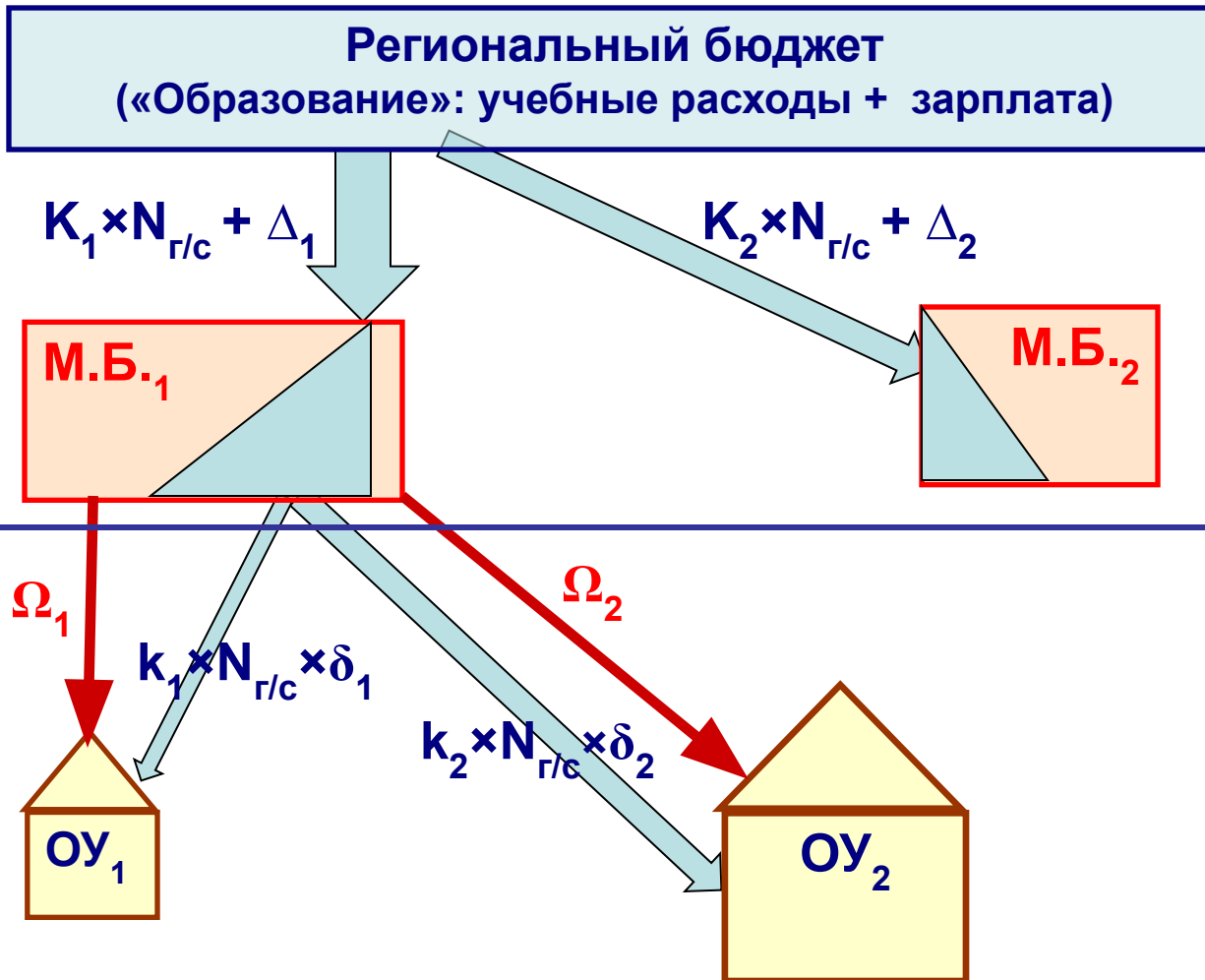
F – объем средств на поддержку K регионов в федеральном бюджете

n_g, n_c – количество городских и сельских школьников

$УБО$ – расчетный уровень бюджетной обеспеченности

Все пишут региональные комплексные проекты модернизации образования, осваивают новые модели финансирования

Схема доведения средств до образовательного учреждения (ОУ)
по подушевому нормативу



Адаптация

$$\Delta_i \rightarrow 0$$

07-09

$$\delta_i \rightarrow 1$$

07-09

М.Б._i – местный бюджет i-го муниципального образования

N - норматив

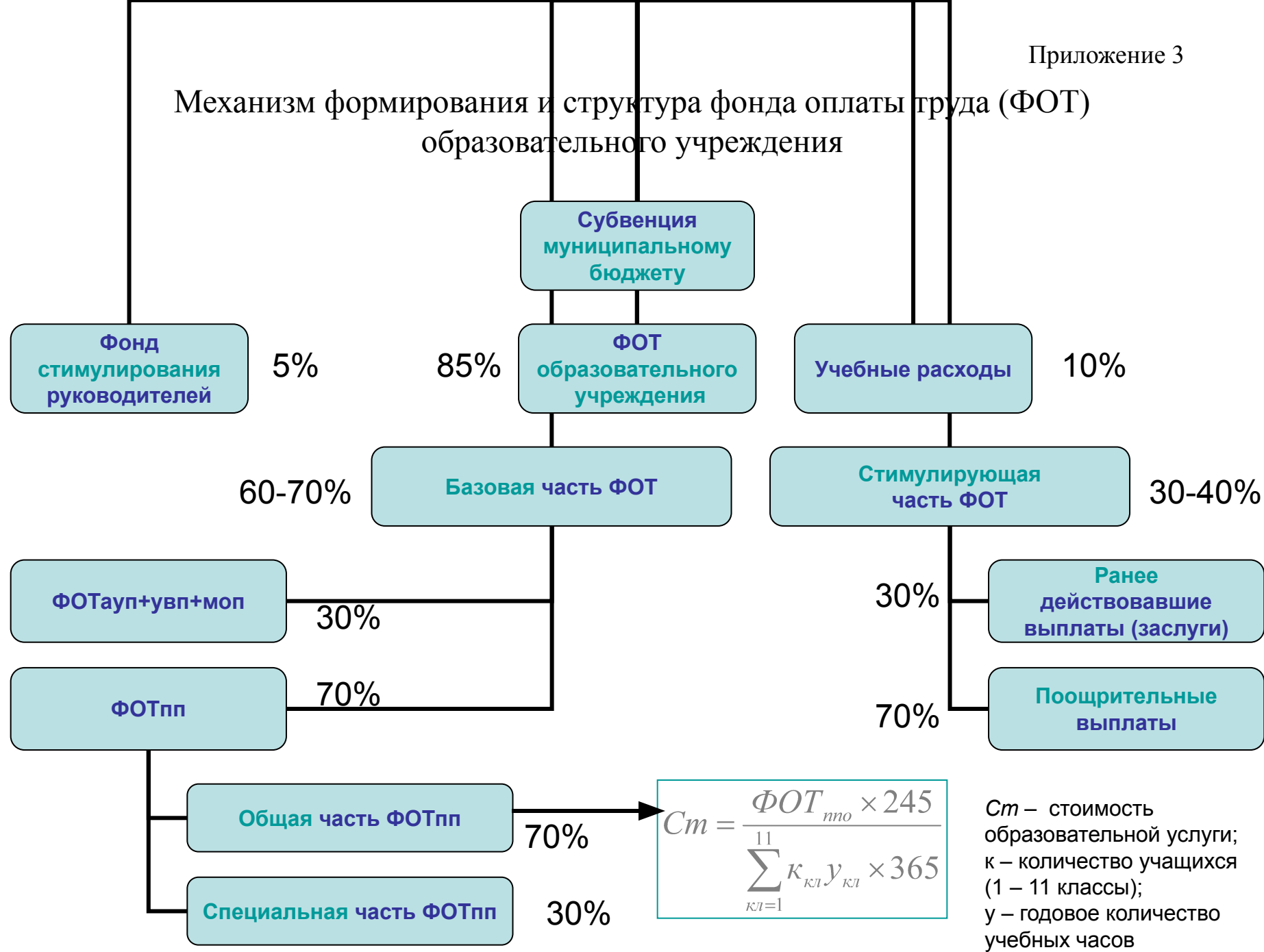
г/с – город/село

K_i – численность школьников в МО

k_i – численность школьников в ОУ

Ω_i – коммунальные расходы

Механизм формирования и структура фонда оплаты труда (ФОТ) образовательного учреждения

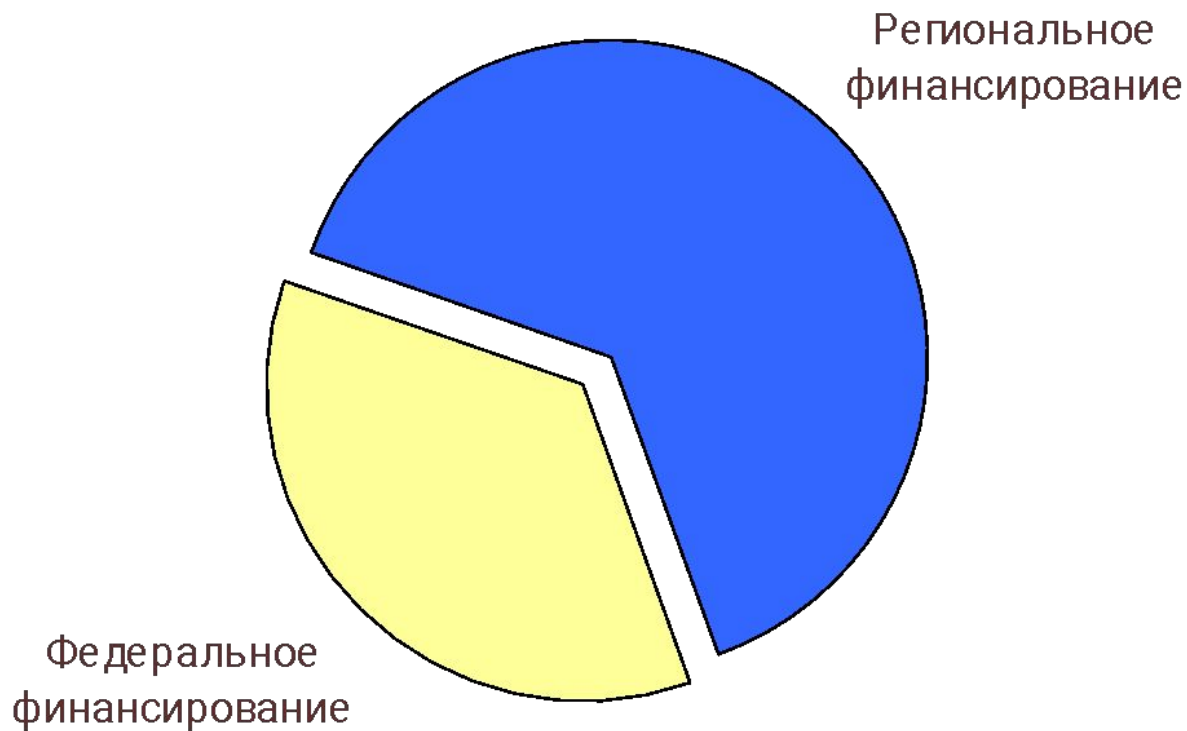


$$C_m = \frac{\text{ФОТ}_{ппо} \times 245}{\sum_{кл=1}^{11} k_{кл} y_{кл} \times 365}$$

C_m – стоимость образовательной услуги;
 k – количество учащихся (1 – 11 классы);
 y – годовое количество учебных часов

От национальных проектов начинают появляться первые результаты

Соотношение региональных и федеральных расходов в среднем по регионам УФО



Эффекты от поддержки лидеров - вузы

Образовательный процесс:

- Обновление образовательных программ, активные формы обучения, вовлеченность в исследования (28%)
- Приток молодых кадров (24%)
- Улучшилась производственная практика (19%)
- Повысили квалификацию (18%)

Уровень управления:

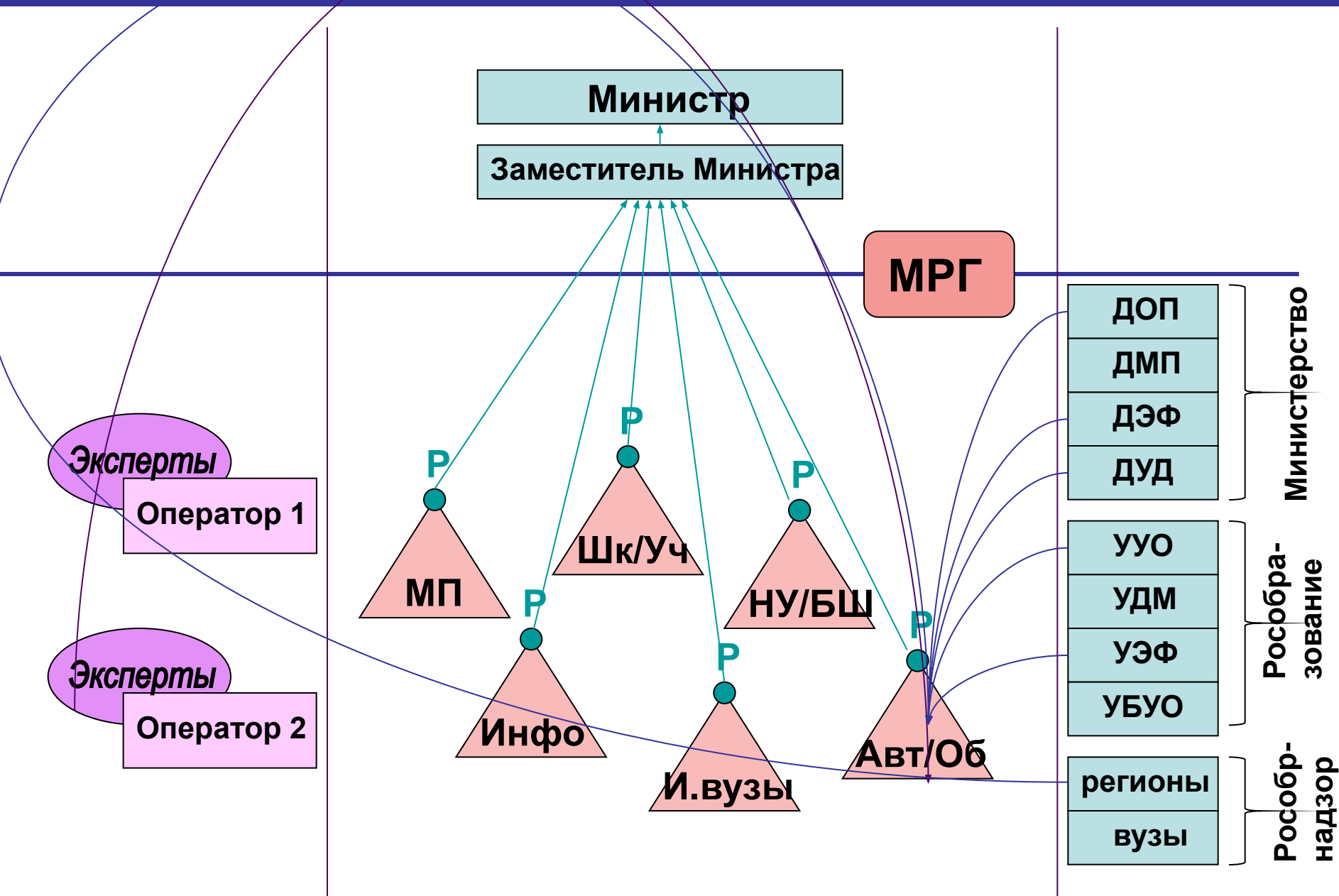
- Обновилась структура управления (50%)
- Обеспечена более тесная связь с рынком труда (37%), но этот показатель слабо сравним с неподдержанными вузами, снижение мотивации
- Обновлено оборудование и библиотечный фонд (32%)

Состояние образования

В каком состоянии находится («удовлетворительно» и «хорошо»)?

Сельское хозяйство	Жилье	Образование	Здравоохранение
15%	18%	51%	37%
Как изменяется положение («улучшается» – годовая динамика)?			
7,6-11,6%	7,9-11,1%	13-18,4%	12,6-15,8%

Организационная схема управления ПНПО



Результаты есть. Продолжаем ли мы направления проектной работы? Или, научившись проектировать, строим новую образовательную модель?

13 сентября состоялся Совет



Новое качество образования



Залогом профессионального успеха уже не могут служить полученные один раз в жизни знания. На первый план выходит способность людей ориентироваться в огромном информационном поле, умение самостоятельно находить решения и их успешно реализовывать

Стандарты



Нам нужна современная система образовательных стандартов. Таких, которые ориентированы не только на получение знаний, но и на **формирование способности их эффективно применять** ... к разработке таких стандартов нужно привлечь лучших учителей и руководителей инновационных образовательных учреждений



Мы должны научиться корректировать само содержание и методы обучения... необходимо **формировать такую структуру, которая действует на проектных и сетевых принципах**. Ее задачей должна стать координация подготовки образовательных стандартов нового поколения, ориентированных на требования инновационной экономики

Зарплатные механизмы



... мы должны обеспечить конкурентную заработную плату учителей. При этом – учитывать **не только объем, но и качество преподавательской работы**

... школе отдаются деньги, которые ей положены на год, и **руководство школы само оптимизирует расходы и численность преподавательского состава**



...рассчитываем обеспечить и более существенный рост заработной платы, прежде всего за счет внедрения **новых принципов, основанных на оценке качества преподавания**

ЕГЭ и новая сеть



В Чувашии не в десять – в сто раз увеличилось количество детей из сельских школ, поступающих в приличные вузы страны! Представляете! Это результат сочетания и **единого государственного экзамена, и наличия этих **образовательных центров....** в целом для страны эффект есть**

Модель образования



Плотная работа всех уровней власти, профессионального сообщества в рамках национального проекта показала значительный потенциал нашего отечественного образования. И сейчас в рамках развития национального проекта важно поддержать наметившиеся позитивные тенденции. С учетом этого мы могли бы подготовить **общую модель модернизации образования**, которая могла бы задать облик образования, заложить модель развития образования на ближайшие десятилетия