

# **Москва... как много в этом звуке...**

**Город, агломерация, жители,  
система управления:  
какофония vs гармония?**

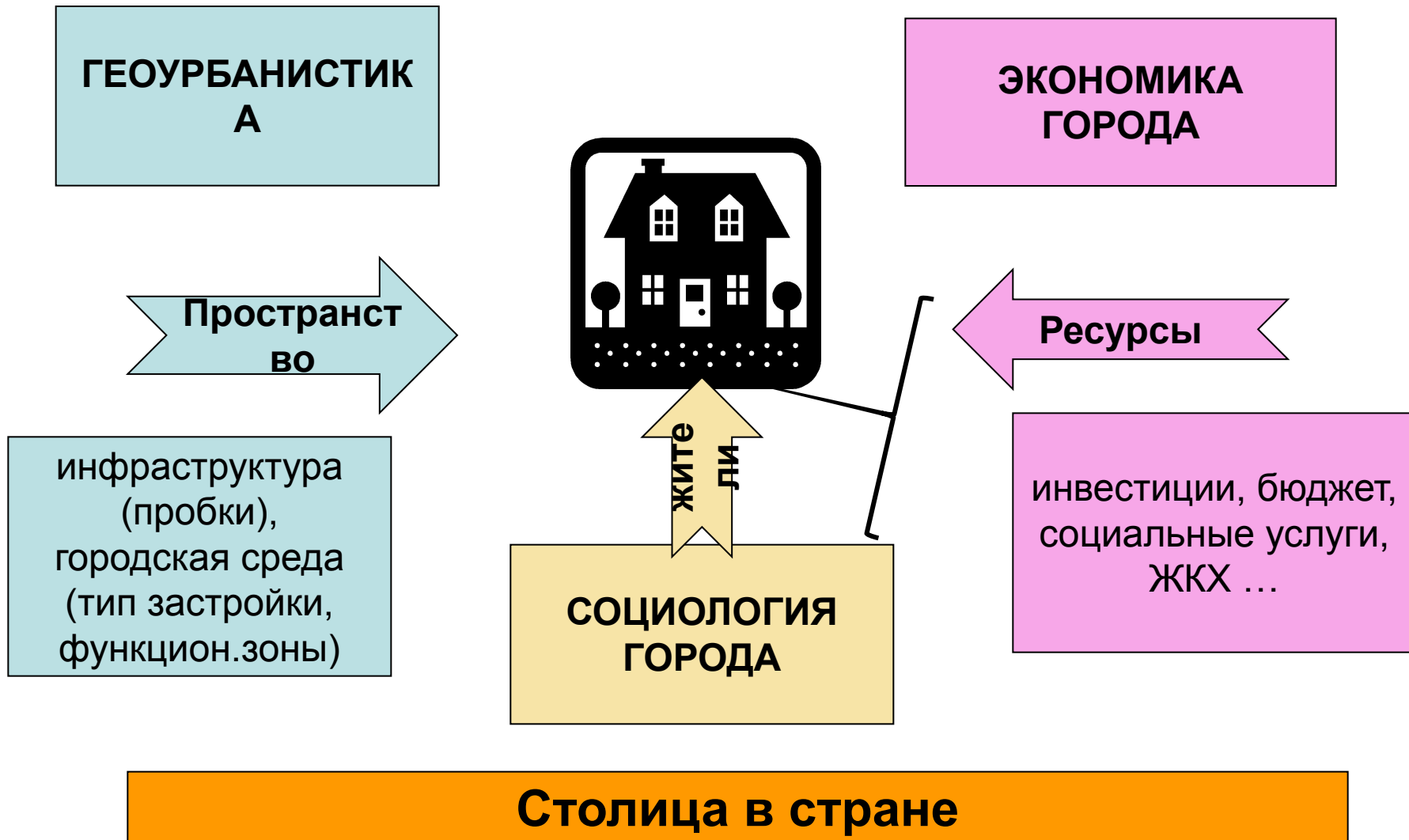
Н. Зубаревич

# Москва – это:

- Крупнейший экономический центр страны
- Ядро крупнейшей агломерации
- Центр притяжения мигрантов из России и СНГ

- Мировой (глобальный) город?
- Глобальный финансовый центр?
- Город с комфортной средой?
- Социально интегрированный город?
- Разумно управляемый город?

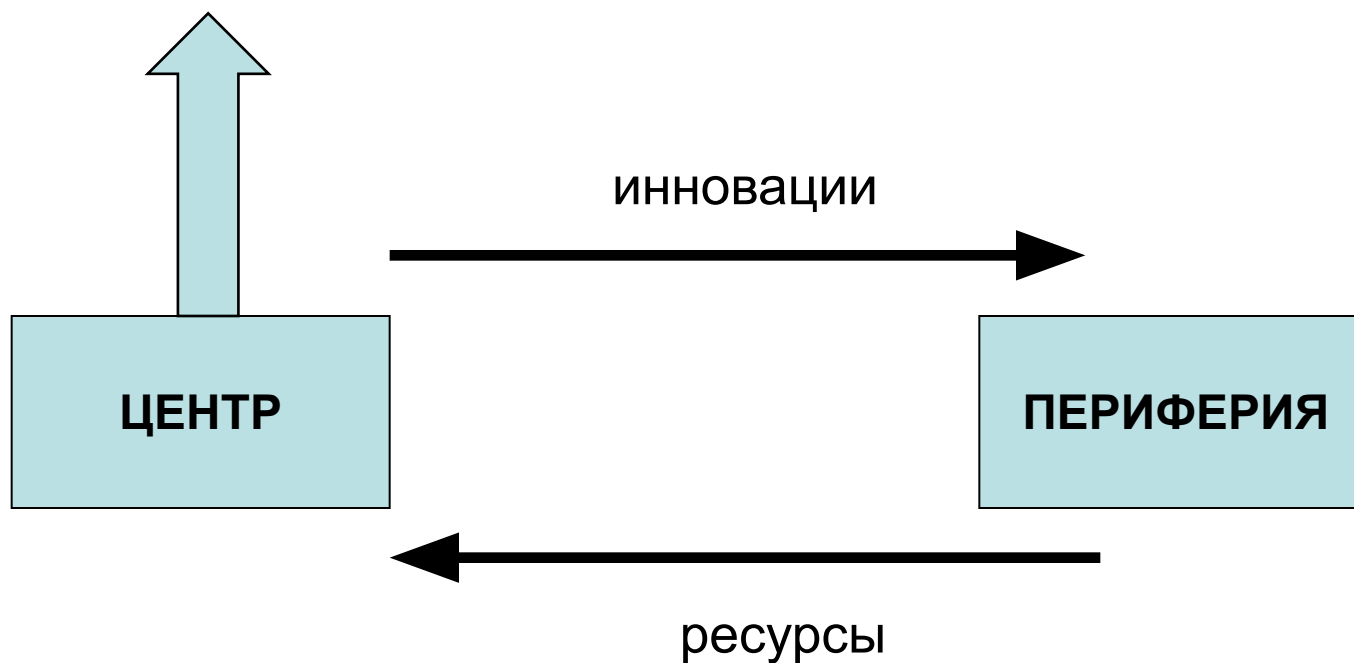
# Развитие города: разные ракурсы



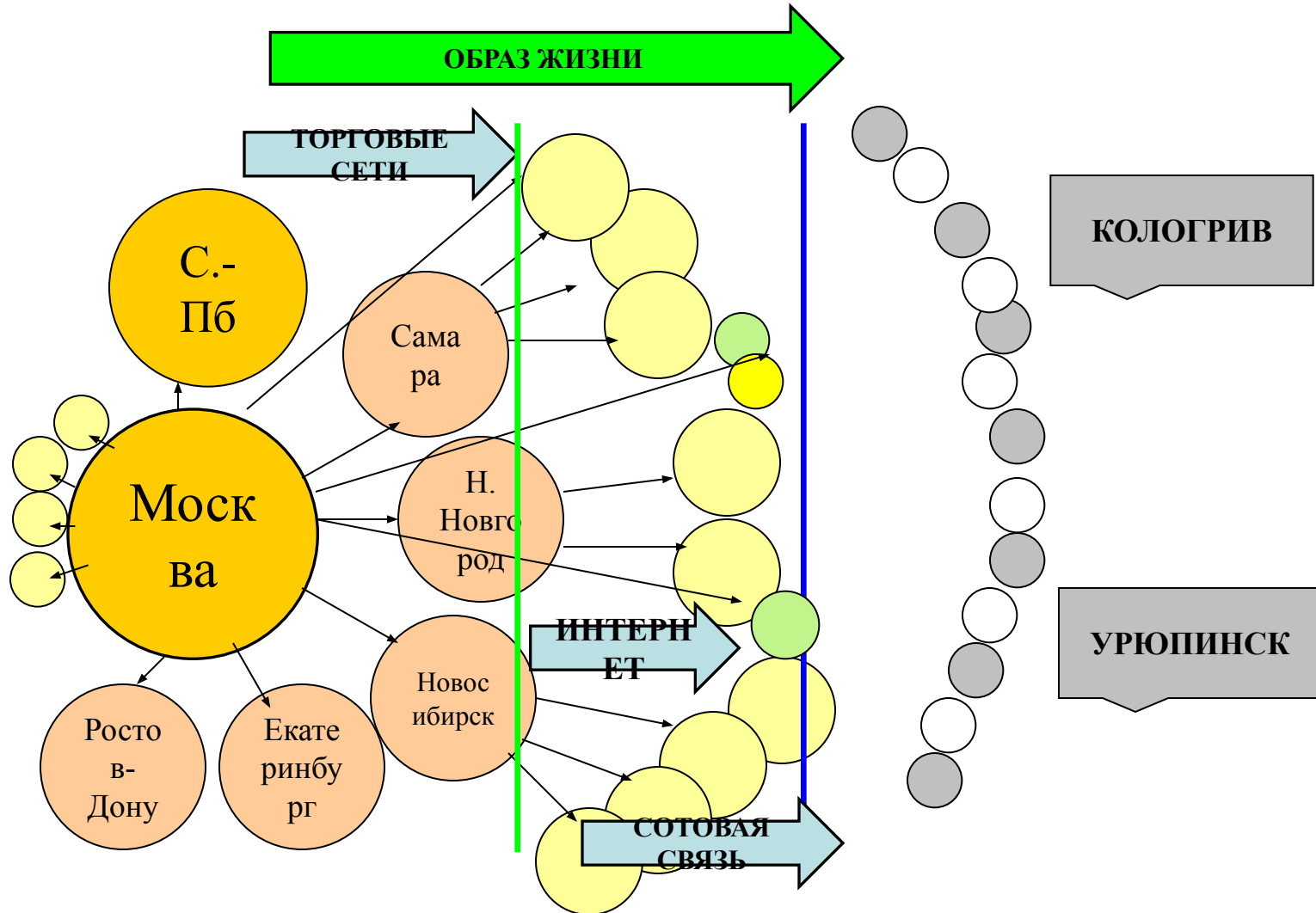
# Преимущества Москвы: что может объяснить теория?

- **Теория центр-периферия:**
  - world (global) cities - центры глобальной экономики
  - формирование агломераций
- **Теория диффузии инноваций**
  - роль иерархической системы городов в трансляции инноваций

# Модель «Центр - Периферия»

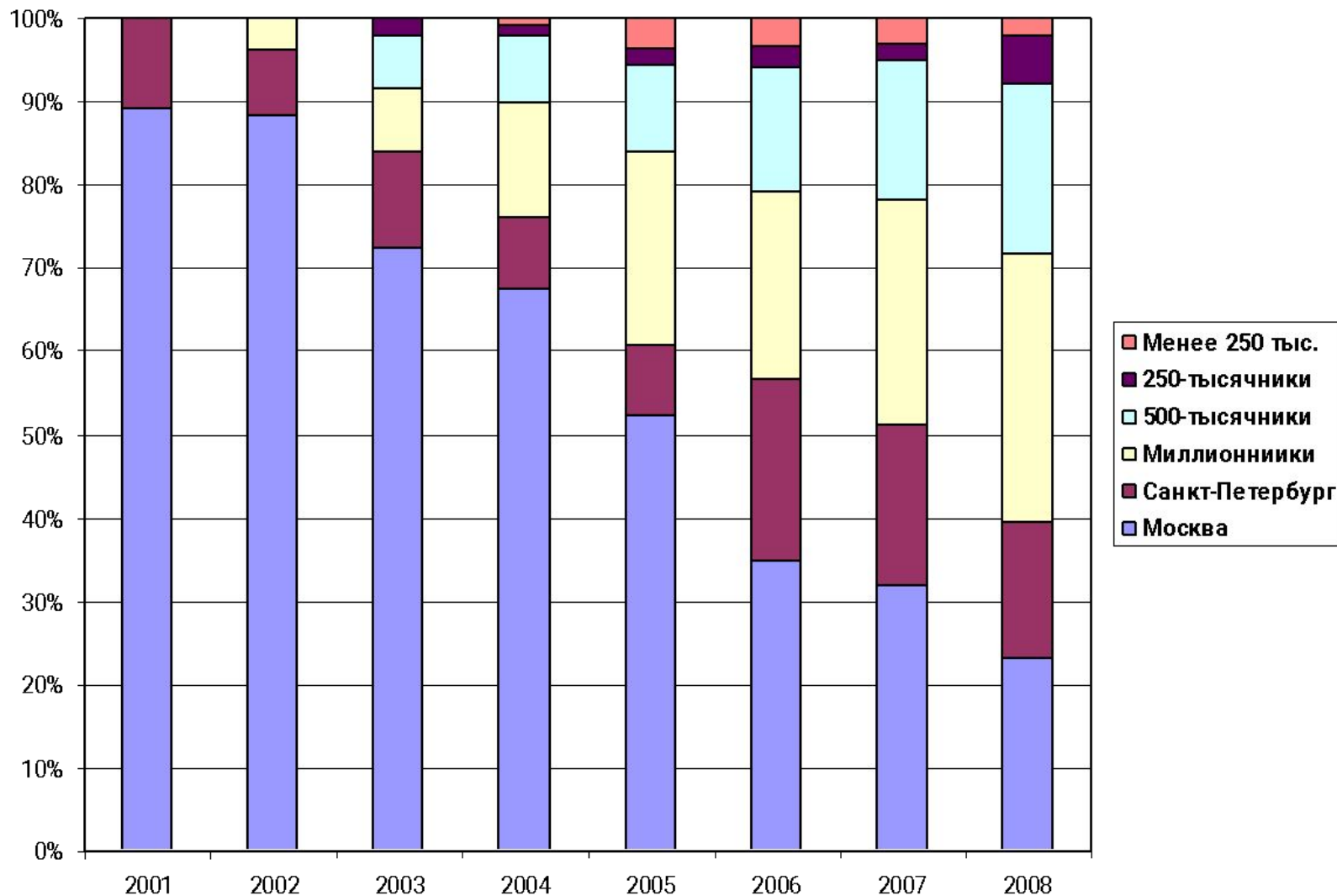


# Барьеры развития: диффузия инноваций и модернизация образа жизни в пространстве



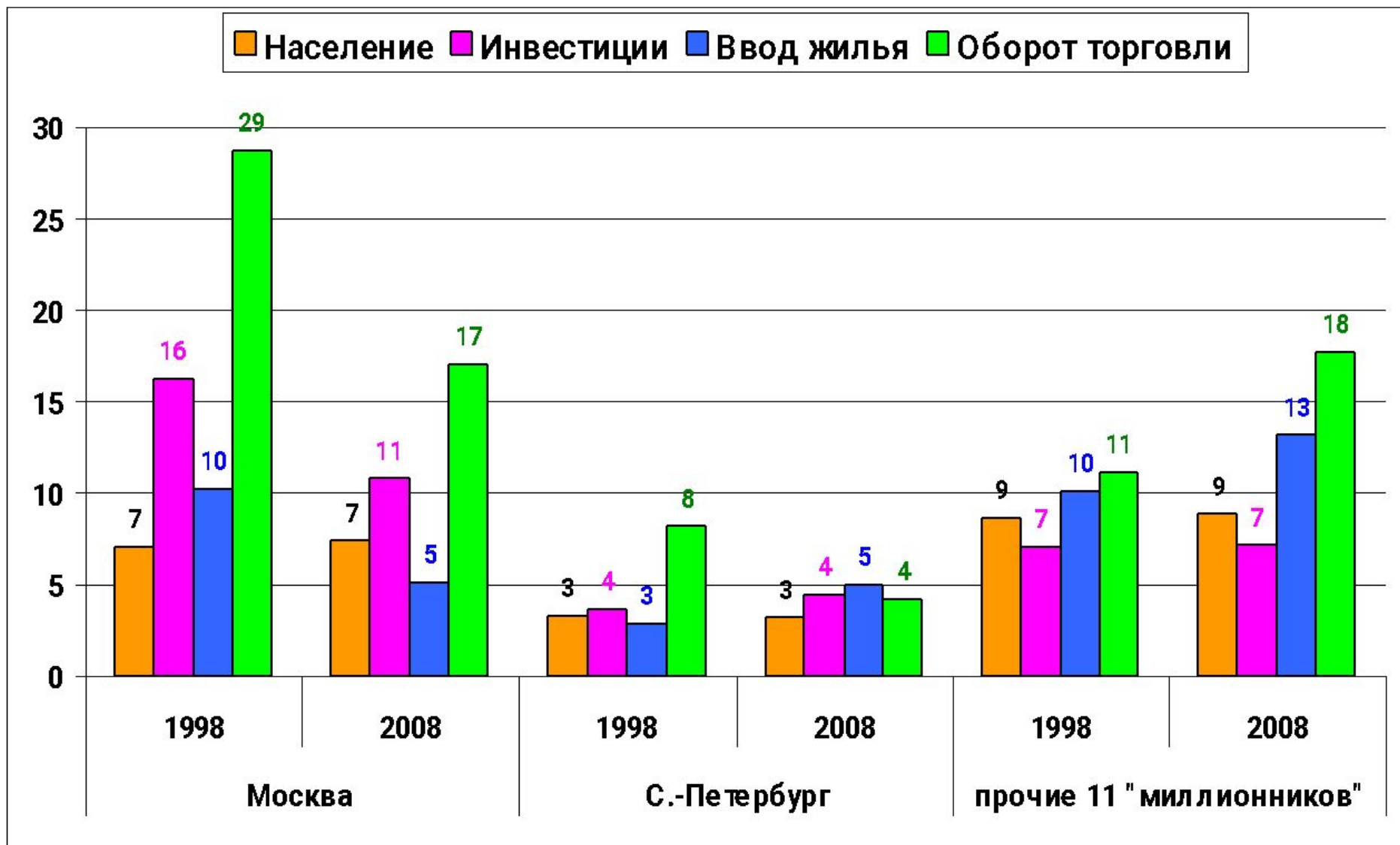
# Диффузия потребительских инноваций: все получается, если не мешать

Структура предложения торговой площади гипермаркетов по городам, %



# Москва и другие крупнейшие города России

Доля крупнейших городов РФ, %





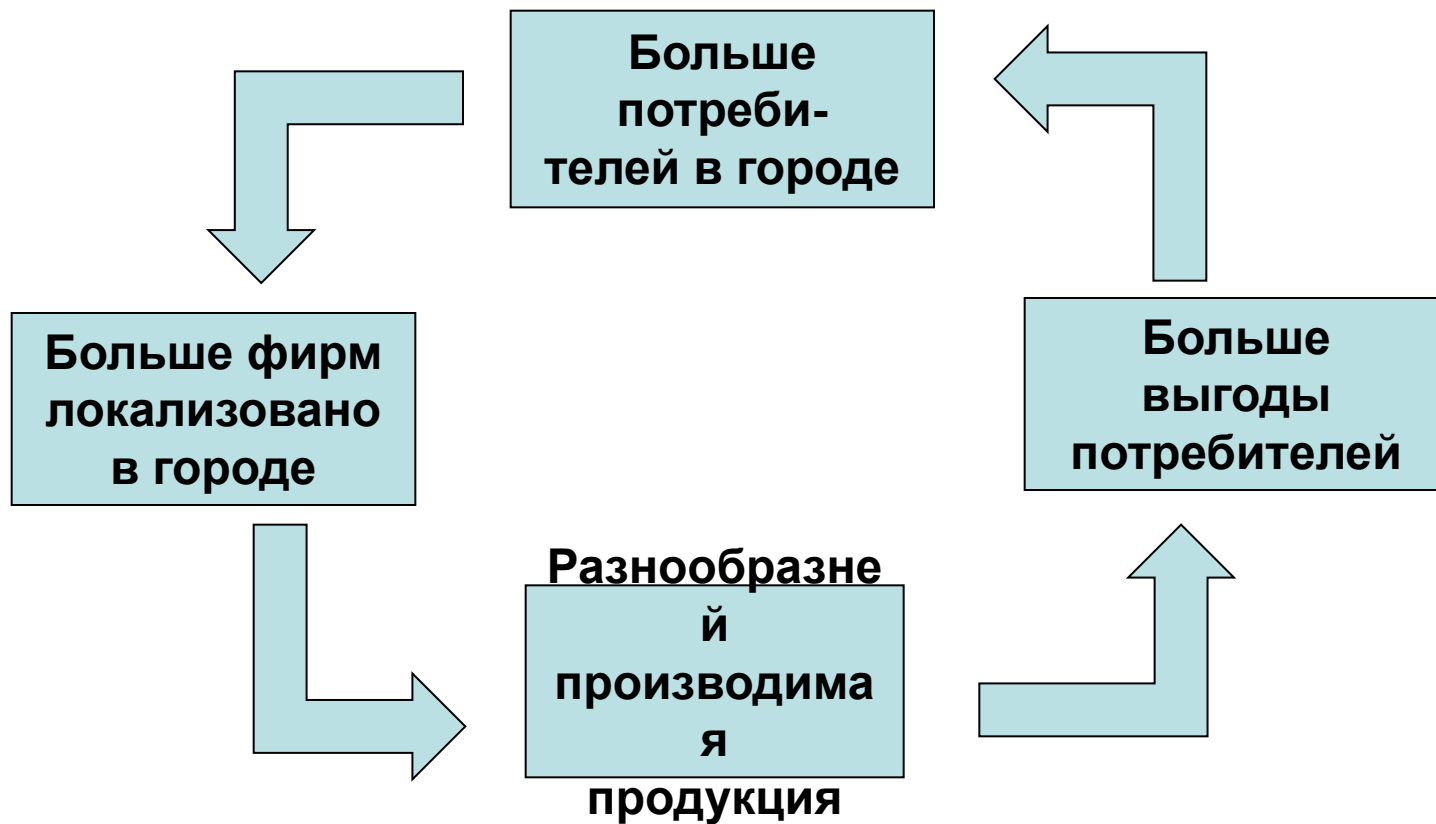
# Преимущества Москвы: что может объяснить теория?

- **Новая экономическая география:**
  - агломерационный эффект
  - города-центры и политический режим
  - города-центры и открытость экономики (трансграничные взаимодействия)
- **Институциональная экономика**
  - статусная рента
- **Новый урбанизм: креативные города**  
(Р. Флорида)  
Технологии, Талант, Толерантность

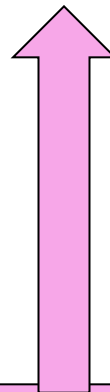
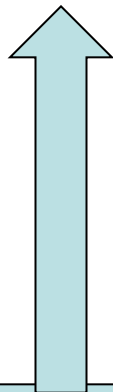
# **Агломерационный эффект – рост эффективности благодаря географической концентрации экономической деятельности**

- **Воздействие агломерационного эффекта может проявляться через:**
- **эффект масштаба** (уменьшение стоимости единицы продукции)
- **уменьшение расходов на транспортировку** товаров, услуг и информации внутри агломерации
- **рост технологической конкуренции** предприятий, производящих однотипную продукцию, что способствует ускоренному внедрению инноваций
- **концентрацию трудовых ресурсов и новых знаний**
- **концентрацию потребителей**

# Механизм экономического агломерирования

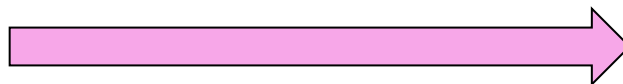


# Развитие Москвы?



**Естественные конкурентные преимущества:**  
агломерационный эффект,  
функции центра, ТТТ

**Статусная рента:**  
сверхцентрализация  
управления  
государством  
и бизнесом



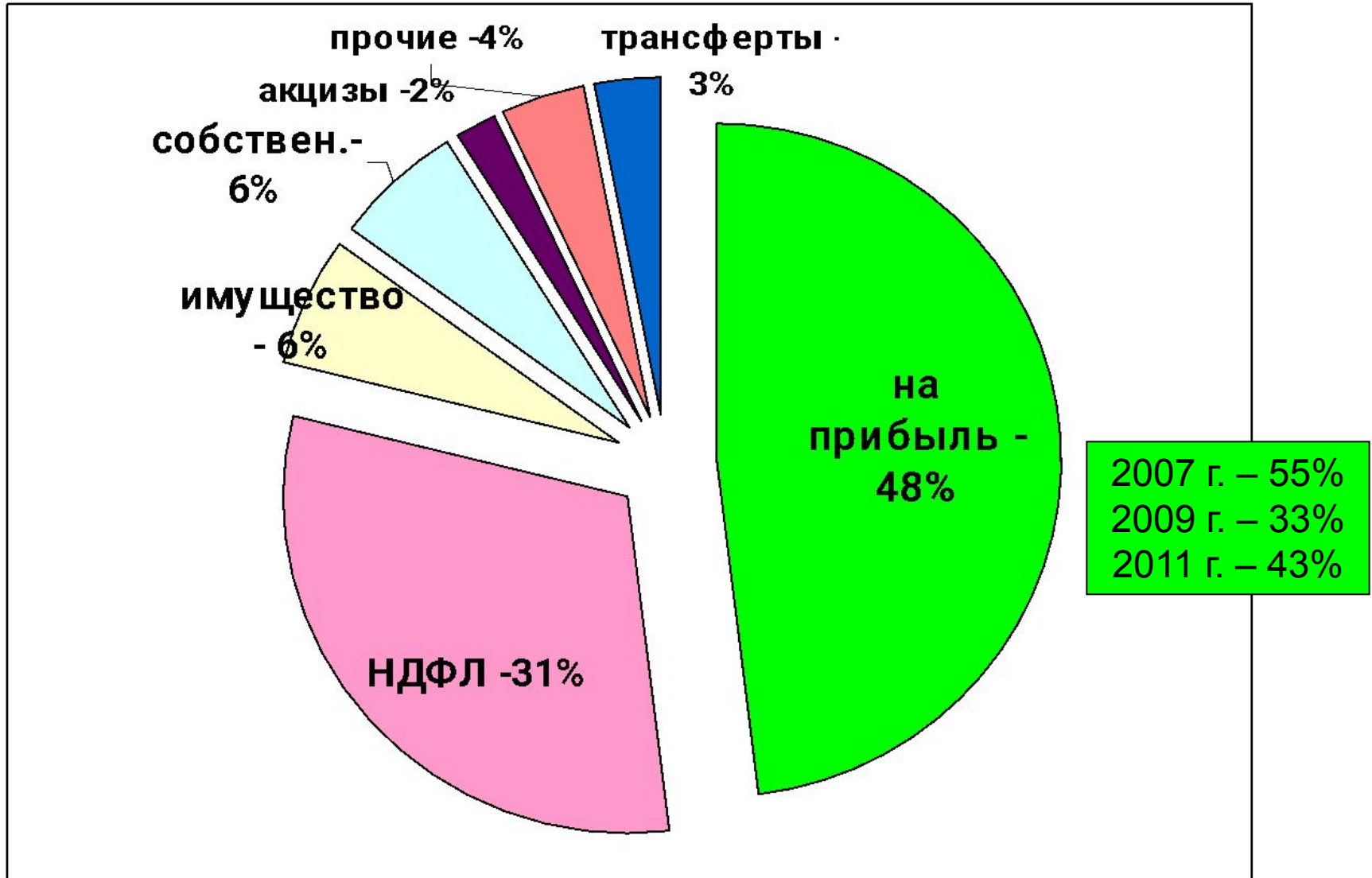
# 1. Сверхконцентрация экономики:

агломерационные и институциональные факторы

Доля от всех субъектов РФ , %	Москва	С.-Петербург
<b>ВРП</b>	<b>23</b>	<b>4</b>
<b>Инвестиции (с Моск. обл.)</b>	<b>11 (17)</b>	<b>5</b>
<b>Внешняя торговля</b>	<b>40</b>	<b>6</b>
<b>Т/оборот торговли (с Моск. обл.)</b>	<b>19 (25)</b>	<b>4</b>
<b>Ввод жилья (с Моск. обл.)</b>	<b>8 (21)</b>	<b>4</b>
<b>Доходы бюджета (до кризиса)</b>	<b>20</b>	<b>6</b>
<b>Население</b>	<b>7</b>	<b>3</b>

## 2. Сверхконцентрация финансовых ресурсов - СТОЛИЧНАЯ РЕНТА

Структура доходов бюджета Москвы в 2008 г.



# Бизнес московских властей

- До кризиса инвестиции из бюджета Москвы превышали 1/3 инвестиций из бюджетов всех субъектов РФ
- 36-45% всех инвестиций в столицу – из бюджета города
- Контроль над стройкомплексом – эффективный механизм максимизации ренты



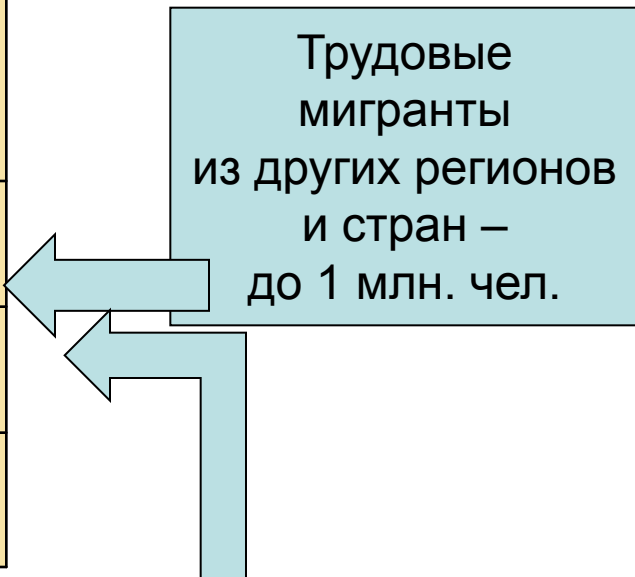


### 3. Концентрация населения

Москва – 11,5 млн.чел.  
Московская обл. – 7,1 млн. чел.

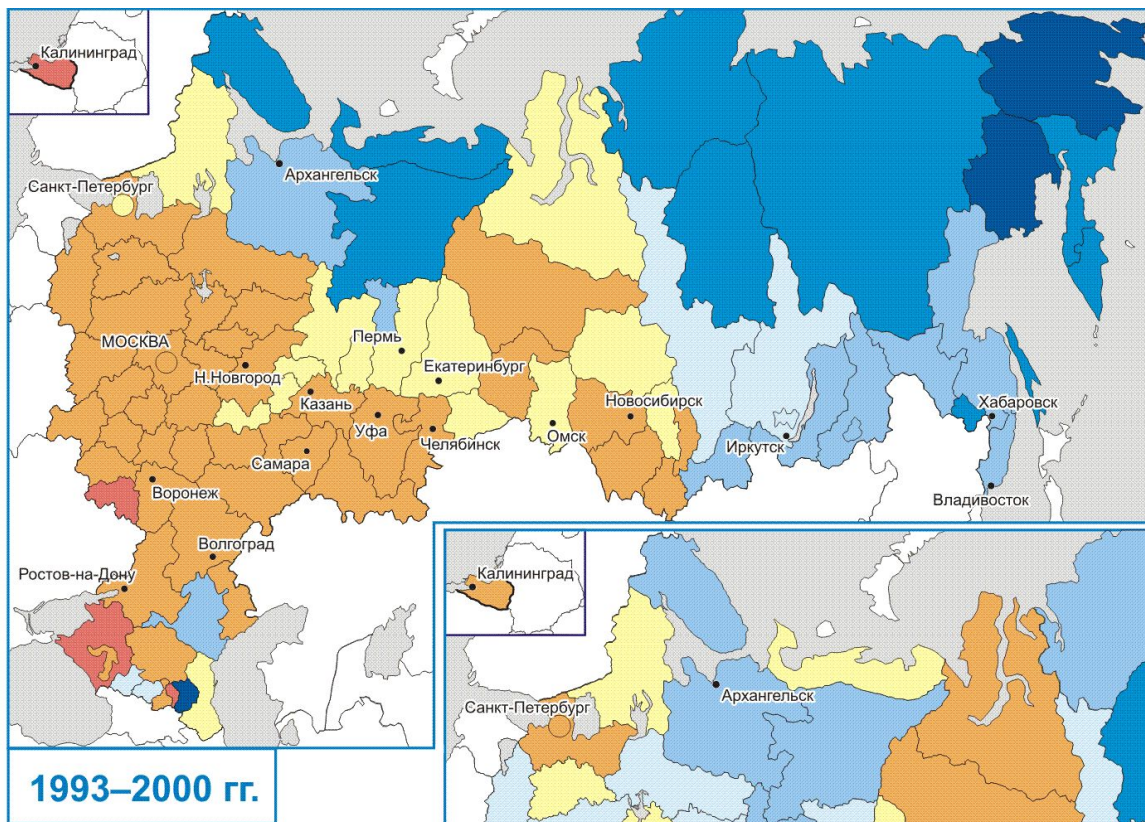
Возрастная структура населения, %	РФ	Москва
<b>дети</b>	<b>16</b>	<b>13</b>
<b>трудоспособные</b>	<b>62</b>	<b>63</b>
<b>пенсионеры</b>	<b>22</b>	<b>24</b>

Трудовые мигранты из других регионов и стран – до 1 млн. чел.



Маятниковые трудовые мигранты из Подмосковья – более 1 млн. чел.

# Устойчивый центр-периферийный тренд миграций

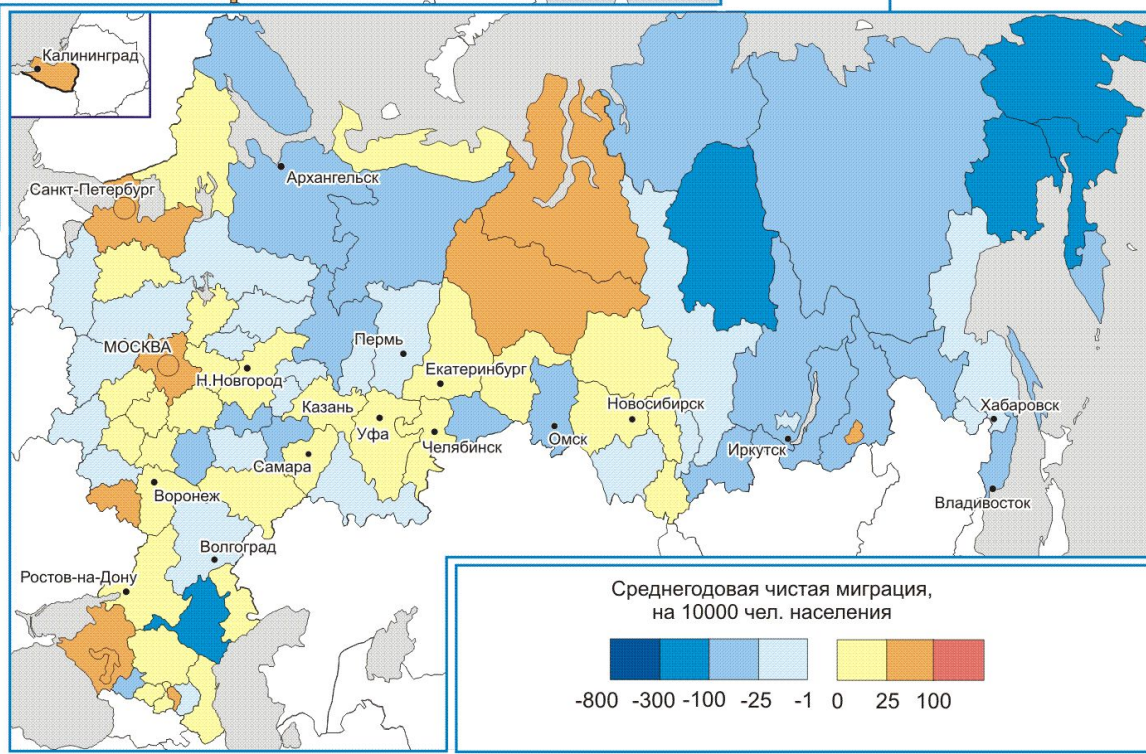


**Чистая миграция**  
(2006-2008):  
**60%** - Московская  
агломер.  
**20%** - аглом. С-

**Петербурга**  
2001–2007 гг.

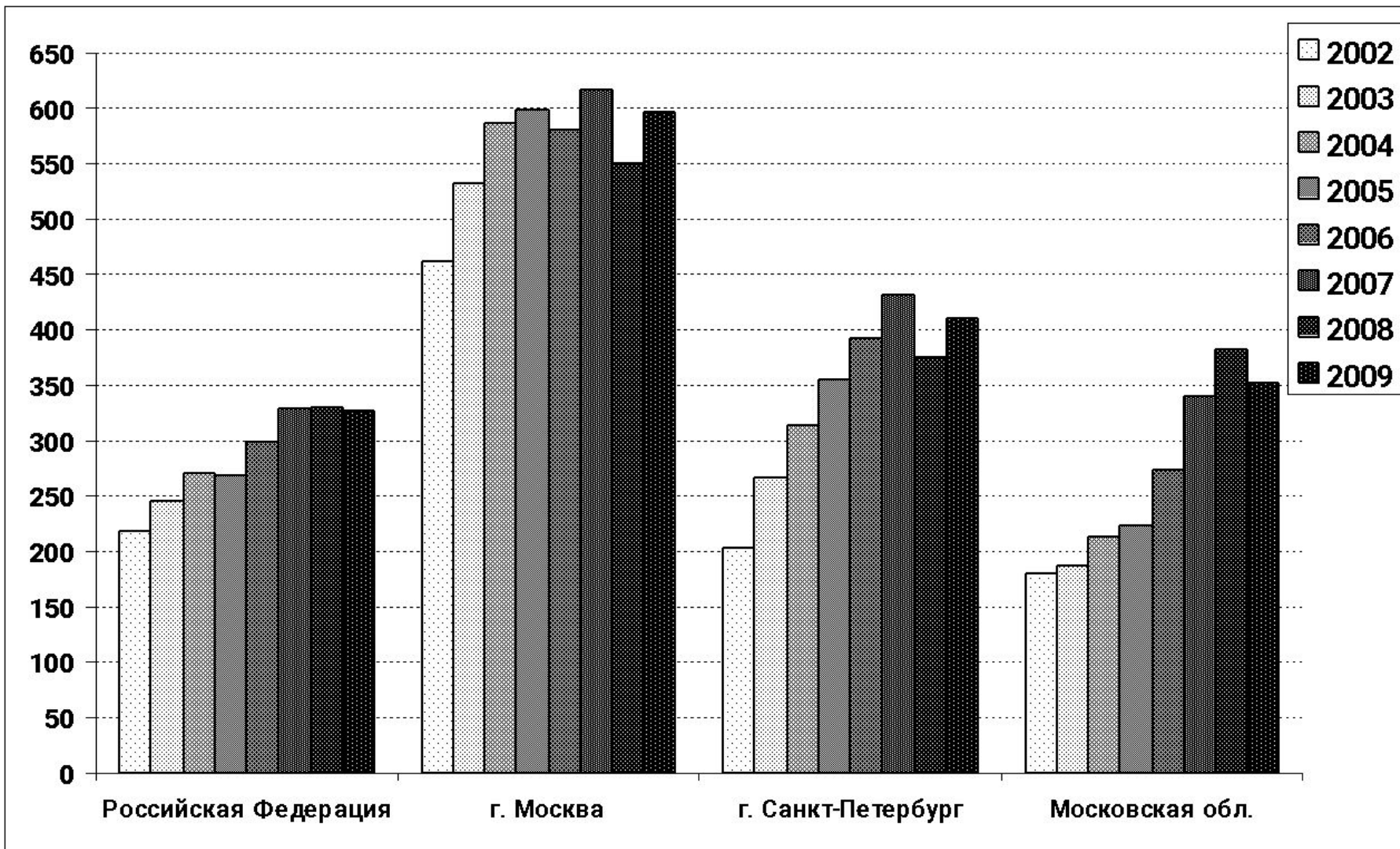
Внутрирегиональные  
миграции:  
стягивание в крупные центры

**Среднегодовая  
чистая  
миграция населения**



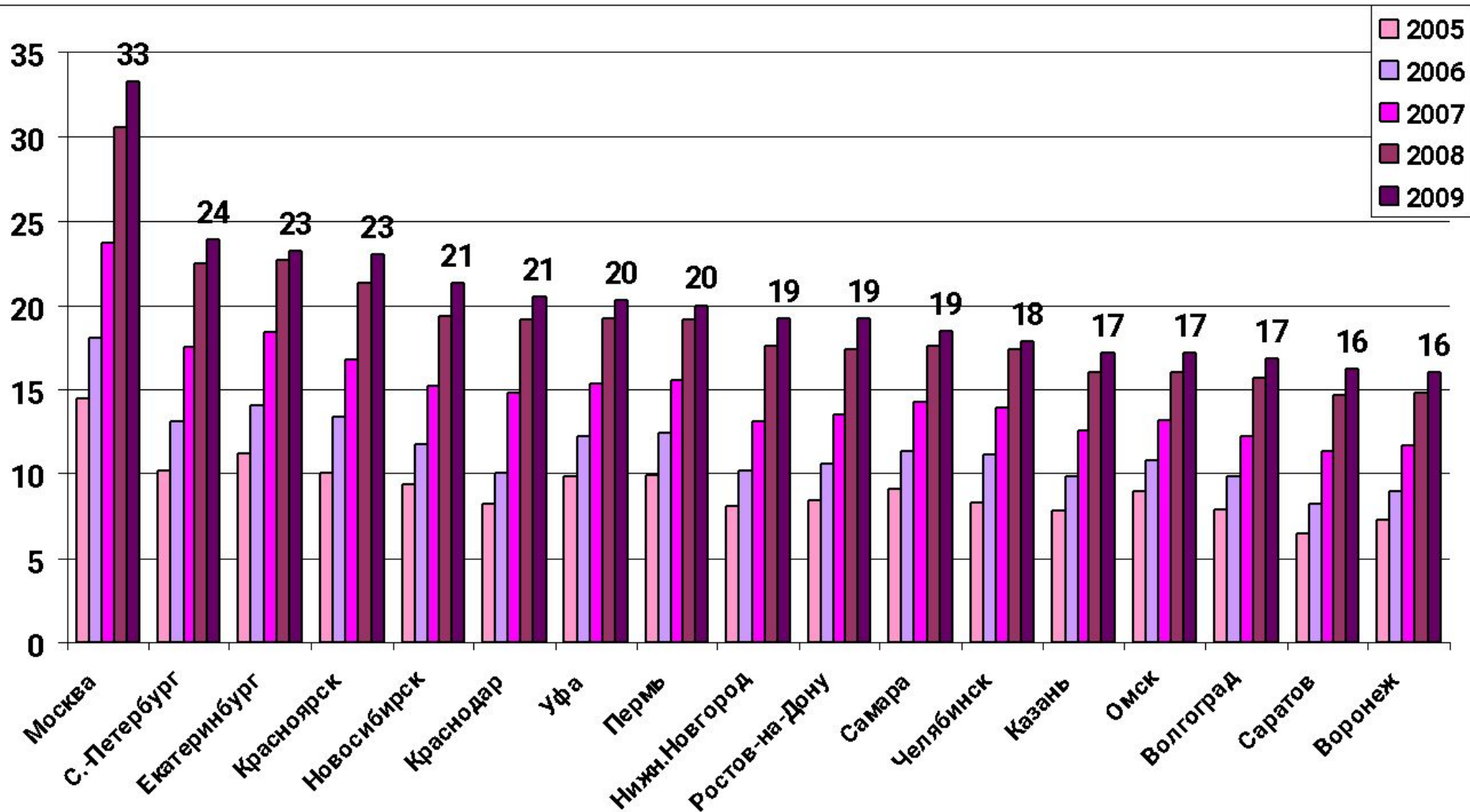
# 4. Концентрация доходов «Дорогие мои москвичи...»

Отношение душевых денежных доходов к прожиточному минимуму, %



# Различия в заработной плате между крупными городами невелики. Если ехать, то в Москву.

Средняя заработная плата, тыс. руб.



# Что мы знаем про доходы москвичей?

Легальная зарплата по основному месту работы – далеко не все заработки

	Доходы от предпринимательской деятельности			Оплата труда (легальная)			Социальные выплаты			Доходы от собственности			Другие доходы		
	2000	2005	2009	2000	2005	2009	2000	2005	2009	2000	2005	2009	2000	2005	2009
РФ	15	11	10	37	40	41	14	13	15	7	10	7	28	26	28
г. Москва	14	9	7	18	30	43	13	7	10	15	25	17	40	30	23
г. Санкт-Петербург	11	4	3	43	37	50	12	10	15	10	8	6	24	40	26
Московская область	13	10	5	48	41	40	18	15	13	3	13	8	18	21	35



# Московские инновации - особая структура

**выплат населению:** страховые схемы, неучтенные зарплаты, московские надбавки...



## 5. Особые преимущества Москвы: капитализм и социализм в одном флаконе

- Огромный и разнообразный рынок труда
- Высокие душевые доходы (в 2011 г. **46** тыс. руб., в среднем по РФ – **21** тыс. руб.)
- Московские надбавки к пенсиям ( 2 ПМ пенсионера к началу 2011 г.) и к заработной плате бюджетников
- Уровень оплаты ЖКХ – только 2/3 стоимости в 2010 г., чуть больше половины в 2007 г. (остальное компенсирует бюджет города)
- Жилищные субсидии выплачиваются при стоимости расходов на ЖКХ более 10% всех доходов семьи, в регионах РФ – более 22% всех доходов семьи
- **Выдержит ли бюджет города политику "развитого социализма"?**

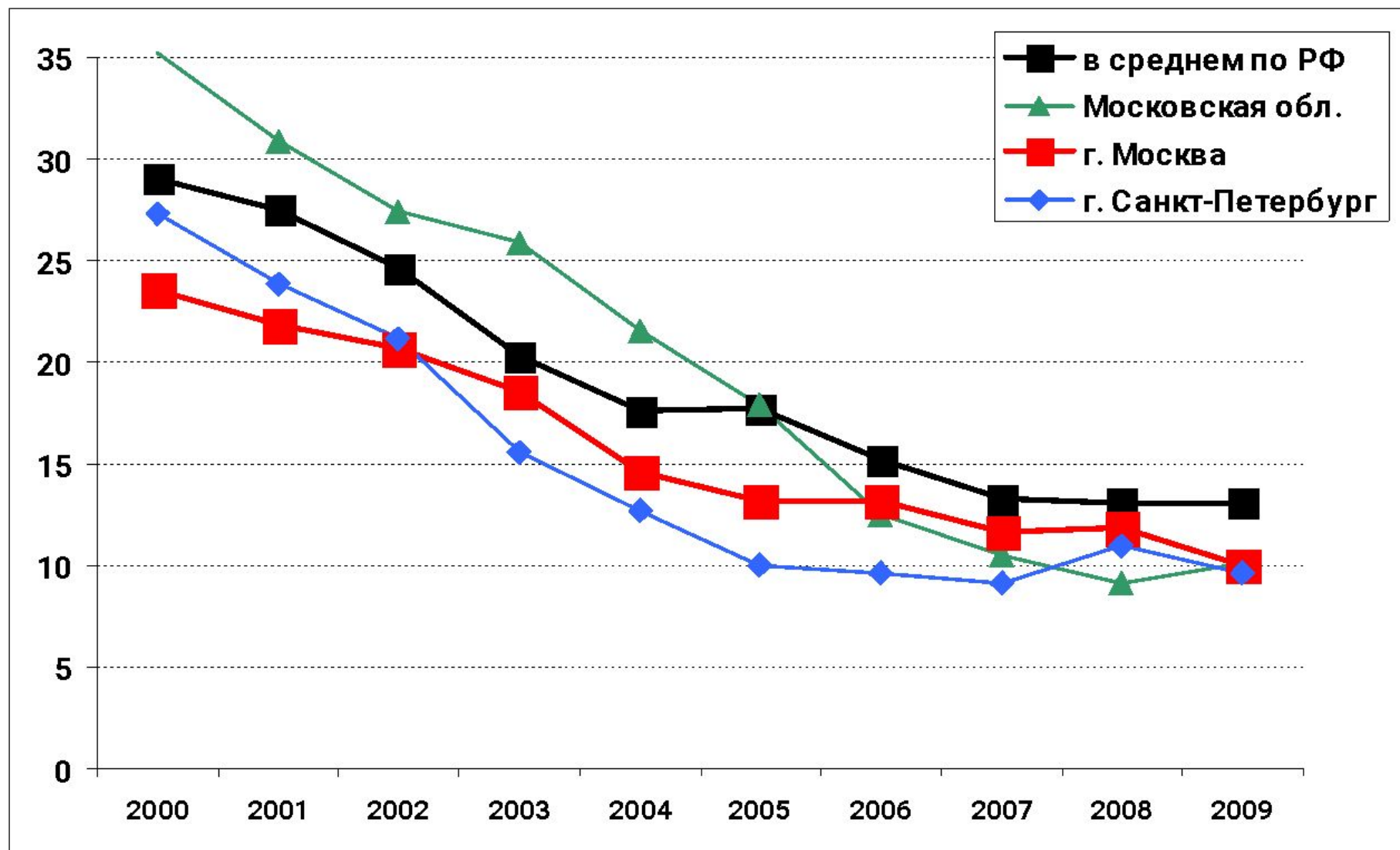
## 6. Проблемы населения Москвы

- Гигантский разрыв в уровне доходов населения:
  - 33 раза по децильным группам в 2009 г.,
  - 42 раза в 2007 г.
  - в среднем по РФ – 17 раз
- Высокая стоимость жизни (в 1,5 раза выше средней по стране)
- Масштабная бедность



# Сколько в Москве бедных?

Уровень бедности, %



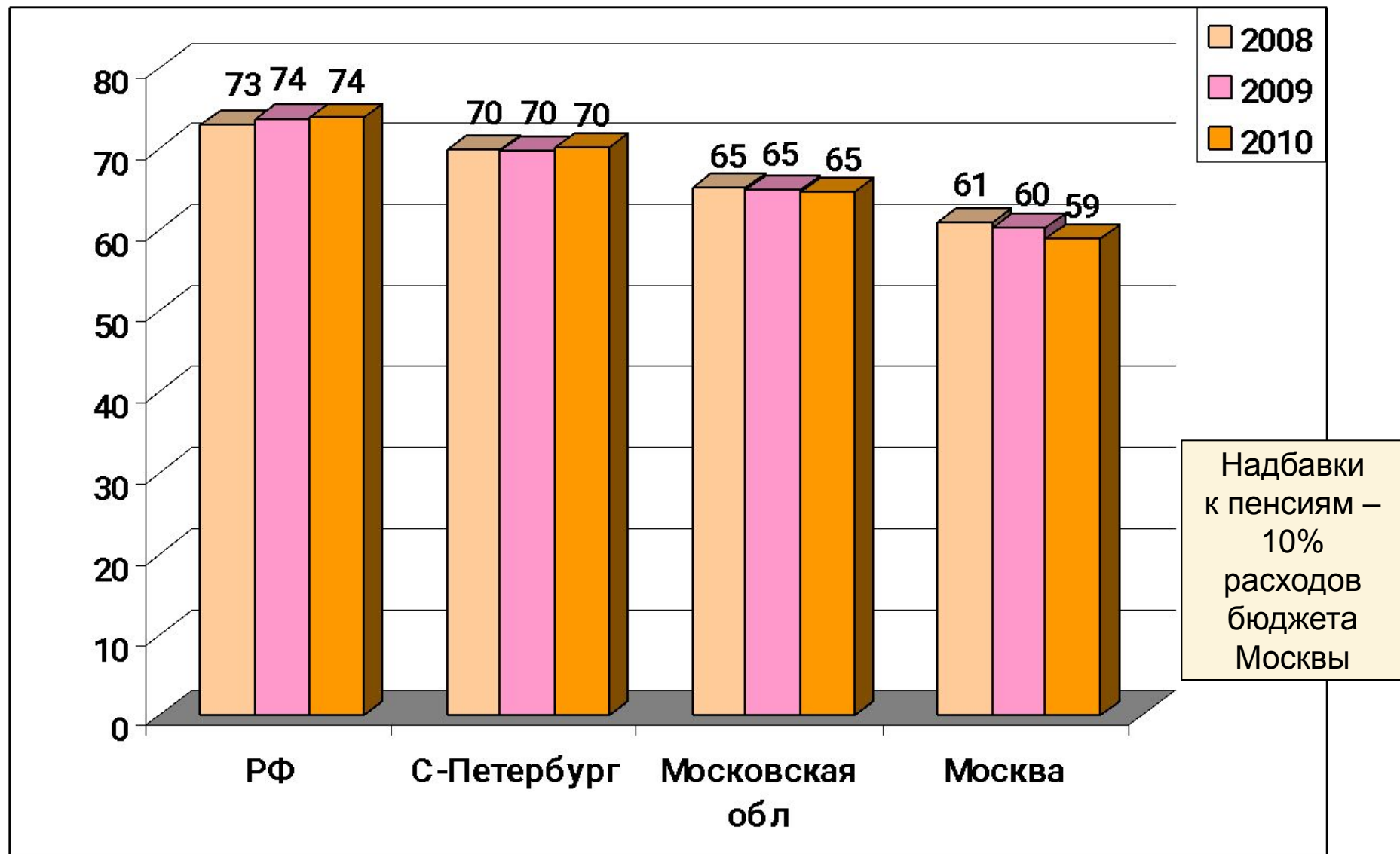
# Очень дорогой город – для кого?

Прожиточный минимум, к среднему по РФ

<b>2008 (4 кв.)</b>	<b>все население</b>	<b>трудоспособное</b>	<b>пенсионеры</b>	<b>дети</b>
Москва	<b>142</b>	<b>148</b>	<b>123</b>	<b>129</b>
Московская обл.	<b>110</b>	<b>114</b>	<b>102</b>	<b>108</b>
С-Петербург	<b>104</b>	<b>107</b>	<b>103</b>	<b>95</b>
<b>2009 (4 кв.)</b>	<b>все население</b>	<b>трудоспособное</b>	<b>пенсионеры</b>	<b>дети</b>
Москва	<b>144</b>	<b>151</b>	<b>124</b>	<b>128</b>
Московская обл.	<b>114</b>	<b>118</b>	<b>104</b>	<b>111</b>
С-Петербург	<b>102</b>	<b>105</b>	<b>99</b>	<b>92</b>
<b>2011 (2 кв.)</b>	<b>все население</b>	<b>трудоспособное</b>	<b>пенсионеры</b>	<b>дети</b>
Москва	<b>150</b>	<b>158</b>	<b>126</b>	<b>132</b>
Московская обл.	<b>114</b>	<b>118</b>	<b>104</b>	<b>111</b>
С-Петербург	<b>101</b>	<b>104</b>	<b>98</b>	<b>91</b>

# Как управлять социальными обязательствами?

Маленькие политические хитрости с ПМ:  
отношение ПМ пенсионеров к ПМ трудоспособных



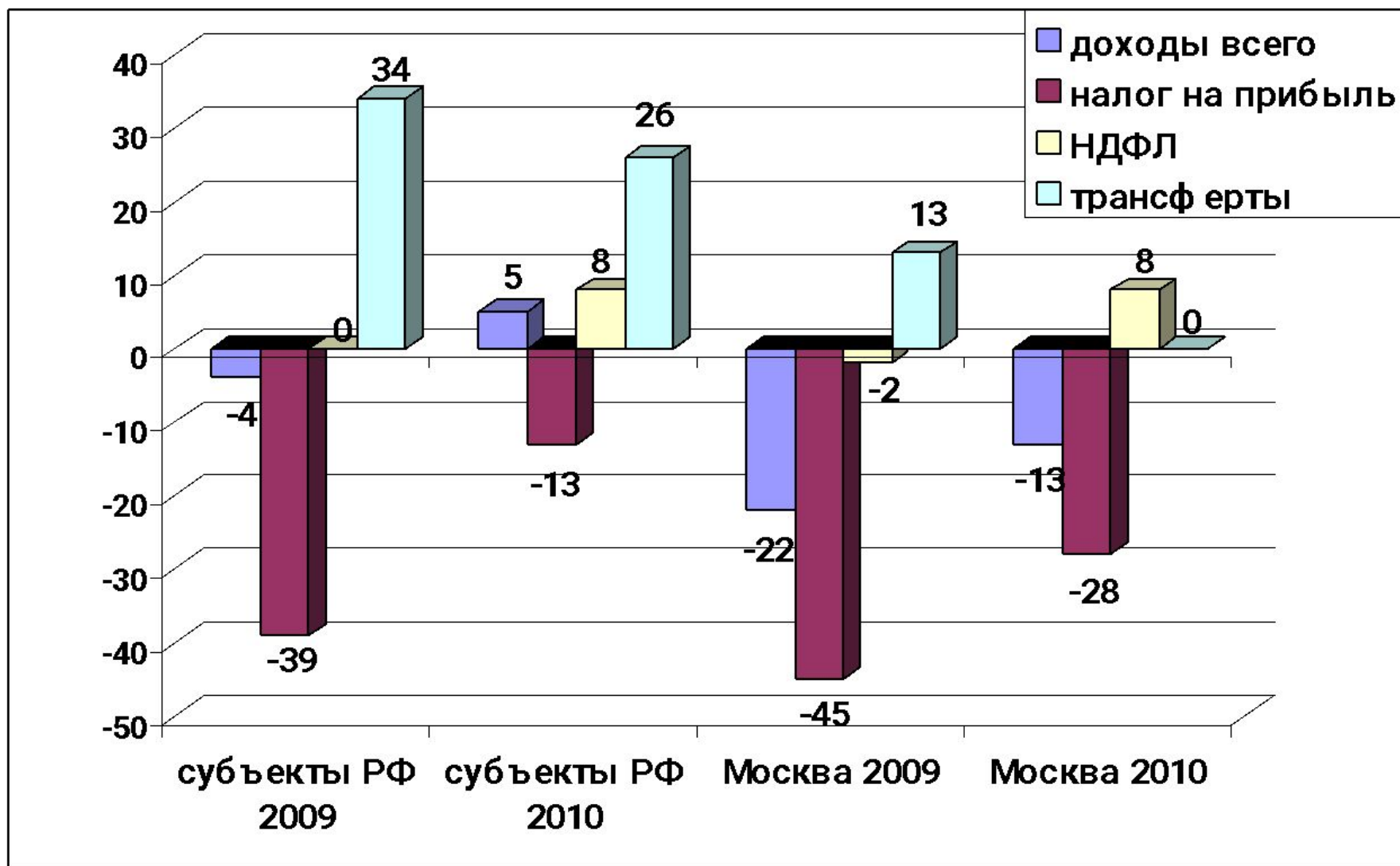
# Проблемы населения Москвы

- Постарение (24% пенсионеров) и социальная исключенность пожилых
- Повышенная инвалидизация (развитое здравоохранение - лучше выявляются заболевания)
- Миграционный приток и проблемы адаптации мигрантов
- Экология и транспортная инфраструктура

# Кризис: можно ли соскочить с иглы столичной ренты?

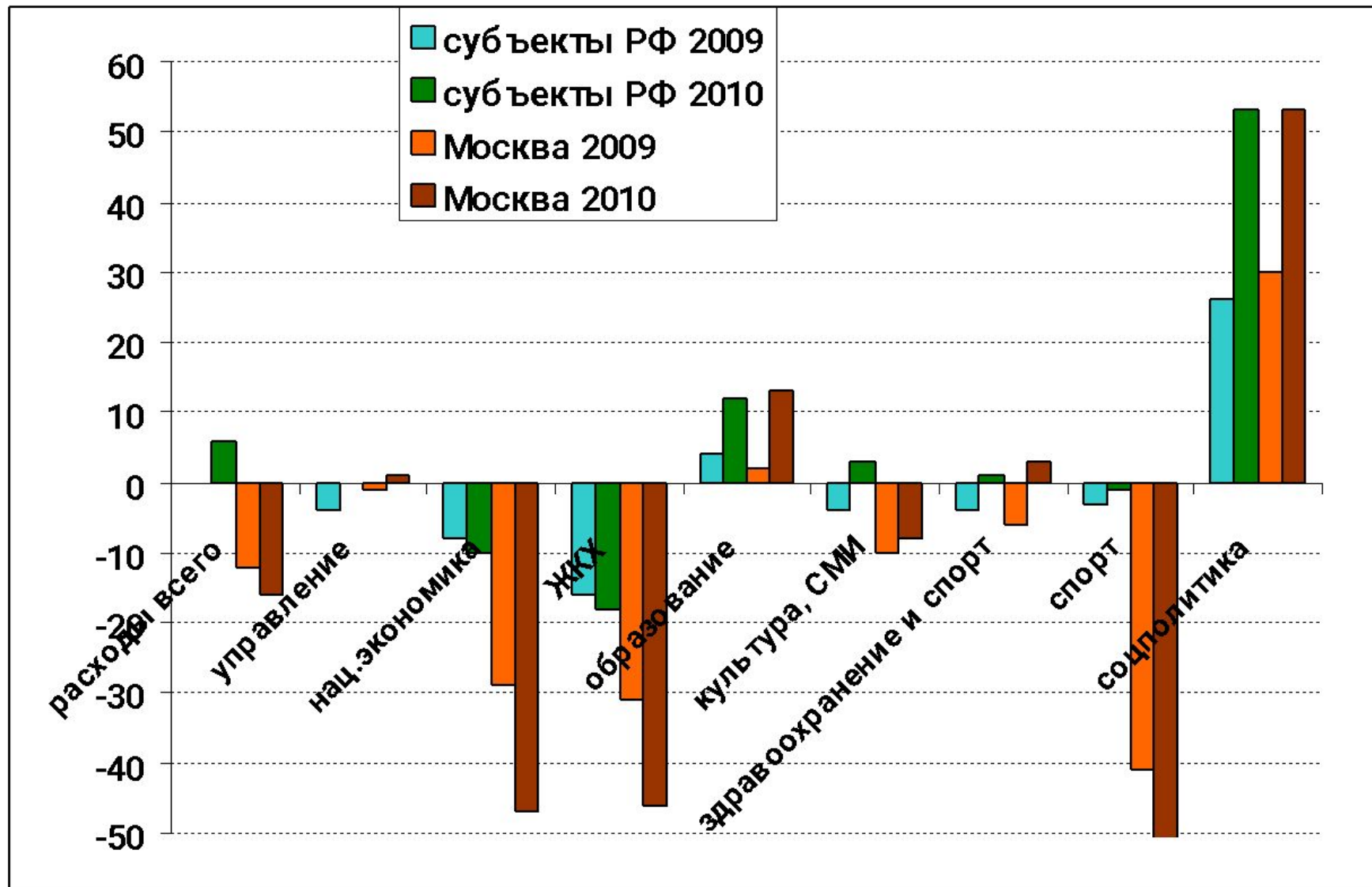
Динамика доходов бюджета Москвы, в % к 2008г.

Сокращение доходов с 1,3 трлн. . в 2008 г. до 1 трлн. руб. в 2009 г.,  
рост до 1,5 трлн. руб. в 2011 г.

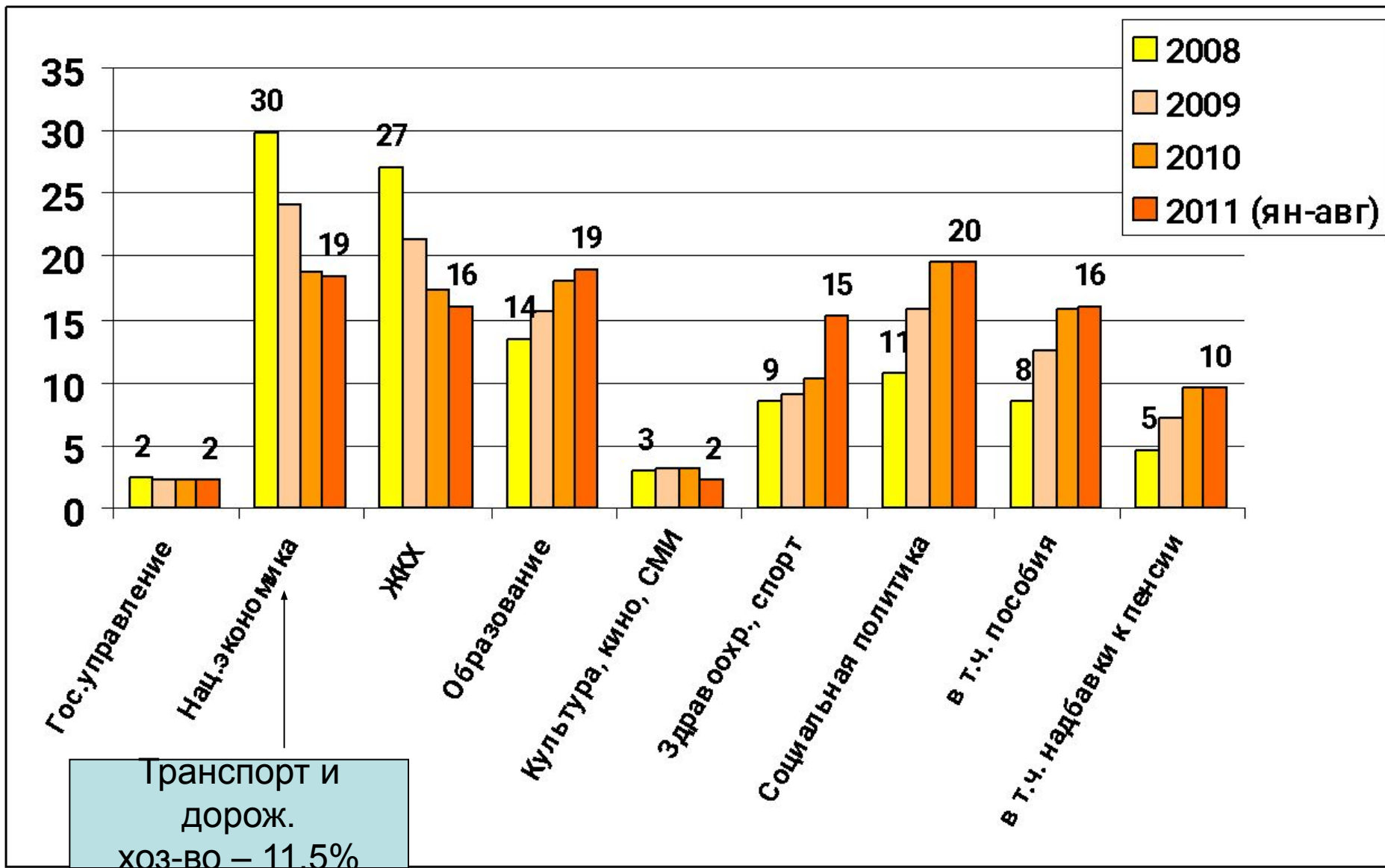


# Как изменились расходы бюджета в кризис?

в % к 2008 г.

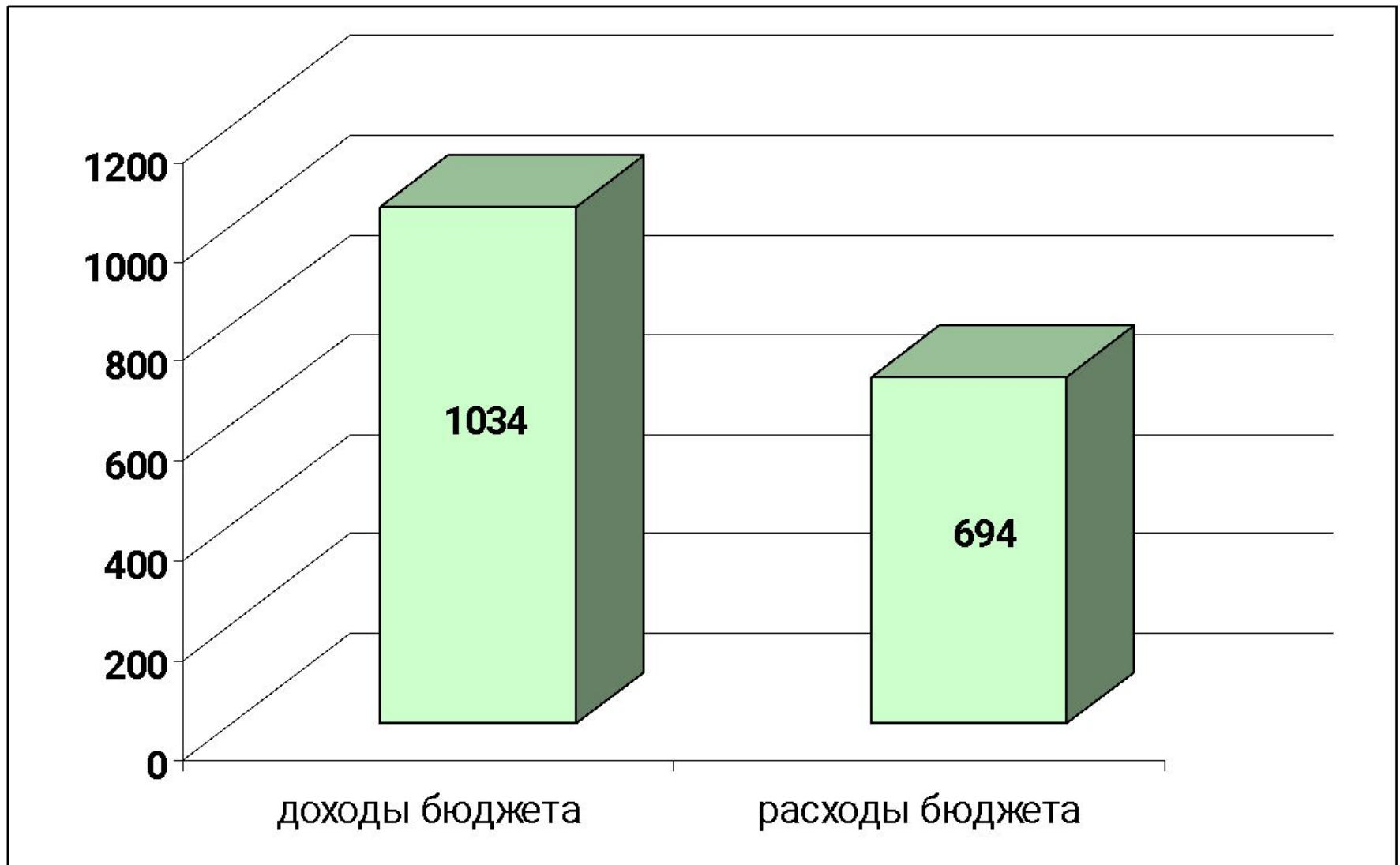


# Структура расходов бюджета Москвы, %



# «Заначка» как средство борьбы с неэффективными расходами?

Доходы и расходы конс.бюджета Москвы за янв.-авг. 2011, млрд. руб.





# 7. Риски развития столицы

- Политический пресс социальных обязательств
- Инфраструктурный коллапс
- Миграционный пылесос без плавильного котла
- Социальная поляризация и дезинтеграция
- Экологические риски (автомобилизация и уничтожение зеленых зон)
- Власть как получатель ренты

## 8. Вызовы развития столицы

- **Инновационная экономика** – В&В услуги, образование
- **«Серебряная» экономика** – интеграция бюджета и рынка в услугах для пожилых
- **Инфраструктура** – рациональные точечные "расшивки" + ????
- **Городское планирование** – комфортная среда
- **Открытая политика** – поиск консенсуса интересов для разных групп горожан

# Можно ли решать проблемы Москвы в отрыве от проблем ренты сверхцентрализации?

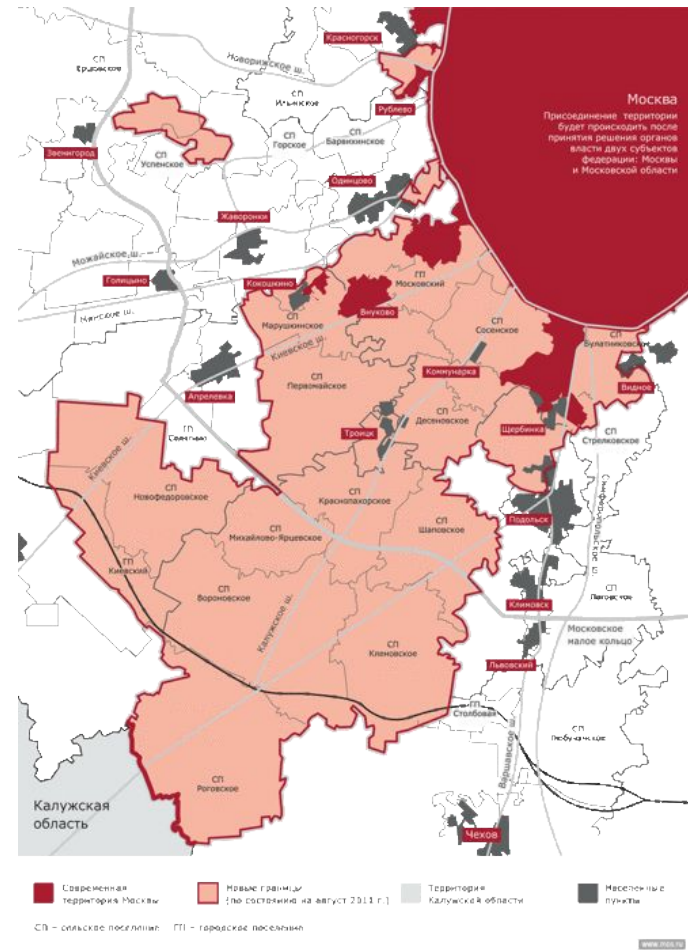
## Вопросы на засыпку

- Что даст **расширение территории Москвы** (в 2,6 раз)?
- Нужно ли административно объединять Москву и Московскую область (или создавать **столичный округ**) для решения инфраструктурных проблем?

# Карта Москвы говорит о МНОГОМ...

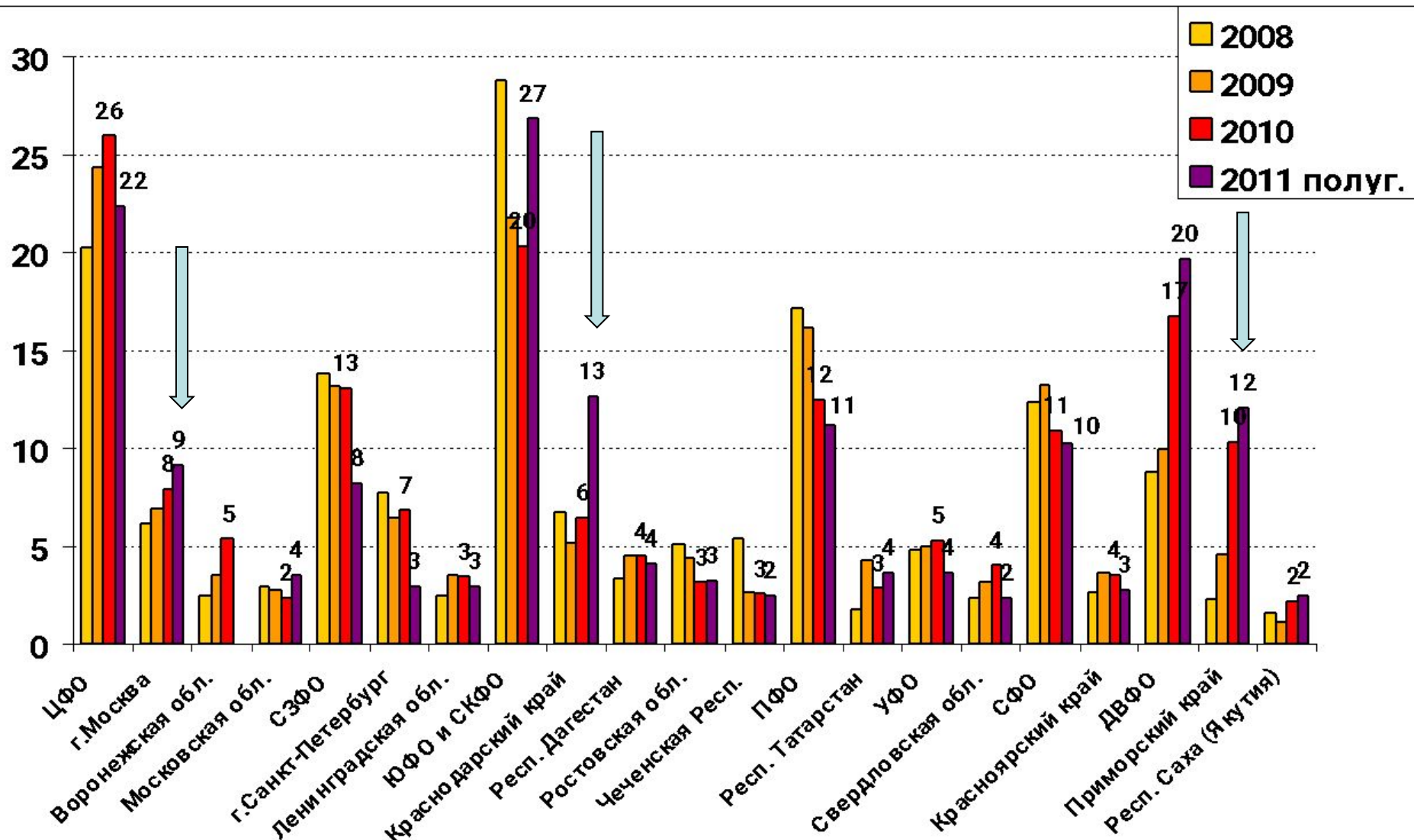
## Приоритеты бюрократического выбора:

- Минимум нового населения (265 тыс.)
- Свободные площади
- Лучшая инфраструктура
- «Запас карман не тянет»



# Риски «больших проектов»

Доля региона в инвестициях из федерального бюджета, %



# Воспроизводство ренты и неэффективных расходов

- Усилится приток трудовых мигрантов (опыт Владивостока и Сочи)
- Решения о землеотводах в пользу московского строительного комплекса (лоббистское давление)
- Консервация развития пригородных территорий
- Барьер между Москвой и Московской областью (объявленные столичный округ как эрзац-коммуникация)
- Усиление центр-периферийных различий БЕЗ трансляции инноваций по иерархии городов и на периферию
- **Москва – НЕ РОССИЯ...**

# А если подумать?

- **Что лучше для москвичей – статусная рента или рациональное использование заработанных средств + горизонтальные механизмы развития агломерации?**