

Профессор Папенов К.В.

В настоящее время численность населения Земли составляет около 7,0 млрд. чел. Оно активно использует около 3/5 суши Земли, 15% ежегодного стока речной воды, половину ежегодного прироста леса и 80% прироста рыбных запасов.

В результате строительства и горных работ ежегодно перемещается более 4 тыс. км 3 породы. Каждый год извлекается из недр более 100 млрд.т. руды и более 11 млрд. т. условного топлива.

За прошедшее столетие (т.е. в среднем по 3,6 млрд.тонн в год или по 50 кг в год на человека. Это в два раза больше, чем производится зерна на человека в год) последних лет в атмосферу было выброшено 360млрд. т. диоксида углерода. За это же время резко возросло потребление кислорода как за счет роста населения с 1,5 млрд. в 1900г. до 6,0 млрд. в 2000г., так и за счет роста производительности с 2,3 трлн. долл. в 1900г. до 39,0 трлн. долл. в 2000г.

В текущем столетии, если технология добычи и использования природных ресурсов не изменится, то эти цифры значительно увеличатся. Только за четверть века потребление первичных видов энергии возрастет с 11 до 18 млрд. тонн в нефтяном эквиваленте.

В настоящее время на 1 т. произведенных товаров расходуется 30 т. невозобновимых ресурсов.

Основные моменты, которые должны приниматься во внимание при проектировании производства, существенно превышают в весе и в объеме на одну единицу конечного продукта и услуг: пластмассы в 3-8 раз, железа в 7 раз, стали – в 8 -20 раз, меди в 500 раз, золота в 500 000 раз.

Современный персональный компьютер несет рюкзак из не возобновляемых природных ресурсов весом 8 -14 тонн в момент продажи и дополнительно набирает еще 7 тонн на стадии использования.

Добавьте к этому многотоннажные отходы производства и добычи полезных ископаемых и других видов сырья ,сопряженные с низким коэффициентом их использования.

Такие расходы и потери ведут к истощению не только не возобновляемых минеральных ресурсов, но и возобновляемых ресурсов [1].

[1] Для справки, в начале текущего десятилетия достоверные запасы нефти в мире составили около 142,1 млрд. т. При уровне ежегодной добычи 4 млрд.т. можно предположить, что обеспеченность мирового хозяйства ресурсами "черного золота" составляет чуть более 35 лет. Аналогичная ситуация и с газом. Что касается угля, то его пока достаточно на необозримое будущее. Весь вопрос в использовании угля упирается в проблемы охраны окружающей среды, в бесконфликтное (рациональное) развитие природопользования.

Ресурсная (материальная) компонента в Российской экономике (без учета амортизации) составляет от 7% в транспортном секторе до 97% в секторе по производству продуктов питания и легкой промышленности. В целом же в мировом ВВП материальная компонента составляет от 30% в развивающихся странах.

Хотя пропорция между материальными и нематериальными частями в ВВП не остаются неизменными со временем, и тем не менее материальные расходы на создание ВВП растут.

За последнюю четверть века ушедшего столетия наблюдается различие в темпах роста валового внутреннего продукта (ВВП) - с одной стороны и потреблением минерально-сырьевых, энергетических ресурсов на единицу продукции – с другой.

Эти процессы развиваются в противоположных направлениях: а именно, увеличением нематериальной части ВВП и более эффективным использованием минерально-сырьевых ресурсов.

Макроструктурные сдвиги связаны с увеличением доли сектора услуг, что предопределяется ростом, прежде всего, финансовой инфраструктурой информационных услуг.

Постепенный переход на новую технологическую базу предопределяет дематериализацию экономики в целом и соответственно снижает удельные расходы материалов, энергии, водных ресурсов.

Но это утверждение верно для тех стран, где в ВВП не включается ущерб, нанесенный окружающей среде, а в связи с ростом населения и масштабов производства в мире в ушедшем столетии эти расходы резко возросли.

Таким образом, и абсолютные и удельные затраты минерально-сырьевых и энергетических ресурсов, при учете в системе материальных счетов, в большинстве случаев (особенно это характерно для российской экономики) хотя и снижаются, но не в той степени, как это нам дает официальная статистика, так что снижение материальных затрат остается — важнейшей задачей текущего столетия.

Следует заметить, что хотя в мире (в особенности в России) существует значительное количество альтернатив удовлетворения производства необходимыми материальными ресурсами, в абсолютном отношении большинство специалистов сходятся на том, что потребление всех видов первичных ресурсов (особенно энергетических) через три десятилетия должно почти удвоиться.

Этот рост потребления всех видов ресурсов может привести, а в некоторых случаях уже привело к конфликтным ситуациям между природой и обществом.

Бесконфликтное развитие природопользования, уменьшение использования минерально-сырьевых ресурсов как в абсолютном, так и в относительном вариантах, тесно связано с использованием существующих в настоящее время достижений научно-технического прогресса(НТП) и позитивных тенденций в области развития и модернизации техники и технологии, это позитивная сторона НТП.

К сожалению, существует негативная сторона НТП – действительно, ситуация может резко поменяться, развернуться в негативную сторону в соответствии с новыми технологическими прорывами и скачками в развитии мировой науки, особенно в область развития военной техники и технологии.

События 11 сентября 2001 г. в США, войны в Югославии и Ираке подтверждают возможности развития человечества по пути построения нового миропорядка на Земле(с использованием достижений науки и техники), основанного на "иррациональном начале".

Добавьте к этому целый ряд техногенных катастроф в мире в последнее десятилетие. И вы, очевидно, убедитесь в правоте сделанного утверждения [2].

[2] Извержение вулкана в Исландии в апреле 2010г. на две недели парализовало авиасообщения почти на всем северном полушарии Земли; Выбросы пыли и пепла исчислялись 750 тонн в секунду. Компании (в итоге) понесли миллиардные ущербы. Какие еще источники опасности таит в себе природа – остается только гадать.

Надежда только на то, что в действительности имеет значение не то, какую судьбу нам предрекают ученые, политики и общественные деятели, а то, каким ощущают и каким хотят видеть свое будущие простые люди, большая часть населения планеты.

В этом сама суть демократии, и для развития экономики в том числе и для природопользования и для охраны окружающей среды (ООС). Именно этот фактор является определяющим в дальнейшем развитии цивилизации, и все споры вокруг ООС, в конечном счете, тесно связаны с ним.

Например, если в ближайшие 2-3 десятилетия большая часть населения придет к осознанию реальности риска парникового эффекта, то возникает необходимость в той или иной форме, введение специальных налогов или платных услуг, определить "тариф" на выбросы углеводородных соединений в атмосферу, с тем, чтобы производство могло разумно регулировать количество вредных выбросов.

Хотя введение тарифа на выбросы углеводородных соединений в атмосферу, которое на сегодняшний день представляется весьма вероятным, с одной стороны, отрицательно скажется на производстве газа и угля и, в особенности, на получение жидких видов топлива из газа как природного, так и произведенного из твердых углеводородов (уголь, гудрон, сланцы, биомасса и т. д.).

С другой - тарификация выбросов углеводородных соединений в атмосферу будет способствовать развитию энергетики, в которой значительное место займет водород, возобновляемые ресурсы, при условии, что будут освоены не слишком дорогие и менее рисковые технологии, а именно получение энергии из возобновимых ресурсов [3].

[3] Начать модернизацию экономики решили с энергетического сектора. Уже согласовали приоритетные направления в области высокотехнологических разработок (в их числе органоэкономика, мембраны для энергетических систем, конструкционные и функциональные материалы для энергетики, сенсоры, катализаторы, абсорбенты, а также реализация программы энергосбережения).

Однако, не следует утопично возлагать ответственность решения экологических проблем через использование возобновляемых ресурсов. Как ни странно это звучит, с риском связана и стратегия переориентирования производства и бытового хозяйства на определенные возобновляемые виды энергии - с одной стороны, с другой - успешное продвижение возобновляемых видов энергии сегодня требует отвлечение значительных средств большие усилия в области научно-технических разработок.

Таким образом, если мы хотим получить действительно эффективный безрисковый результат, речь не идет о предоставлении крупных кредитов данной отрасли, как это требуется в ядерной энергетике, а в место этого в течении какого-то времени дотировать рыночную цену поставляемой ими энергии.

То есть здесь гораздо более уместны "экологические сертификаты", или аналогичные меры, которые позволяют дотировать стоимость электроэнергии во всей отрасли, использующей возобновляемые виды энергии.

К тому же развитие ядерной энергетики хотя и является перспективной но опять же рисковой стратегией. В настоящее время доля ядерной энергии в производстве электричества во всем мире составляет на сегодняшний день менее 20% (в России 15-16%)т.е. чуть более 6% от общего количества потребляемой энергии.

Вряд ли через 3-4 десятилетия следует ожидать увеличение этих цифр. И дело здесь не только в том, что электроэнергия, получаемая на АЭС слишком дорогая.

Развитие атомной энергетики будет сдерживаться некоторыми возможными техническими неполадками, проблемой захоронения отработанного топлива и оборудования, обеспечением нормальных условий жизни в районах размещения АЭС.

Таким образом встает вопрос о приятии или неприятии рисков.

Принятие и непринятие рисков, связанных с прямым или косвенным дефицитом природных ресурсов, природных и техногенных катастроф и других возможных негативных последствий развития цивилизации будет определять структуру материально-ресурсного баланса и в первую очередь структуру энергетического баланса возможен лишь спустя 50 лет.

Точно так же принятие или непринятие рисков, связанных с мутациями на генном уровне, определит в этот период, кто одержит победу в "борьбе за землю": пищевые или энергетические биомассы.

Пока выделяются две страны в использовании биомассы для производства энергетических ресурсов: США и Бразилия. В конце концов, это может сказаться на темпах роста населения.

Не очевидна польза использования и генномодифицированных продуктов.

Так что в обозримом будущем минеральное сырье, топливно-энергетические ресурсы, продукция сельского хозяйства будут играть как и раньше основную роль в поддержании производства.

Из-за ограниченности роста сельскохозяйственного производства, минерально-сырьевого и топливно-энергетического сырья обеспечение ресурсами в целом зависит не только от оптимального использования возобновляемых ресурсов, так и от оптимального использования.

Поэтому необходим глубокий анализ мирового рынка минерального сырья.

Мировой рынок минерального сырья сформировался в основном в конце 50-х — начале 60-х годов прошлого столетия. Он стал важным механизмом международного перераспределения сырьевых и топливно-энергетических ресурсов.

Конъюнктура рынка определялась и определяется двумя важными факторами: постоянно увеличивающимся спросом на минеральное сырье (и в первую очередь на топливно-энергетические ресурсы) и неравномерным распределением полезных ископаемых по странам и континентам.

На мировом рынке минерального сырья, как было отмечено выше, приоритетными были и, по крайней мере, до 2050 года такими и останутся, (в частности так же как углеводородное сырье, черные и цветные металлы, агрохимические руды, а также алмазы и драгоценные металлы).

В связи с нередко возникающим ресурсным дефицитом, в различных регионах происходит постоянный рост затрат и вместе с этим рост цен на минерально-сырьевые ресурсы.

Резкое увеличение цен как и их падение на минерально-сырьевом рынке и на продукцию сельского, лесного и рыбного хозяйств, вызывает кризисные явления. Об этом свидетельствует весь ход исторического развития. Причина такого явления лежит в области как обеспеченности природными ресурсами, так и в области эффективного управления ими.

Эффективность управления природными ресурсами включает совершенствование целого ряда различных структур.

Поэтому в любой экономике анализ альтернативных вариантов обеспечения ее ресурсами необходимо проводить в разрезе изменений:

1) отраслевой экономики, под которой понимают трансформацию пропорций межотраслевых комплексов: агропромышленного; производство товаров народного потребления и услуг, ТЭК, инфраструктурного комплекса, в т. ч. строительного;

- 2) воспроизводственной структуры, отражающей использование конечной продукции по секторам экономики;
- 3) технологической структуры, характеризующей соотношение технологических укладов пятого, четвертого, третьего и так далее, вплоть до реликтовых;

- 4) стоимостной структуры;
- 5) экономической структуры, отражающей соотношение различных форм собственности;
 - 6) внешнеэкономической структуры [1]
- [1] (см. влияние структурных изменений в экономике на соотношение окружающей среды. IX международный конгресс по региональному развитию М, 2003г. с. 51-69).

Очевидно, что влияние перечисленных видов изменений на экологическую, экономическую и социальную сферы неоднозначно и порой неочевидно, не прямо, а опосредовано.

Так изменения различных форм собственности может оказывать на экологическую, да и социальную ситуацию не прямо, а опосредовано и через некоторый период времени, через трансформацию приватизированных и неприватизированных предприятий, а также при изменении экологического законодательства с целью стимулирования экологизации производства, как частными фирмами, так и госпредприятиями, с учетом того, что потребительские предприятия будут формироваться в пользу приобретения более экологичной продукции.

Последнее возможно при улучшении материального и духовного благосостояния всего населения, и изменения во взглядах, представлениях, традициях и законах.

И это существенно будет влиять на формирование социально-эколого-экономической ситуации.

С некоторого момента, а именно с конца прошлого столетия, изменение в воспроизводственной структуре, хотя и трудно описать на макроуровне изза отсутствия достоверной статистики, но все же можно указать на некоторые моменты, которые косвенно воздействуют на участников процесса воспроизводства, оказывают существенное влияние на экологическую ситуацию.

Так увеличение в ВВП доли личного потребления способствует росту материального и духовного благосостояния населения в целом, но это ведет не только к увеличению товаров и услуг, но и к росту нагрузки на ОС.

Соответственно изменение пропорций в воспроизводственной структуре в сторону увеличения в ВВП доли накопления для последующего перераспределения средств в инновационном секторе, развитие и расширение ОПФ, которые не должны сопровождаться вовлечением дополнительных природных ресурсов в процессе производства (т.е. происходит интенсификация производства).

Это снижает нагрузку на ОС; а следовательно улучшает (скорее не ухудшает)экономическую ситуацию.

Итоги изменения в отраслевой структуре экономики зависят от изменений цен на минеральные сырьевые и топливно-энергетические ресурсы — с одной стороны, а с другой от природноресурсного потенциала страны, а так же совокупного спроса и предложения; стоимости рабочей силы: налогов и дотаций; величины экспорта и импорта; мировой конъюнктуры.

Все эти изменения должны стать объектом глубокого анализа ученых, политиков, простых людей, которые через прозрачные решения в частности должны видеть свое место в развитии цивилизации и действовать в определенном направлении, тем самым реализую демократические начала, ее суть.

И последнее, Россия всегда занимала ведущее место в международной торговле не только зерном, но и минеральным сырьем и топливно-энергетическими ресурсами и продуктами их переработки.

Доля российского экспорта в общемировом торговом балансе минеральным сырьем устойчиво составляет 7-8%. [1]

[1] В том числе нефти – 8%, газа – 36%, угля – 6%, урана – 40%, меди – 10%, никеля – 23%, алюминия – 34%.

Исходя из этой статистики и в наметившейся тенденции глобализации природно-сырьевой и топливно-энергетической базы, существенная роль отводится России.

Этот факт надо учитывать и принимать во внимание при разработке различного рода национальных, федеральных программ и заключении международных договоров для успешного решения социально-эколого-экономических проблем в стране.

Известно, в жизни современного человечества все большее место занимают процессы, связанные с преодолением различных кризисных явлений и чрезвычайных ситуаций. Причина заключается в том, что научно-технический прогресс не только способствует повышению эффективности производства через рост производительности труда, снижение материалоемкости и в фондоемкости, росту материального благосостояния и интеллектуального потенциала общества, но нередко приводит к нарушению экосистем, возрастанию риска аварий крупных технических систем

Это связано с увеличением их числа и сложности, ростом единичных мощностей агрегатов на промышленных и энергетических объектах, их территориальной концентрацией. Действующие атомные электростанции, базы судов с ядерными электроустановками, крупные химические производства, большое количество взрывоопасных объектов, магистральные трубопроводы, гидротехнические сооружения, открытая добыча полезных ископаемых и другие промышленные объекты несут потенциальную опасность возникновения чрезвычайных ситуаций, росту наносимых ущербов и человеку и природе.

Серьезную угрозу нормальной жизнедеятельности населения, ресурсному потенциалу (естественному и искусственному), представляют источники чрезвычайных ситуаций природного и экологического характера — наводнения, паводки, ураганы, лесные и торфяные пожары, геодинамические явления. Резко возрастают риски возникновения чрезвычайных ситуаций социальнобиологического характера.

В последние годы наблюдается рост количества возникающих катастроф техногенного характера и масштабов ущерба от них. Это обусловлено рядом причин: увеличением плотности населения Земли, прогрессирующей урбанизацией территорий, а как следствие, антропогенным воздействием и наблюдающимся глобальным изменением климата на Земле, опустыниванием и т.п.

Сегодня это кризисные явления, обуславливающие возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера достигли размеров, угрожающих национальной безопасности любой страны. В связи с этим, решение проблемы снижения ущерба от чрезвычайных ситуаций техногенного характера является одной из важных задач обеспечения устойчивого и инновационного развития экономики в мире.

По оценке российских ученых, ежегодный максимальный ущерб с затратами на ликвидацию чрезвычайных ситуаций больше чем в два раза превышают ВВП любой страны, кроме США. Только в Российской Федерации этот ущерб составляет: От стихийных бедствий — 60-65 млрд. рублей; От аварий и катастроф техногенного характера — 40-60 млрд. рублей.

Увеличение количества и расширение масштабов чрезвычайных ситуаций техногенного характера, влекущих значительные материальные и людские потери, нередко сопоставимые с потерями в вооруженных конфликтах, делают крайне актуальной проблему обеспечения национальной безопасности в техногенной и экологической сферах.

Снижение ущерба от аварий и катастроф является важным условием обеспечения энергетической, экономической и политической безопасности природного и техногенного характера, а так же в интересах снижения ущерба от аварий и катастроф должен отвечать принципам здравого смысла: 1) максимально использовать свои внутренние преимущества;

2)максимально использовать благоприятные возможности, предоставляемые внешней средой и 3) минимизировать влияние внешних угроз.

В настоящее время в ряде стран построена многоуровневая система запасов. На страновом уровне существует государственный материальный резерв, который решает стратегические задачи возмещения ущерба от аварий и катастроф, имеющих государственное значение и которые могут привести к нарушению всего воспроизводственного цикла функционирования народного хозяйства страны.

Для стабилизации работы важнейших отраслей экономики в условиях возможных чрезвычайных ситуаций созданы резервы государственных и межгосударственных органов исполнительной власти и организаций, представляющих важнейшие отрасли экономики (нефтяную, энергетическую, транспорт, связь, медицину и др).

Для устойчивого функционирования экономики созданы региональные резервы, которые имеют свое продолжение в резервах, создаваемых в структурах более низкого ранга.

В условиях глобализации мировой экономики и усиливающихся внешних и внутренних угроз система резервов в интересах снижения ущерба от аварий и катастроф методически управляется правительствами стран, которые реализуют две основные задачи: сохранение оптимальных объемов резервов (запасов), способных снять любое шоковое воздействие военного, техногенного, природного или экономического характера и оптимальное управление портфелем как государственных резервов, так и запасов, созданных органами исполнительной власти и других образований с целью снижения ущерба от аварий и катастроф для экономики страны.

Выполнение первой задачи способствует сохранению и поддержанию независимости политического курса и целостности страны, второй — стабилизации и повышению устойчивости национальной экономики при минимизации издержек, связанных с выполнениями правительствами своих функций по формированию государственной политики в области накопления материальных резервов (запасов).

В условиях современных экономико-политических реалий требуется формирование нового экономически эффективного механизма управления накоплением материальных резервов с учетом как внутренних задач менеджмента запасов резервов в интересах снижения ущерба от аварий и катастроф, так и национальной экономики в целом.

В области регулирования имеющимися резервами на современном этапе развития, необходимо государственное и межгосударственное регулирование экономики и усиление экономических функций государства на современном этапе развития. Такое регулирование должно строиться на основе усиления координирующих функций межгосударственных и государственных структур путем объединения отраслевых экономических механизмов в единую территориальную систему ресурсов от кризисов на основе имеющихся методов регулирования ООС;

Для возмещения ущерба хозяйствующим субъектам от кризисов экополитического, природного техногенного и террористического характера, необходимо имеет все возможные резервные фонды, являющиеся одним из наиболее действенных инструментов государственного регулирования экономики в интересах обеспечения устойчивого экономического функционирования при кризисах экономического, природного техногенного и террористического характера;

Для возмещения ущерба хозяйствующим субъектам экономики от кризисов и ЧС (экополитических, природных, техногенных и террористических) необходимо привлечение средств, накопленных в благоприятных ситуациях, а расход должен обязательно ориентироваться на решение социально-эколого-экономических проблем при наступлении кризисной ситуации. Развитие программ накопления запасов помогает сбалансированному решению социально-эколого-экономических задач, восстановлению производственного потенциала пострадавших от кризисов, сохранению экологического благополучия, природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения жизненных потребностей населения.

Фонды должны иметь федеральную и региональную нормативные правовые основы и организационно-экономический механизм для практической реализации. Правительство России должно создать условия для внедрения программ накопления запасов через систему госзаказов и неукоснительное выполнение своих обязательств по ним, при необходимости оказывать содействие сохранению и преумножению этих фондов;

В условиях возрастания опасности возникновения аварий и катастроф необходим более полный учет мероприятий по возмещению ущерба от кризисов системе общественного производства.

В связи с этим, государственное регулирование в области возмещения ущерба от кризисов необходимо не только на макроэкономическом, но и на мезоэкономическом уровнях. Деятельность по возмещению ущерба от кризисов хозяйствующим субъектам можно включить в качестве самостоятельного фактора в экономические отношения наряду с выполнением производственных функций. Для этого необходимо определить специфику деятельности по возмещению ущерба и потерь от кризисов как продукции особого рода, своего рода товара, потребителем которого является население, промышленность и другие сферы экономики.

С этих позиций возмещение ущерба от кризисов необходимо рассматривать как важную экономическую категорию.

Поэтому возмещение ущерба от кризисов следует сопоставлять с другими экономическими благами в целях обеспечения конституционного права граждан на безопасную жизнедеятельность;

Одним из исходных базовых звеньев, определяющих уровень и характер методологического обеспечения накопления возможностей для возмещения ущерба от кризисов экополитического, природного техногенного и террористического характера, как инструмента адресного возмещения ущерба хозяйствующим субъектам от аварий и катастроф;

Одним из наиболее ответственных исходных этапов жизненного цикла программ накопления фондов для возмещения ущерба от кризисов экополитического, природного техногенного и террористического характера и выявления резервов является стадия отбора подлежащих разработке проблем программы накопления резервов (запасов) для возмещения ущерба от экополитического, природного техногенного и террористического характера;

Необходимо разработать систему критериев финансово-экономического обоснования мероприятий, проводимых в рамках программ накопления фондов для возмещения ущербов от кризисов, природного техногенного и террористического характера должна учитывать и отражать следующие характеристики:

- межгосударственную и государственную значимость и комплексный характер осуществляемый мероприятий по снижению риска кризиса,

- возможность осуществления мероприятий в приемлемые сроки, принципиальную новизну и уровень конкурентоспобности, а также
- эффективность ожидаемых результатов реализации программных мероприятий, степень завершенности системы программных мероприятий, наличие реальных источников ресурсного обеспечения решения программных задач, обязательность государственной гарантии ресурсной поддержки;

Одно из слабых межгосударственного управления кризисами как показала практика 2008-2009 г. не существенная роль развивающихся стран в управлении фондами.

А одно из слабых мест государственного управления и регулирования экономики в сфере возмещения ущерба от кризисов — механизм контроля за ходом выполнения программ накопления фондов для возмещения ущерба; отсутствие действенной системы мониторинга, охватывающего весь жизненный цикл фондового накопления для возмещения ущерба от кризисов.

К задачам дальнейших исследований в области накопления фондов для возмещения ущерба от кризисов следует отнести разработку:

- методических и нормативных документов по проведению страхования населения и народнохозяйственных объектов от кризисов;
- создание для экономических регионов России специальных карт для проведения в опасных районах страхования риска кризисов;
- системы превентивных и компенсационных мероприятий по предотвращению или снижению ущерба от кризисов и чрезвычайных ситуаций.

Уже в условиях текущего кризиса имеются предложения по увеличению кредитоспособности международного валютного фонда. По мере распространения кризиса масштабный приток капитала в развивающихся странах, из-за которого МВФ и стал казаться ненужным во время экономического кризиса, резко уменьшился.

Развивающиеся страны по-новому стали оценивать преимущества многостороннего финансирования, а также эти страны привело к осознанию необходимости увеличения резервов МВФ почти до трлн. долларов США.

Но даже такое огромное увеличение резервов может оказаться недостаточно, если они будут управляться только США и странами ЕС и неэффективно.

Необходим иной механизм управления этими фондами и, возможно, иной, вновь созданной международной структурой, ориентирующейся на оказание помощи и развивающимся странам.

