

**РЕЗУЛЬТАТЫ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
МОНИТОРИНГА
ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО
ВОПРОСАМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ И
СТРОИТЕЛЬСТВА АЭС В
БЕЛАРУСИ**

Исполнитель – Институт социологии
НАН Беларуси

Таблица 1. Динамика отношения населения к развитию ядерной энергетики в Республике Беларусь, в % от опрошенных

<i>Должна ли, на Ваш взгляд, иметь и развивать ядерную энергетику Беларусь?</i>	Сентябрь 2005 г.	Август 2006 г.	Январь 2008 г.	Февраль 2010 г.	Май 2011 г.
Количество опрошенных респондентов	2000	2006	2011	2000	1512
Да	28,3	28,8	54,8	57,0	59,4
Нет	46,7	41,8	23,0	19,6	24,7
Затрудняюсь ответить	25,0	28,6	21,8	22,5	15,8
Нет ответа	—	0,8	0,4	0,9	0,1

Таблица 2. Динамика оценок работы энергетической отрасли за 2005, 2006, 2008, 2010, 2011 годы, в % от числа опрошенных

<i>Как Вы оцениваете работу энергетической отрасли республики в настоящее время?</i>	Сентябрь 2005 г.	Август 2006 г.	Январь 2008 г.	Февраль 2010 г.	Май 2011 г.
	2000	2006	2011	2000	1512
Положительно	42,1	30,3	33,0	35,9	33,8
Скорее положительно, чем отрицательно	39,2	37,2	37,9	36,3	36,4
Скорее отрицательно, чем положительно	7,6	7,3	10,4	8,1	9,7
Отрицательно	2,0	2,7	4,9	3,0	3,1
Затрудняюсь ответить	9,1	21,6	13,7	16,7	16,6
Нет ответа	—	0,9	0,1	—	0,4
Индекс контрастности	71,7	57,5	55,6	61,1	57,4

Таблица 3. Динамика оценок энергетической ситуации, в % от опрошенных

<i>Как изменилась, на Ваш взгляд, энергетическая ситуация в нашей республике (обеспечение предприятий и населения теплом, электроэнергией, природным и сжиженным газом и т.д.) за последний год?</i>	2008 год	2010 год	2011 год
1. Существенно улучшилась	15,3	13,7	12,5
2. Немного улучшилась	29,8	26,6	22,0
3. Не изменилась	32,3	37,0	43,3
4. Немного ухудшилась	9,6	6,0	8,1
5. Существенно ухудшилась	3,3	1,4	3,5
6. Затрудняюсь ответить	9,7	15,2	10,3
7. Нет ответа	—	0,1	0,3

**Таблица 4. Динамика оценок перспектив использования
разных источников для развития энергетики
республики, в % от числа опрошенных**

Виды	Очень перспективен		Перспективен		Мало перспективен		Не перспективен		Индекс перспективности	
	2005г.	2011г.	2005г.	2011г.	2005г.	2011г.	2005г.	2011г.	2005г.	2011 г.
1. Газ	34,3	33,8	46,9	44,0	8,8	10,4	2,6	3,3	81,2	77,8
2. Нефть	18,9	28,9	45,4	38,5	17,9	15,7	6,3	5,1	64,3	67,4
3. Ядерное топливо	17,3	25,1	23,8	27,4	11,6	9,7	15,2	9,5	41,8	52,5
4. Дрова	15,2	14,8	31,7	35,4	27,4	28,7	14,8	9,9	46,9	50,2
5. Торф	12,3	12,6	35,0	30,0	28,6	32,1	14,2	12,3	37,3	42,6
6. Гидроэнергия	10,4	15,4	33,2	35,3	24,2	24,2	11,1	7,3	43,6	50,7
7. Бытовые отходы	10,1	14,9	25,6	31,4	27,7	26,7	18,2	10,9	35,7	46,3
8. Уголь	9,8	11,0	32,5	32,0	32,3	32,5	14,6	9,9	42,3	41,5
9. Энергия солнца	9,4	15,6	22,9	26,8	23,1	26,0	17,3	11,7	32,3	42,4
10. Энергия ветра	8,0	14,0	21,6	30,5	26,8	24,7	18,2	11,0	29,6	44,5
11. Отходы растениеводства	5,4	10,1	13,7	26,1	25,4	28,7	26,7	15,1	19,1	36,2

Таблица 5. Динамика общественного мнения о возможности повышения конкурентоспособности белорусских товаров и услуг при строительстве АЭС, в % от числа опрошенных

<i>Согласны ли Вы с тем, что строительство АЭС значительно повысит конкурентоспособность белорусских товаров и услуг?</i>	2008 год	2010 год	2011 год
Да	48,2	46,5	46,5
Нет	21,2	18,7	19,1
Затрудняюсь ответить	29,9	34,4	34,0

Таблица 6. Степень знакомства населения с положительными и отрицательными моментами ядерной энергетики по социальным группам, в % от числа опрошенных

<i>В какой мере Вы знакомы с положительными и негативными моментами ядерной энергетики?</i>	2005 год	2008 год	2010 год	2011 год
1. Хорошо знаю ее основные «плюсы» и «минусы»	15,8	22,7	19,8	23,8
2. Знаю больше о ее положительных сторонах	6,1	9,1	8,8	8,2
3. Знаю больше о связанных с ней угрозах и рисках	49,9	36,7	34,0	37,6
4. Мало что знаю по данной проблеме	27,8	29,6	35,3	28,8
5. Другое	0,4	0,9	1,5	0,9
6. Нет ответа	–	1,0	0,6	0,7

Таблица 7. Оценка работы разных структур по разъяснению целесообразности строительства АЭС

Оценки	Электронные СМИ	Печатные СМИ	Региональные исполнительные органы	Энергетики	Ученые	Экологи
1. Положительно	17,1	16,4	6,9	13,0	15,6	16,9
2. Скорее положительно	29,7	35,0	17,0	27,9	34,9	29,1
3. Скорее отрицательно	11,0	16,7	18,4	15,4	11,1	12,7
4. Отрицательно	5,1	7,6	19,1	10,5	7,5	9,8
5. Затрудняюсь ответить	33,4	20,9	34,6	29,3	27,4	27,8
6. Нет ответа	3,7	3,4	4,0	3,9	3,5	3,7
7. Рейтинг	46,8	51,4	23,9	40,9	50,5	46,0
8. Ранг	3	1	6	5	2	4

Таблица 8. Характеристика информации о строительстве АЭС в Беларуси по степени ее достаточности для населения по регионам, в % от числа опрошенных

<i>Находите ли Вы достаточной, представляемую в различных СМИ республики информацию о строительстве в Беларуси АЭС?</i>	2008 год	2010 год	2011 год
1. Считаю, что информация по данной теме практически отсутствует	17,0	12,2	15,0
2. Информация есть, но ее очень мало	55,8	51,3	55,2
3. Информации по данной теме достаточно	10,6	15,5	15,2
4. Затрудняюсь ответить	16,1	20,4	14,0
5. Нет ответа	0,5	0,6	0,6

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос:
 «По какому из перечисленных направлений по проблеме
 строительства АЭС Вы хотели бы иметь больше
 информации?», в % от числа опрошенных

Варианты ответов	2011 год
Какая страна и организация будет строить АЭС	37,1
Какой тип реакторов будет установлен на нашей АЭС	33,4
Их технические параметры и преимущества в плане безопасности АЭС	48,7
Условия, объемы и источники финансирования строительства АЭС	20,0
В какой мере строительство АЭС повысит уровень энергобезопасности страны	47,0
Как ввод АЭС повлияет на конкурентоспособность нашей экономики и жизненный уровень населения	32,6
Другие	3,8
Нет ответа	1,4

Таблица 10. Влияние аварии на японской АЭС на отношение к строительству в Беларуси по регионам, в % от числа опрошенных

<i>Повлияла ли на Ваше отношение к строительству белорусской АЭС крупная техногенная авария на японской АЭС «Фукусима-1»?</i>	2011 год	В том числе по регионам:							
		г. Минск	Брестская обл.	Витебская обл.	Гомельская обл.	Гродненская обл.:		Минская обл.	Могилевская обл.:
						Всего	в т.ч. Островецкий р-н		
1. Да	61,0	60,9	62,1	51,3	64,6	59,6	60,0	58,7	70,7
2. Нет	23,1	26,0	19,6	25,3	23,1	27,1	36,0	23,5	16,7
3. Затрудняюсь ответить	14,0	10,5	16,6	22,6	11,8	11,2	3,0	15,6	9,5
4. Нет ответа	1,9	2,6	1,7	0,8	0,5	2,1	1,0	2,2	3,1

Таблица 11. Влияние аварии на японской АЭС на отношение к строительству в Беларуси по регионам, в % от числа опрошенных

<i>Если повлияла, то каким образом?</i>	2011 год	В том числе по регионам							
		г. Минск	Брестская обл.	Витебская обл.	Гомельская обл.	Гродненская обл.:		Минская обл.	Могилевская обл.:
						Всего	в т.ч. Островецкий р-н		
Считаю, что АЭС строить необходимо, приняв дополнительные меры по повышению ее экологической безопасности	39,6	36,6	44,2	26,6	41,9	44,8	45,0	35,4	50,1
Считаю, что строительство АЭС необходимо отложить до полного прояснения ситуации в мировой атомной энергетике	20,9	23,5	25,0	28,3	21,0	14,0	15,0	17,7	14,5
Считаю, что Беларуси следует отказаться от использования атомной энергетики	18,8	19,9	11,5	26,1	16,4	15,9	12,0	20,5	21,7
Другое	1,2	2,1	0,9	2,8	0,7	0,6	—	0,4	0,7
Нет ответа	19,5	17,9	18,4	16,2	20,0	24,7	28,0	26,0	13,0

СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!

