

Даты и темы занятий

- 17.01.2008. Введение в курс «Основы академической работы». Характеристика целей курса, системы отчетности, предлагаемых ресурсов. Тема 1: *Наука в современном обществе: деятельность-познание-творчество. Стратегии академической карьеры и формы научной коммуникации.*
- 24.01.2008. Тема 2: *«Тема» и «проблема» научного исследования. Обозначение (связанных друг с другом) темы, источников и проблемы – «визитная карточка» исследователя в научном сообществе.*
- 31.01.2008. Тема 3. *Работа с источником.*
- 07.02.2008. Тема 4. *Работа с исследовательской литературой и с ресурсами сети Интернет.*
- 14.02.2008. Тема 5. *Работа с текстом собственного исследования.*
- 21.02.2008. Тема 6. *Представление (в тексте, в устном выступлении и с привлечением дополнительных материалов) результатов исследования.*

Отчетность

1. **Рецензия:** 2 страницы, 8 кажущихся полезными рекомендаций, 4 - не подходящих.

2. **Одно из трех самостоятельных заданий** (по определению темы исследовательского проекта, по работе с источником или по подбору и оформлению списка литературы на определенную тему).

Тема проекта может быть дипломной, но при неопределенности - и игровой.

3. **Контрольная работа (28.02?)** по трем пособиям

- Бут У.К., Коломб Г. Дж., Уильямс Дж.М. Исследование: шестнадцать уроков для начинающих авторов. – М.: Флинта, 2004. – 360 с.
- Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. – М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М, 2001. – 204 с.
- Эко У. Как написать дипломную работу. – М.: Книжный дом «Университет», 2001. – 238 с. (или другие издания).

Ресурсы. Список дополнительной литературы

1. Батыгин Г.С. [Лекции по методологии социологических исследований. Учебник для студентов гуманитарных вузов и аспирантов](http://www.i-u.ru/biblio/archive/batigin_lection/5.aspx). М., 2002.
http://www.i-u.ru/biblio/archive/batigin_lection/5.aspx.
2. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления [Текст] : ГОСТ 7.1–2003. – Минск : Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации ; М.: Изд-во стандартов, 2004. 166 – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
3. Дашкова Т.Ю., Перлов А.М., Степанов Б.Е. Учебно-методический комплекс «Методика академической работы в гуманитарном знании: организация, подготовка и презентация исследовательского проекта». (ГУ-ВШЭ, 2006)
4. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень. Пособие для соискателей. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 399 с.
5. Уэстон Э. Аргументация: Десять уроков для начинающих авторов. – М., Флинта, 2005. – 96 с.
6. Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 288 с.
7. Agre P. Networking on the Network <http://dliis.gseis.ucla.edu/pagre/> См. также Агр. Ф.Н. Найдите свой голос <http://discours.narod.ru/voice.htm>.

Специально для потребностей курса
«Основы академической работы»

создается сайт :

<http://www.kursakadrab.narod.ru>

<http://www.aperlov.narod.ru> (отталкиваясь от
<http://www.aperlov.narod.ru>)

Курс отчасти экспериментальный

- Ранее читался в ИЕК (РГГУ): второе высшее или магистратура, культурологи. Т.е. ориентирован на диплом, слушатели ориентированы на единую гуманитарную программу, имеют опыт исследовательских и квалификационных проектов.
- Предположение: разные специальности, (социальные - не меньше, чем гуманитарные), разные курсы, возможность отсутствия опыта.
- Маленький объем (12 часов).

Что курс в принципе может дать: два уровня - минимальный и продвинутый - между которыми важно различать.

Минимальный (не имеющий к исследованиям особого отношения). Чего хочет любой работодатель?

- Чтобы вы делали то, что вам поручено.
 - собирать информацию, примерно знать, где ее искать,
 - уметь перераспределить ее в соответствии с заданным форматом,
 - уметь видеть в ней минимальные противоречия и разрешать их,
 - или, когда они плохо разрешимы, наоборот выделять и обращать на них внимание.
- «Техническим» навыкам соответствуют «организационные» и «экзистенциальные».
 - уметь организовывать свое время,
 - быть готовым нести ответственность за результат своей работы,
 - уметь не бояться задания и при этом проявлять обучаемость – быть готовым к критике и необходимости адаптироваться к требованиям и интересам работодателей, читателей и т.д.

Т.е. - не об исследовании. Об отчетах, текстах и докладах разным людям.

- Вместо упражнения в этих навыках и разбора - уввы, декларация (из-за ограниченности времени). Чтобы компенсировать это - три пособия, по которым контрольная работа.
- Итак, минимальный уровень – универсальные советы по сбору и перераспределению информации и по алгоритмам порождения и критической правки своего текста.
- Независимо от специальности и от уровня работы, без учета принципиальной специфики разных источников и проблем, без постановки вопроса, кому и зачем это нужно.

«Продвинутый» уровень - проблематизация исследовательской деятельности.

Почему эти правила именно такие?

- Почему о курсовой, которая нравится самому студенту, ему сказали не «правильно» / «неправильно», а «неоригинально» / «безосновательно»? Кто устанавливает эти нормы?
- Технические советы (как писать свой текст; насколько подробно и (не)критично читать исследовательскую литературу) могут основываться на позиции по поводу этих норм.
- Однако до постановки перед собой этих вопросов надо дозреть. Пока мы советуем лишь видеть содержание нашего курса на шкале между уровнями или полюсами: 1) технических рекомендаций по работе с информацией и 2) проблематизации правил научной работы.

Правила научной работы не как
принуждение или символ веры, а как
проблема появляются только, когда
осознается спор разных позиций:

- 1) исследование – личное и интимное дело творческой личности;
- 2) исследователю достаточно убедительно описать состояние дел, а как он к этому пришел – его собственная история;
- 3) других людей надо читать, полностью и до каждой строчки потому что надо;
- 4) других людей надо читать в той мере, в какой ты хочешь надеяться на то, что будут читать тебя;
- 5), 6), 7) ...

Наша точка зрения ближе к 4-й. Правила и стандарты научного исследования зависят (не столько от предмета или от озарения) от сообщества

обеспечивает себе публику, но зависит от тех, кто подключает его к каналам более или менее массовой коммуникации. Ему важно привлечь внимание и обрести доверие тех, кто составляет публику, но еще важнее привлечь внимание и обрести доверие тех, кто его к публике выпускает....Экспертиза образует особый круг, особую систему со своими правилами игры и кодами. Получается, что именно в руках экспертов, при всей их зависимости, сосредоточивается совершенно особая власть, именно они сообщают авторитет политике и науке».

Филиппов А.Ф. Участь эксперта //

<http://http://magazineshttp://magazines.http://>

Макс Вебер (1864-1920)

Наука как призвание и профессия

И поэтому кто не способен однажды надеть себе, так сказать, шоры на глаза и проникнуться мыслью, что вся его судьба зависит от того, правильно ли он делает это вот предположение в этом месте рукописи, тот пусть не касается науки. Он никогда не испытает того, что называют увлечением наукой. Без странного упоения, вызывающего улыбку у всякого постороннего человека, без страсти и убежденности в том, что "должны были пройти тысячелетия, прежде чем появился ты, и другие тысячелетия молчаливо ждут", удастся ли тебе твоя догадка, - без этого человек не имеет призвания к науке, и пусть он занимается чем-нибудь другим. Ибо для человека не имеет никакой цены то, что он не может делать со страстью.

Роберт Мертон (1910 – 2003)

Принципы научного *этноса*

- Принцип *универсализма*
- Принцип *всеобщности*
- Принцип *незаинтересованности*
- Принцип *организованного скептицизма.*

- Универсализм – обязательство руководствоваться и при обсуждении чужих, и при подготовке собственных взглядов некоторыми общими для дисциплины критериями, которое базируется на признании того, что знание не зависит ни от каких частных аргументов, но только аргументов самого знания.
- Незаинтересованность – это обязательство принять убедительно аргументированный результат, даже если он не нравится, преданность поиску истины перед другими интересами.
- Всеобщность – готовность делиться знанием с другими и держать его открытым для обсуждения и опровержения.
- Организованный скептицизм – это обязательство подвергать свои и чужие взгляды корректной, но непременно рациональной, т.е. осуществляемой по общепризнанным в данном сообществе процедурам, критике.

А.Сокал Нарушая границы: к
трансформативной герменевтике
квантовой гравитации

Ален Сокал, Жан Брикмон

Интеллектуальные уловки: Критика
современной философии постмодерна

М.: "Дом интеллектуальной книги", 2002

Профессиональную работу в науке - совсем не обязательно ведущуюся людьми более умными или даже более эрудированными, чем дилетанты, - отличает лишь одно обстоятельство: эта работа кумулятивна. Иначе говоря, она подчинена определенным нормам и правилам, большая часть которых сводится к условиям необходимой проверки выдвигаемых фактических или методических высказываний, - отсюда указание своих источников (сноски и ссылки), обоснование исходных положений, указание рамок значимости тех или иных тезисов или проводимых рассуждений. Возможно, все вместе это создает впечатление нудности и тривиальности научного текста, но таковы правила игры. Напротив, непрофессионал создает свой собственный мир рассуждения, свои правила выведения и аргументации, выстраивает свой проект от начала и до конца, вводя свою историю, свою схему построения, свою аксиоматику. Благодаря замкнутости и демонстративности своих конструкций этот мир принципиально литературен или, правильнее, беллетризован, часто - яркок и драматичен по способу изложения. Внешние признаки аналитической работы могут в подобных сочинениях и сохраняться, однако смысл таких элементов будет уже совершенно иным. Они используются в качестве элементов группового этикета или ритуала демонстративной солидарности, апелляции к авторитетам и проч., но никогда не в их собственно техническом, функциональном качестве - как обеспечение институционализированных норм когнитивного взаимодействия. Теми же ссылками, например, автор такого рода непременно подтверждает или иллюстрирует какие-либо частности или малозначимые моменты своего рассуждения, либо, напротив, тиражирует самые общие и расхожие тезисы, как знаки своей причастности к академическому сообществу. Иначе говоря, дилетант "инсценирует" научный анализ, "работает науку" (как один из героев Бабея работал парфорсную езду).

Филипп Агр

Agre P. Networking on the Network

<http://dlis.gseis.ucla.edu/pagre/>

Агр. Ф.Н. Найдите свой голос .

