



***БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ
СИСТЕМА В
ОЦЕНКЕ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ***

Докладчик: Водолазская Л. В. , к.э.н.,
доцент кафедры информационных
технологий и моделирования ФГОУ ВПО
ОмГАУ

**ФГОУ ВПО
«Волгоградская
академия
государственной
службы»**

**Волгоградский
государствен
ый
технический
университет;**



**ГОУ ВПО «Орловский
государственный
университет»**

**ГОУ ВПО «Ставропольская
государственная
медицинская академия
Федерального агентства по
здравоохранению и
социальному развитию»**

**Московская
Государственная
текстильная академия
им. А.Н.Косыгина**

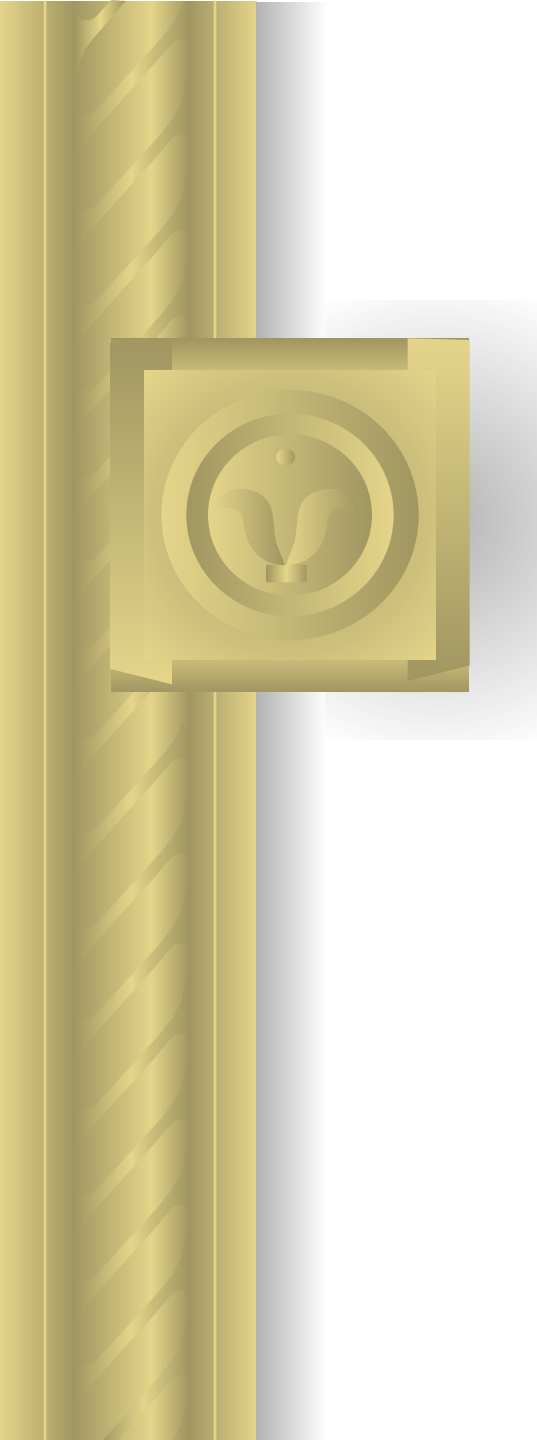


**ГОУ ВПО «Курский
государственный
технический
университет»**

**Государственный
университет «Семей»
Республики Казахстан**



**Восточно-Казахстанский
государственный
технический университет
и др.**



**Вопрос *студенческой*
анкеты в **Курганском**
государственном
университете :
«Что Вас привлекает в
*рейтинговой системе?»***

***Ответы большинства*
*студентов:***

- **отсутствие претензий на необоснованную оценку ответов**
- **высокая объективность контроля**
- **снятие психологической нагрузки перед экзаменом**

Дисциплина *«Моделирование социально-экономических процессов»*, изучаемая в ОмГАУ на кафедре «Информационных технологий и моделирования» студентами по специальности *080502 – Экономика и управление на предприятии АПК* на 4 курсе по циклу ОПД.

Были подготовлены и изданы:

- учебное пособие (1 часть)-
2007г.;

- методические указания к
выполнению курсового
проекта-2009 г.;

- методические указания по
изучению дисциплины-2010 г.

В 2010 г будет опубликовано:

- учебное пособие (2 часть);

85-100 баллов - «отлично»;

75-84 балла – «хорошо»;

**60-74 балла –
«удовлетворительно»**

**и менее 60 баллов –
«неудовлетворительно».**

Дополнительные баллы:

- за участие в конференции, научном кружке и проведении лекции – **по 5 баллов**;
- за заданный по существу вопрос на лекции -**1 балл**;
- оформление работы на конкурс- **6 баллов**

Бальная оценка видов работ

№ п/п	Вид работы	Баллы
1	Входной контроль	6
2	Контрольная работа (две)	10
3	Рубежный контроль (два)	25
4	Практическая работа на занятиях (14 занятий):	1
	<i>в т.ч. работа у доски</i>	0,25
	<i>решение задачи самостоятельно</i>	0,3
	<i>выполнение домашнего задания</i>	0,25
	<i>ответ на поставленный вопрос</i>	0,2

Шкала штрафных баллов

№ п/п	Вид деятельности	Балл
1	Пропуск занятия без уважительной причины	-2,0
2	Небрежное выполнение контрольной работы	-0,5
3	Отказ от работы у доски или неверный ответ на поставленный вопрос	-0,2

Шкала штрафных баллов по КП

№ раз дел а	Вид работ	Штрафные	
		баллы	санкции
1	Подбор экономичес кой литературы, составление плана	-1	Неполный список литературы; план, не отражающий содержание проекта


1	Утверждение темы, исходной информации согласно графика	-0,1	четкой формулировки целей и задач. За каждый просроченный день при утверждении темы курсового проекта
2	Подготовка и обработка исходной информации	-1,5	Не отражена актуальность темы, нет четкой формулировки целей и задач. За каждую ошибку при подготовке исходной информации.

Максимальное количество баллов за выполнение курсового проекта - **80**.

Если студент набирает менее **50 баллов**, то к защите он не допускается (по решению кафедры).

Распределение рейтинговых баллов за КП

Наименование этапа	Трудоемкость, час.	Рейтинговый балл
1. Подготовительный	3,5	7,0
2. Разработка темы проекта	26,5	53,0
3. Заключительный	10	20
<i>Итого на выполнение КП</i>	<i>40</i>	<i>80</i>
Защита		20
<i>Всего</i>	<i>40</i>	<i>100</i>



**Применение рейтинга
оживило учебный процесс и
значительно улучшило
основные показатели:**

- 1) повысилась посещаемость лекций и практических занятий;
- 2) возросла доля студентов, работающих в семестре активно и ритмично;
- 3) возросла успеваемость, при этом качественные показатели значительно улучшились;
- 4) увеличилось число членов кафедрального научного кружка.

Фрагмент электронного журнала 41 группы- практические занятия

№ п/п	Ф.И.О.	Практика №1 /10.09.2009 г.				
		Посе щени е	Рабо та у доск и	Решени е задач самосто ятельно	Отве т на вопр ос	Дома шнее зadan ие
1	Блинова О.А.	-2	0,25		0,2	0,25
2	Герасим енко Г. А.	0		0,3		0,25

Фрагмент электронного журнала

41 группы- практические занятия

№	Ф.И.О.	Входной контроль	Контрольная №1	Контрольная №2	Рубежный контроль №1	Рубежный контроль №2	Итого
1	Блинова О.А.	5	10	9,6	24	21	75,1
2	Герасименко Г.А.	4,2	10	8,3	22	24	71,2

Фрагмент электронного журнала 41 группы –итоговая таблица

№	Ф.И.О.	Практика	Лекции	Всего	Оценка за практику	Курсовой проект (оценка)	Автомат
1	Блинова О.А.	75,1	0	75,1	4	5	4
2	Герасименко Г.А.	71,2	16	87,2	5	5	5

*Успех рейтинговой системы
обучения зависит от
преподавателя:*

- **от его готовности организовать учебный процесс и управлять им;**
- **вести дополнительную работу по учету баллов, проверке домашних заданий или контрольных работ;**
- **быть требовательным и соблюдать правила оценки**



E-mail:

lvvod@mail.ru



Спасибо за внимание!