



# Методология гуманитарного знания

ФИИ РГГУ,  
13 мая – 10 июня 2010

# План

- Что можно ожидать от курса по методологии гуманитарного знания?
  - Плохое: (поток 2 высшее, 2009 – из 40 человек зачет на спустя год получили 15)
  - Хорошее: в ситуации незнания чего-либо искать на этот счет готовую информацию – часто ложный путь. Полезнее – осознать, от какой информации отталкиваться, думать.
- Как устроен курс? Образ гносеологической установки. Пример: позитивизм. Импликации позитивизма.
- Поддерживающие курс ресурсы. Программа, задание.

# Работа с теоретическими конструкциями. Компетенции

- Понимать теоретические тексты
- Видеть возможность соотнесения обыденной жизни и рутинных умозаключений, а также «простых» гуманитарных исследований с «высокой теорией» гуманитарного знания
- Тренироваться в распределении теоретической информации по «осознаваемым ячейкам» (таблица, карта); приобрести более системное и осмысленное видение функций и многообразия теорий в гуманитарном знании

По крайней мере, сделать очередные шаги в этих направлениях :)

В гуманитарных исследованиях говорится не только то, что говорится; содержание высказывания именно

- **Как сложился курс?** Что полезно мне как историку из философии и истории философии. Постепенно обрастает из других гуманитарных дисциплин социологии, культурологии, литературоведения.

- **Как устроена аргументация, переход от тезиса к тезису?** Наилучший способ – при помощи идей самых узнаваемых конфигураций гуманитарной гносеологии. Такие конфигурации можно называть «стратегиями» и следить за комбинациями и спором, взаимоотношением самых базовых вариантов.

- **Как устроена аргументация, переход от тезиса к тезису?** Наилучший способ – при помощи идей самых узнаваемых конфигураций гуманитарной гносеологии. Такие конфигурации можно называть «стратегиями» и следить за комбинациями и спором, взаимоотношением самых базовых вариантов.

# Цели курса:

Выработать общий язык для разговора о теоретических конструкциях и упражняться в нем.

Если интерес к другим, то и к себе тоже. Почему я так думаю? Как я думаю?

- «Методология» становится интересной после того, как человек задает вопросы себе самому: «Чем отличается мое хорошее исследование от моего плохого?», «Какое право есть у меня исследовать то, что я изучаю, и так, как я это изучаю?».

- Чтобы такая рефлексия была возможна, необходимо познакомиться с некоторыми самыми характерными программами, известными в истории гуманитарного знания (позитивистской, интуитивистской и т.п.), что облегчит методологическую самоидентификацию при осуществлении конкретных исследований. Научиться видеть себя **на карте гуманитарной гносеологии.**

# «Оказывается, я говорю прозой».

Учитель философии. По той причине, сударь, что мы можем излагать свои мысли не иначе, как прозой или стихами.

Г-н Журден. Не иначе, как прозой или стихами?

Учитель философии. Не иначе, сударь. Все, что не проза, то стихи, а что не стихи, то проза.

Г-н Журден. А когда мы разговариваем, это что же такое будет?

Учитель философии. Проза.

Г-н Журден. Что? Когда я говорю: "Николь, принеси мне туфли и ночной колпак", это проза?

Учитель философии. Да, сударь.

Г-н Журден. Честное слово, я и не подозревал, что вот уже более сорока лет говорю прозой.

Мольер Ж.Б. Мещанин во дворянстве (1670)

# На самом деле, как называется курс (ФПСК, ВОГГ, МГЗ, грамматика латыни, алгебра, шахматы) – неважно

- В ИЕК РГГУ – курс некоторое время выполнял функции «тяжело в ученье – легко в бою». Показать, как можно добровольно и с удовольствием говорить о сложных вещах.
- Тех, кому сложно, попрошу поверить на слово, что смысл прикладывать интеллектуальное усилие – есть.
- Тех, кому слишком просто, попрошу становиться на преподавательскую позицию и думать, как вместе со мной или лучше, донести до однокурсников то или иное содержание.

# Пример «базовой» стратегии – (первый)

## ПОЗИТИВИЗМ

(О. Конт (1798 – 1857), Э. Дюркгейм (1858 – 1917))

- Почему называется позитивизм? От лат. «ponere» (причастие - «positum») - «класть». Выкладывать кирпичную стену кирпич за кирпичиком, прочно прикрепляя к уже существующему, построенному другими, корпусу новый кусочек знания только после того, как он будет неопровержимо доказан.



Позитивизм -  
«проза»  
гуманитарной  
гносеологии

# Пример «базовой» стратегии – (первый)

## ПОЗИТИВИЗМ

(О. Конт (1798 – 1857), Э. Дюркгейм (1858 – 1917))

- Отказ от всяческих предпосылок. Декларация непредвзятости. Недоверие религии, философии, обыденному знанию.
- Наука – индуктивное движение, накапливающее решения простых проблем и подготавливающееся к решению сложных. Предельная детализация исследовательской процедуры с целью обеспечения взаимодействия ученых.
- Ученый как «регистратор», знание ножниц и клея. По возможности беспристрастное и подробное склеивание того, что говорят свидетельства (опытов или летописцев) в синтетическую картину, в которой сами заставят разглядеть себя законы.

# Дюркгейм Э. Самоубийство (1897). Метод социологии (1895 и переиздания).

## Технологии успешного исследования

Представление о Факте – о такой изолированной от других порции данных, значение которой непосредственно ясно и которая может стать атомом дальнейшего исследования. Необходимость организации материала на «факты»

- (Дюркгейм: определение «самоубийства» как прекращения жизни, которому предшествовало осознание субъектом этого исхода
  - т.е. самоубийством не являются, например, действия сумасшедших, зато оказывается героическое самопожертвование в бою).

Исследование как преодоление приблизительности - обнаружение за явлениями закономерностей, разоблачение ошибок и обманов источников, деконструкция инерции обыденного языка и пристрастности субъективного исследователя.

- Дюркгейм: отказ от тривиальных объяснений с/у жизненными обстоятельствами, формулируемыми в терминах обыденного языка и на основе субъективных впечатлений жертв или полицейских.

**Результат – фиксирующая закономерность формула: установление зависимости процента самоубийств в обществе от степени плотности социальной жизни и от меры включенности индивида в социальные объединения.**

# Социальное соответствие позитивистской идеологии исследования - профессионализация

Включение системы поиска и трансляции знания в общую систему разделения труда.

- Развитие системы отделения исследования от преподавания (Академии) и их сообщения (университеты – н. XIX в., братья Гумбольдты).
- Институционализация формовки и присвоения профессиональной идентичности.
- Кодификация классической литературы и периодических изданий, объединения специалистов в ассоциации (к. XIX в. - пример социологии).

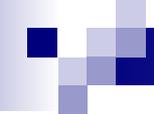
Результат: образ коллективной (= кумулятивной) работы со знанием утверждается в национальных государствах Европы и преуспевает еще больше.

# Резюме позитивистской программы:

**Если ученые согласны в наблюдениях, они должны согласиться и в интерпретации.**

Слова – *относительные* синонимы для обозначения этой гносеологической программы:

доказательного знания, дедуктивная, аналитическая, натуралистическая, атомистическая, эмпирицистская, индуктивистская, (нео)позитивистская, кумулятивистская, рационалистическая, сциентистская



Что за ним стоит

Позитивизм

Как с ним спорят

Какие у него  
альтернативы

# Что стоит за позитивизмом?

- Ключевая модель европейской теории познания: «Истина», «Метод», «Сомнение».
  - За многочисленными и внешне не соответствующими никакой закономерности случаями самоубийств – **главная причина**: недостаточная плотность социальных связей.
  - Для того, чтобы докопаться до этой причины потребовался **специальный аппарат**, которому надо профессионально обучаться – правила рассуждения, статистика и т.п.
  - К тому, что, казалось бы, само предлагает себя непосредственному пониманию исследователя – простые объяснения, простые определения – надо относиться с **подозрением и недоверием**. Мы не принимаем на веру ничего недоказанного.

**На входе – данные**

Случаи самоубийств и предсмертные записки

Насморк и кашель

**можно было**

**увидеть по-**

**другому /**

**посмотреть на**

**другое**

увидеть лейкоциты-  
тромбоциты или,  
допустим, аллергенные  
реакции

**Правила, по  
которым шла  
работа – Метод**

Не только слова и алгоритмы, а способность к абстракции – трансформировать число с/у в их уровень в департаменте

Сделать анализы и

**На выходе – теория и  
рекомендации**

Обратная зависимость показателя с/у от плотности социальных связей

Буйство стрептококковых микробов и стрептоцид или антибиотики

Лекарства, имеющие отношение к иммунитету, крови или аллергии

Во всех случаях - научное исследование как перемещение.

А «данные» ли на входе?

А  $\longrightarrow$  А'

(данные,  $\longrightarrow$  объяснение, концепция  
очевидное всем,  $\longrightarrow$  скрытая механика  
проблема,  $\longrightarrow$  решение  
разногласия мнений  $\longrightarrow$  истина,  
Сокращение / преодоление  
разнообразия мнений)

Исследование может быть описано как переход от А к А'.

Представление о «методе» (о том, что движение от данных к теории должно быть проделано «по правилам»):

- И эти правила облегчают интеграцию результатов усилий разделяющих их людей в единое целое;
- Отделяют сообщество тех, кто умеет по ним работать («ученых», в т. ч. и обладающих правом признавать вступление в свои ряды новых людей) от «простецов» и «самоучек».
  - Вклад ученого тем больше, чем труднее было ему пройти по той дороге, на которой он оказался первым, и чем легче стало идти по этой дороге вслед за ним.

ДАННЫЕ

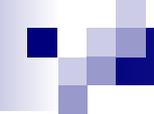
0 0 0  
0 0 00



КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ



1. Указание способа, которым Вы работали, делает излишним для коллеги повторение тех шагов, которые Вы уже сделали.
2. Предупреждение о методе превращает недоброжелательное, напрасно потерявшее из-за Вас время, окружение в доброжелательное – тех, кто нашел в Вашей работе определенную пользу, или хотя бы имеет на это какие-то шансы.



Что за ним стоит

Позитивизм

Как с ним спорят

Какие у него  
альтернативы

# Логика критики ПОЗИТИВИСТСКОГО проекта

- 1) Некорректность доверия исследовательской способности регистрировать факты.
- 2) Отказ от исследования специфически гуманитарных проблем объяснения душевной деятельности и мотивов поведения.
- 3) Невозможность полностью устранить аксиомы и риторику (например, сохранение уверенности в рациональной организации вещей).

**Таким образом, позитивистское исследование возможно, пока не приходится задумываться о его возможности.**

# С «порциями» все довольно ясно:

- В гуманитарном знании малопонятно, считать ли фактами истории - войны, экономику или искусство.
- Считать ли фактами войн человеческие потери, планы полководцев, героизм или выживание и лишения.
- Считать ли фактами стихотворения чувства и мотивы, стихометрию или отсылки и ассоциации.
- Гуманитарное знание (в сравнении с естественными науками значительно больше) состоит из выборов, из конструирования и акцентирования.

Возможность сделать эти выборы как различные -  
принципиальна.



- Предмет гуманитарного знания не позволяет выделять факты - отдельные порции опыта, изолированные друг от друга и тем более от субъекта, который ими интересуется.
- Факт – это акцентирование исследователем определенной порции внутри контекста, внутри «потока».



# Схема (начала) истории гуманитарной гносеологии

Субъект-объектная схема

доказательное установление истины

Невозможность  
познания

Оправдание возможных  
форм познания

Вико: значение человеческих действий может быть познано,  
так как оно похоже на то, что предполагает исследователь

Идея о консубстанциальности исследователя  
и предмета; возможность обойтись  
меньшим привлечением внешних данных

**Критиче-  
ски-  
реляти-  
вистская**  
традиция

**Позитивизм:**  
Неиндивидуаль-  
ность  
исследования;  
Кумуляти-  
вность;  
Детализация  
процедуры

**Умозрительная  
стратегия**  
(трактовка и исследователя  
и предмета, как  
подчиняющихся единым  
логическим законам

**Романтиче-  
ски-инту-  
тивистская  
стратегия**

# Резюме. Работа с теоретическими конструкциями

- **Импlications.** За (простыми или сложными) концепциями, которые проговаривают авторы, стоят условия («истина», «метод»), в которых эти концепции имеют смысл. Из самих этих концепций могут быть выведены не всегда очевидные заранее теоретические и практические следствия («социальный проект науки как методической (а не «правильной»!) интеллектуальной деятельности».  
Импlications не обязательно проговариваются, но могут быть выведены / предполагаться из самой концепции.
- **Контекст.** Любая интеллектуальная конструкция («позитивизм») существует не в вакууме, а в пространстве спора и комбинации с другими конструкциями.  
Всегда есть смысл спросить (себя): «С чем это спорит?», «Какую потребность это обеспечивает?», «Какую инерцию это продолжает?» и т.п.
- Теория – еще один язык для обращения с собственным опытом, учить ее лучше как **«живой» иностранный язык**, а не как «мертвый». Важно понимать, что ошибки и утрирование возможны и не стесняться их исправлять, переходить от более огрубленной картины к более детальной.

# Что дальше? Программа курса. 20 мая

19.00 – семинар.

*Ланглуа Ш., Сеньобос Ш. Введение в изучение истории.* СПб, 1899. С. 48 – 54, 80 – 84, 185 – 189, 250 – 254.

<http://www.aperlov.narod.ru/texts05/langlois.doc>

## Литература:

Перлов А.М. История науки: Введение в методологию гуманитарного знания. М.: РГГУ, 2007. Введение, лекции 1 – 6. С. 1 – 90.

**Задание** в свете отчетности по курсу в целом:

- подобрать и принести / прислать ([arkadiy.perlov@gmail.com](mailto:arkadiy.perlov@gmail.com)) источник (1-2 страницы) – непонятный для Вас философский текст (на русском языке), в котором Вы хотели бы разобраться.  
(т.е. Вы должны быть готовы объяснить: 1) почему выбрали именно этот текст и хотите именно в нем разобраться; 2) чего именно Вы в нем не понимаете)

20.40 – лекция

- Основные альтернативы позитивизму в гуманитарной гносеологии – умозрительная и герменевтическая установки..

# Что дальше? Программа курса

27 мая - лекции

Логика критической установки в теории гуманитарного знания (неокантианство, «эра подозрения», социология знания... )

3 июня

Семинар Шюц А. «Понятие и формирование теории в социальных науках» // *Современная зарубежная социология (70 - 90-е годы)*. М., 1993. С. 84 - 103, или «Американская социологическая мысль», М., 1994. С. 526 - 541.

<http://www.aperlov.narod.ru/SCHUTZ1.DOC>,

+ лекция / коллоквиум (по уч. пособию) / презентация и обсуждение «переводов» (ср. задание на 18.05). Решим 27 мая.

10 июня

Лекции, переводы или итоговая аттестация (контрольная работа по словнику). Решим 3 июня.

## Итоговая отчетность (т.е. помимо 2 семинаров и «перевода»):

- 1) «Словник» (см. <http://aperlov.narod.ru/fii/slovbiletty.doc> или <http://aperlov.narod.ru/fii/slovbiletty.htm>). В задание входят два понятия или имени и две т.н. «гносеологические конструкции».
- 2) Работа по характеристике методологии конкретного гуманитарного исследования (4-6 страниц, примерные вопросы: <http://aperlov.narod.ru/fii/gumissledovanie.htm>).
- 3) Рефераты. «Логика развития гуманитарной гносеологии» (возможно, выборочных участков – например, «Логика развития герменевтического направления в гуманитарной гносеологии»). 4-6 страниц. Эпитомы не принимаются, все писать своими словами.
- 4) Рецензии на уч. пособие «История науки: Введение в методологию гуманитарного знания». 4-6 страниц.

# 1. «Словник». Два понятия или имени и две «гносеологические конструкции».

## **Понятия:**

- 1) демаркация
- 2) методологическая дистанция

*На каждое из этих понятий пишется примерно полстраницы-страница текста. Понятию дается определение, и **обязательно** даются примеры использования этого понятия при описании конкретного исследовательского проекта (предпочтительно, Вашего).*

## **Гносеологические конструкции:**

- 3) способы перехода от тезиса к тезису, от данных (источников, первого впечатления, основанного на здоровом смысле и/или на «консубстанциальности») к концепции
- 4) типичные клише гуманитарной мысли

*Вы пишете примерно полстраницы-страницу текста, объясняя, как Вы понимаете эту конструкцию.*

## Комментарий к форме отчетности «Словник»:

- 1) Вероятно, тем, кто будет активно участвовать в аудиторных занятиях, можно будет самостоятельно выбрать билет. Однако в основном понятия и гносеологические конструкции все-таки не выбираются, а назначаются: на основе анкет (буде мне таковые сдадут) и впечатления от работы на занятиях.
- 2) Мне малоинтересно читать определения, взятые из словарей и энциклопедий. Во-первых, далеко не всегда автор какой-либо словарной статьи я видим какое-то понятие в одном и том же ракурсе, делая акцент на одном и том же. Во-вторых, мне важно удостовериться не в Вашем умении найти статью в энциклопедии, а в Вашей способности последовательно рассуждать с использованием этого термина, уметь применить его к конкретному исследовательскому материалу. Ценнее не «отгадка» определения, а Ваше умение обращаться с термином :)

2) Работа по характеристике методологии конкретного гуманитарного исследования (4-6 страниц, примерные вопросы: <http://aperlov.narod.ru/fii/gumissledovanie.htm>).

3) Рефераты «Логика развития гуманитарной гносеологии» (возможно, выборочных участков – например, «Логика развития позитивистского направления в гуманитарной гносеологии»). 4-6 страниц. Эпитомы (сокращенные и, возможно, переструктурированные версии исходного текста) не принимаются, все нужно писать своими словами.

4) Рецензии на учебное пособие «История науки: Введение в методологию гуманитарного знания». 4-6 страниц.

Предпочтительно рецензировать именно книгу как определенный способ изложения истории гносеологических концепций, но возможен и «облегченный» вариант: приведение тех принадлежащих отдельным теоретикам методологических тезисов, которые кажутся Вам подходящими или неподходящими для проекта Вашего гуманитарного исследования (например, диплома). В любом случае, количество критических положений должно составлять не меньше трети всей работы.

# Полезные ресурсы

- *Перлов А.М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания. М., 2007.*
- <http://www.aperlov.narod.ru>, <http://aperlov.narod.ru/fii.htm>
- Контакты: [arkadiy.perlov@gmail.com](mailto:arkadiy.perlov@gmail.com), 8-963-694-4293