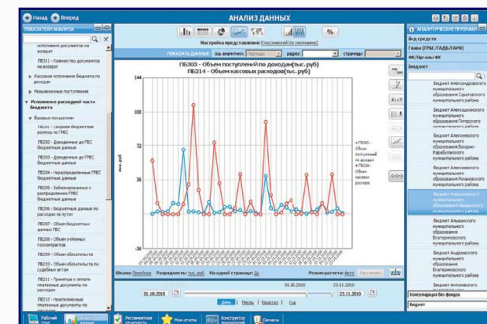


Применение системы анализа эффективности бюджетных расходов в области государственных и муниципальных закупок



Семинар

«Опыт применения информационно-аналитической системы мониторинга ключевых показателей исполнения бюджетов бюджетной системы (ИАС КПЭ) для финансовых и контрольно-счетных органов в субъектах РФ»

Семенов Дмитрий Александрович –
заместитель начальника Управления
обеспечения
исполнения федерального бюджета
г. Саратов, 19 июля 2012

Г.

Содержание презентации

- 1 Актуальность организации системы мониторинга бюджетных обязательств
- 2 Взаимодействие процессов управления финансами и управления закупками
- 3 Встраивание элементов контроля, включая мониторинг бюджетных обязательств в процессы управления финансами и закупками
- 4 Проблемы развития и автоматизации мониторинга бюджетных обязательств
- 5 Использование методологии риск-менеджмента в целях определения параметров (индикаторов) мониторинга бюджетных обязательств
- 6 Цель и задачи системы анализа эффективности бюджетных расходов в области государственных и муниципальных закупок
- 7 Основные функциональные возможности системы эффективности бюджетных расходов в области государственных и муниципальных закупок
- 8 Имеющиеся результаты экспериментального мониторинга бюджетных обязательств
- 9 Предлагаемая концептуальная модель взаимодействия в рамках мониторинга и анализа государственных и муниципальных закупок

Актуальность организации мониторинга бюджетных обязательств

Объем заключенных государственных и муниципальных контрактов за 2011 год составил (по данным сайта www.zakupki.gov.ru)



6,4 трлн. руб.



Индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index, CPI) для Российской Федерации за 2011 год составил **2,4**

Россия занимает **143 место** по CPI и находится в одной группе с такими странами как Нигерия, Уганда, Того, Мавритания.

Справочно:

1 место - Новая Зеландия (CPI 9,5)

14 место – Германия, Эстония (CPI 8,0)

2 место – Дания, Финляндия
(CPI 9,4)

16 место – Великобритания (CPI 7,8)

24 место - США (CPI 7,1)

8 место – Австралия (CPI 8,8)

10 место – Канада (CPI 8,7)

Актуальность организации мониторинга бюджетных обязательств



При создании организационно-правовых основ федеральной контрактной системы учтите необходимость:

Создания механизмов, обеспечивающих постоянный мониторинг и системный аудит эффективности закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд на этапах прогнозирования, планирования и осуществления закупок и качества достигаемых результатов.

Поручение Президента
Российской Федерации от 11.10.2011

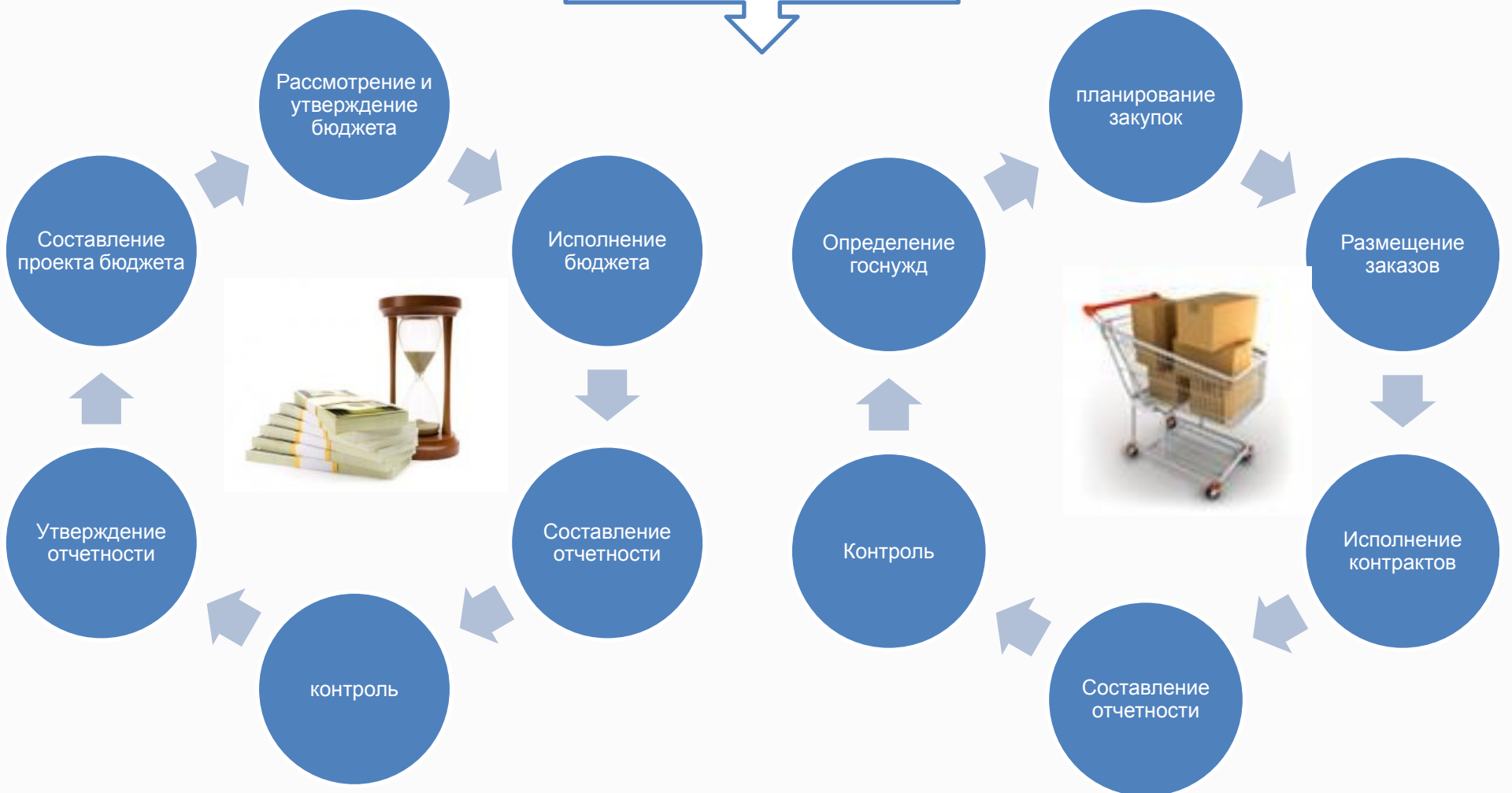
Циклы управления государственными финансами и закупками



Управление государственными финансами

КДР, Программа СЭР, ОНДП

Управление государственным закупками



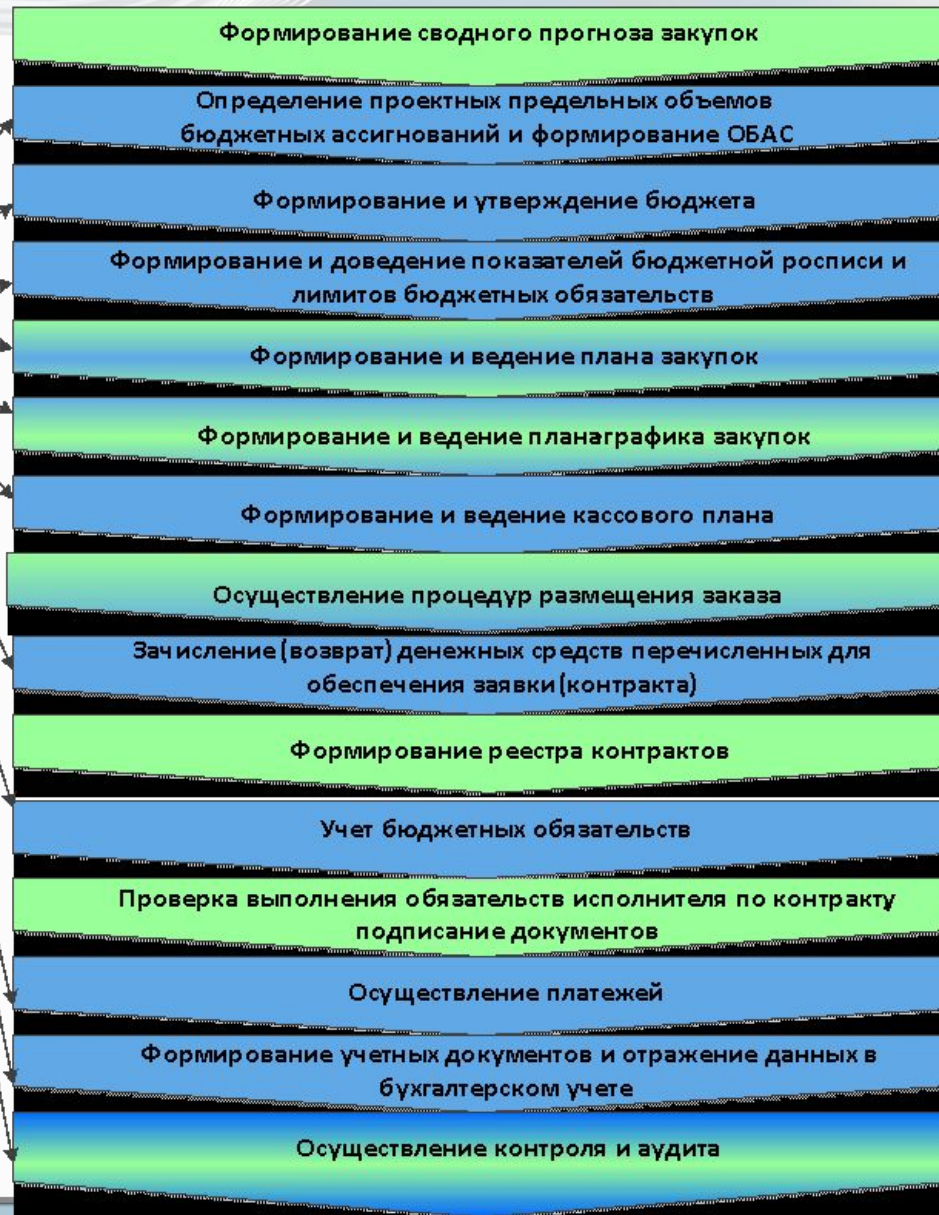
Функциональная взаимосвязь бюджетного процесса и процесса управления закупками



Управление
финансами



Минфин России
ГРБС, РБС, ПБС

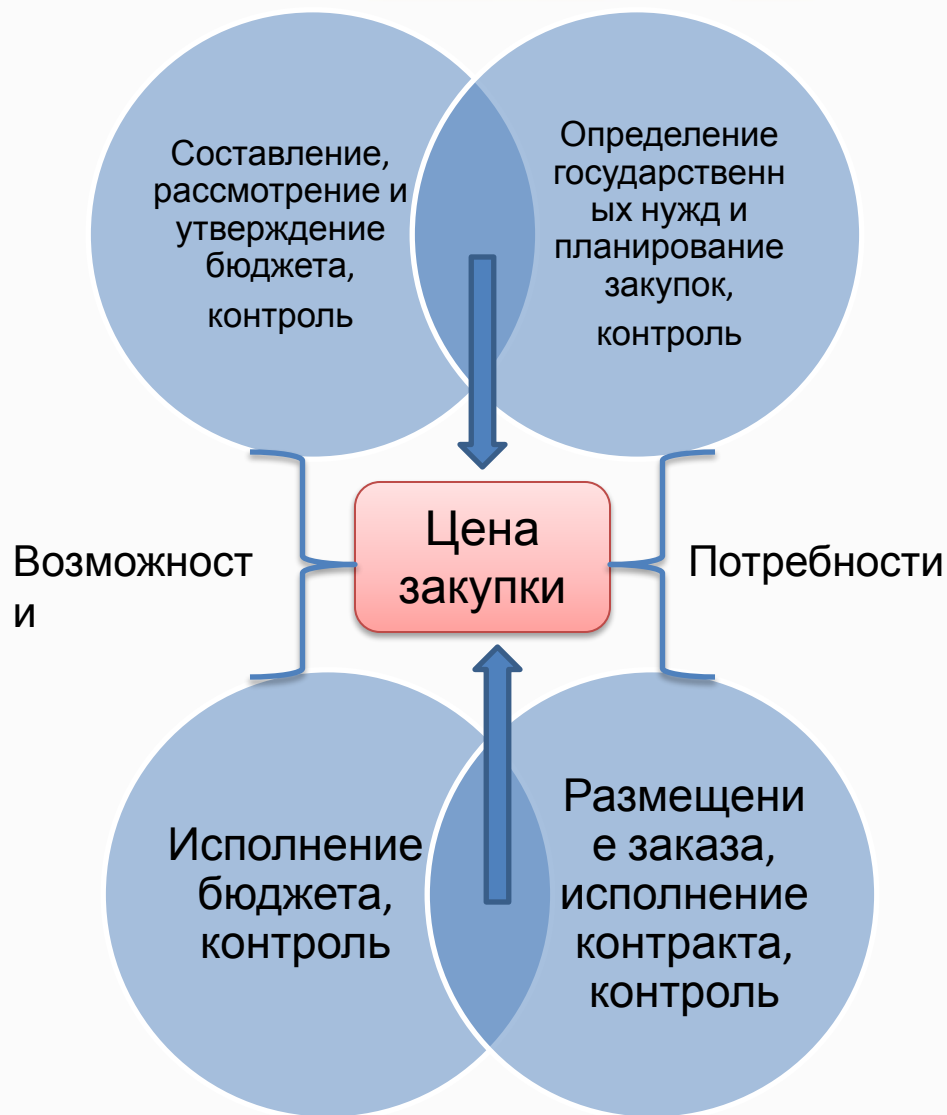


Управление
закупками



МЭР, Государственные
заказчики

Взаимодействие циклов управления государственными финансами и закупками (макроуровень)



Управление государственными финансами

Управление государственными закупками




Встраивание элементов контроля в процессы управления финансами и закупками (макроуровень)




Основные проблемы развития и автоматизации мониторинга

бюджетных обязательств



Идентификация и сопоставление аналогичных товаров, работ и услуг, закупаемых для удовлетворения государственных нужд



Определение средних рыночных (референтных) цен на закупаемые товары, работы и услуги



Перечень классификаторов, используемых в государственном муниципальном заказе

Основные классификаторы

- Бюджетная классификация Российской Федерации (**КБК**)
- Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг (**ОКВЭД**)
- Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг (**ОКДП**)
- Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (**ОКПД**)
- Общероссийский классификатор единиц измерения (**ОКЕИ**)

Прочие классификаторы

- Общероссийский классификатор продукции (**ОКП**)
- Общероссийский классификатор валют (**ОКВ**)
- Общероссийский классификатор стран мира (**ОКСМ**)
- Общероссийский классификатор управленческой документации (**ОКУД**)

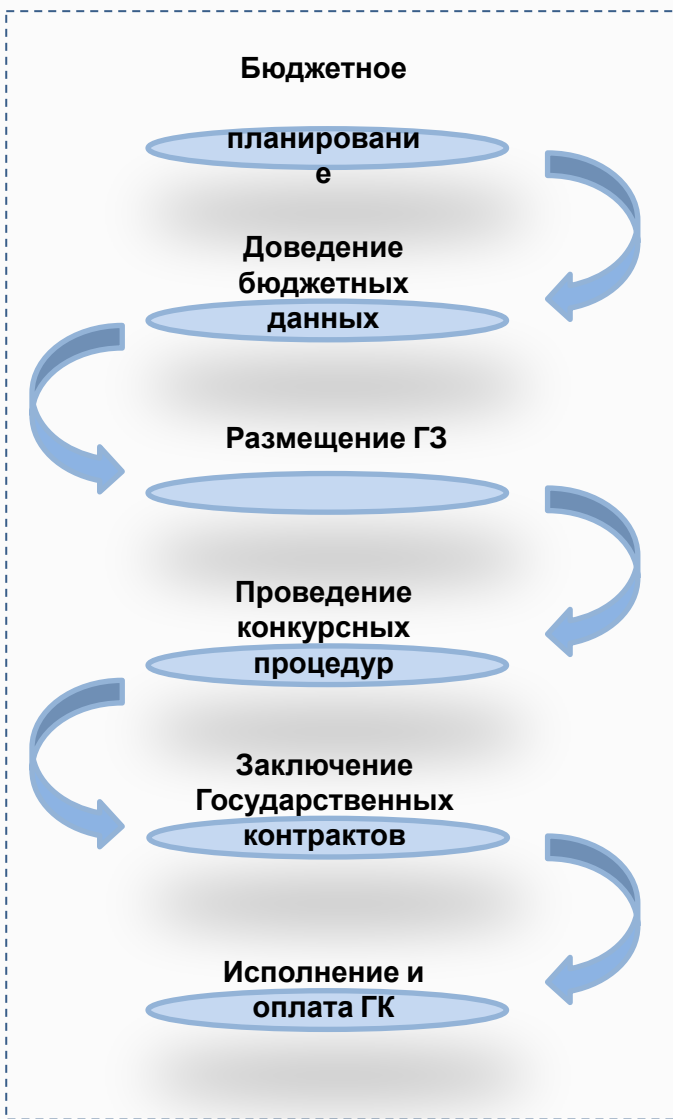
Отсутствие единообразия в использовании классификаторов



Использование методологии риск-менеджмента в целях определения параметров мониторинга бюджетных обязательств



Система анализа эффективности бюджетных расходов при размещении и исполнении государственного и муниципального заказа

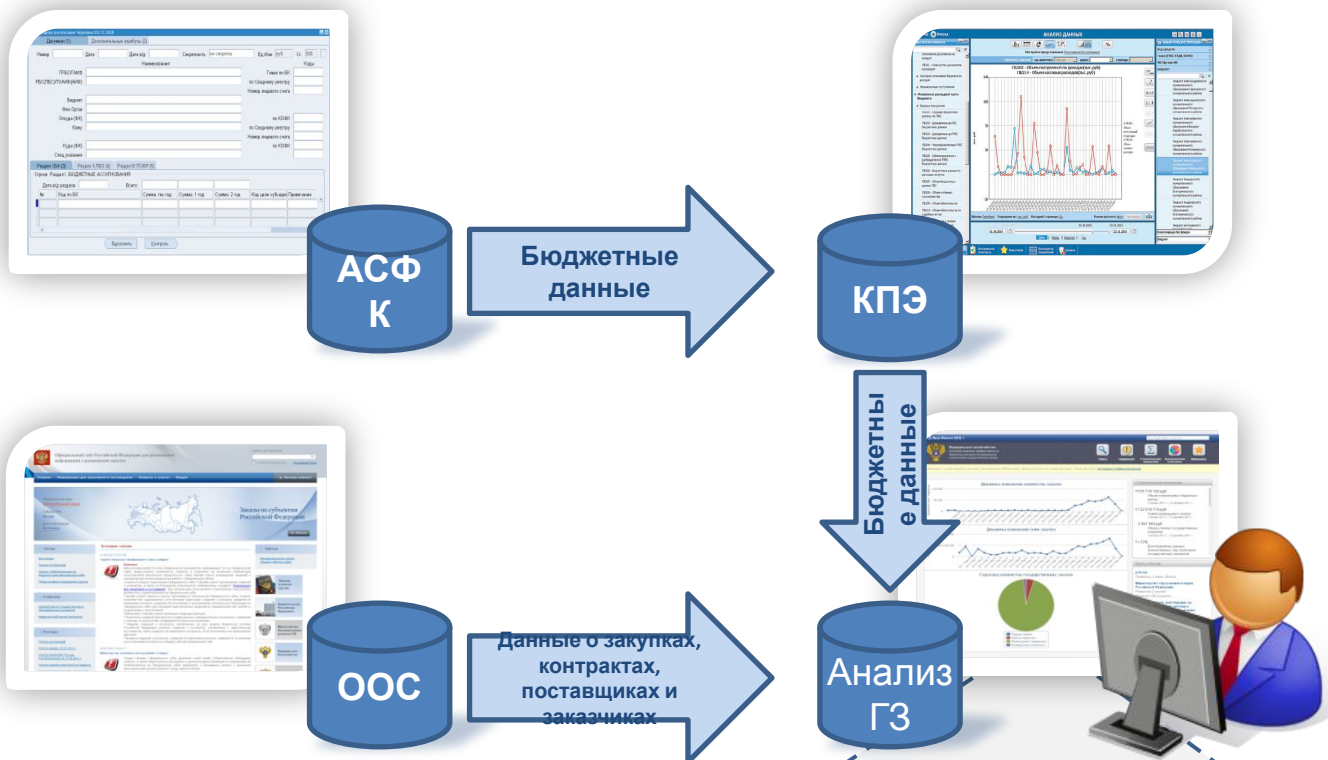


ЦЕЛЬ СИСТЕМЫ:

осуществление комплексного мониторинга использования бюджетных средств на всех стадиях процесса государственных закупок от бюджетного планирования и доведения бюджетных данных, размещения заказа до заключения государственных контрактов и оплаты по ним



Задачи системы анализа эффективности бюджетных расходов при размещении и исполнении государственного и муниципального заказа



- 1 Сбор и обработка данных о заказах, контрактах, заказчиках и поставщиках и интеграция их с бюджетными данными в оперативном режиме
- 2 Сопоставление и сравнительный анализ данных о государственных закупках с данными об исполнении бюджетов
- 3 Формирование сводной информации об объекте государственных закупок (закупки, контракты, заказчики, поставщики)
- 4 Предоставление информации о наиболее значимых фактах, связанных размещением и исполнением ГЗ
- 5 Поддержка принятия решений при выявлении нарушений в области государственных закупок



1

Выбор объекта поиска

Заказчи
КИ



Поставщ
ИКИ



Контрак
ТЫ

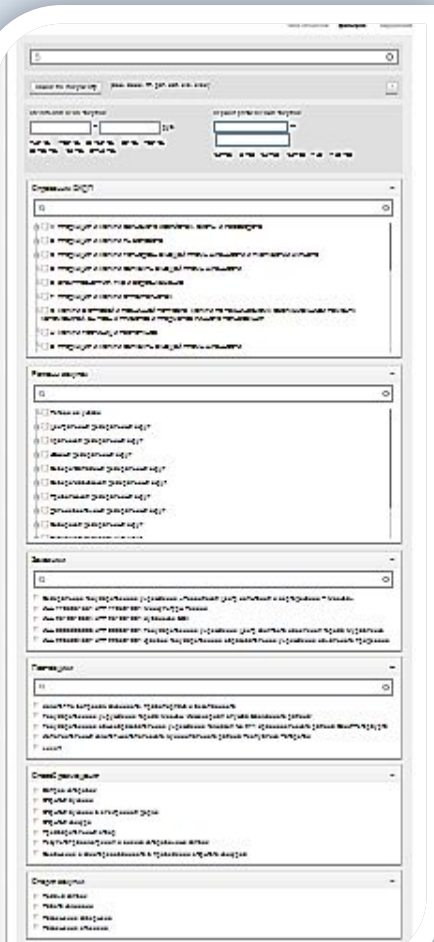


Закуп
КИ



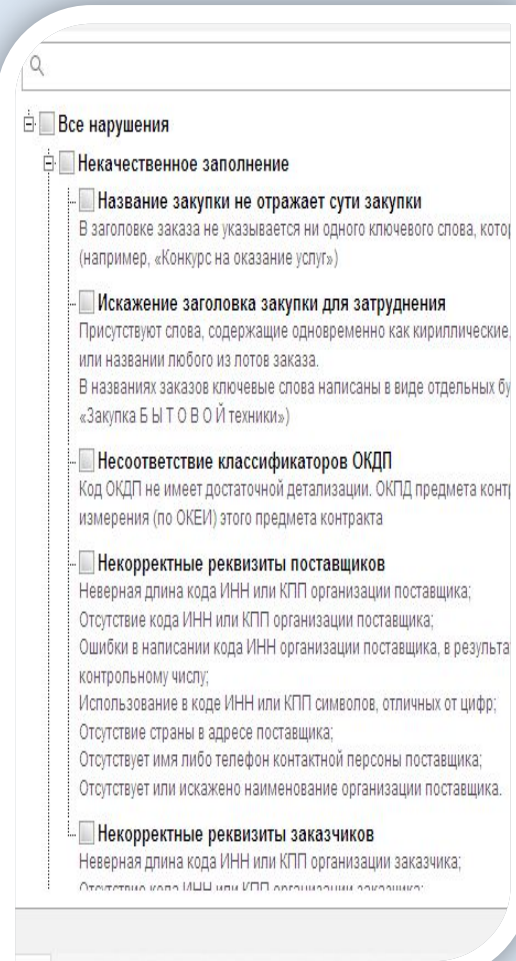
2

Выбор параметров объекта



3

Выбор модели нарушений



Модели нарушений



Формирование требований к моделям нарушений



Счетная палата



Федеральное казначейство



Росфинмониторинг



ФАС



ФОИВ, ГРБС



Разработка модели нарушений в системе Анализ ГЗ

ГЗ

Все нарушения

- Некачественное заполнение
 - Название закупки не отражает сути закупки**
В заголовке заказа не указывается ни одного ключевого слова, кото (например, «Конкурс на оказание услуг»)
 - Искажение заголовка закупки для затруднения**
Присутствуют слова, содержащие одновременно как кириллические, или названия любого из лотов заказа.
В названиях заказов ключевые слова написаны в виде отдельных бу «Закупка Б Ы Т О В О Й техники»)
 - Несоответствие классификаторов ОКДП**
Код ОКДП не имеет достаточной детализации. ОКПД предмета контр измерения (по ОКЕИ) этого предмета контракта
 - Некорректные реквизиты поставщиков**
Неверная длина кода ИНН или КПП организации поставщика;
Отсутствие кода ИНН или КПП организации поставщика;
Ошибки в написании кода ИНН организации поставщика, в результа контрольному числу;
Использование в коде ИНН или КПП символов, отличных от цифр;
Отсутствие страны в адресе поставщика;
Отсутствует имя либо телефон контактной персоны поставщика;
Отсутствует или искажено наименование организации поставщика.
 - Некорректные реквизиты заказчиков**
Неверная длина кода ИНН или КПП организации заказчика;
Отсутствие кода ИНН или КПП организации заказчика;

РФ



Выявление нарушений

Заказчи

КИ



Поставщ

ИКИ



Контрак

ТЫ



Закуп

КИ



Анализ единичных цен



Отчет по анализу единичных цен



Параметры

ОКД

П

Субъект

РФ

Дата

ГК

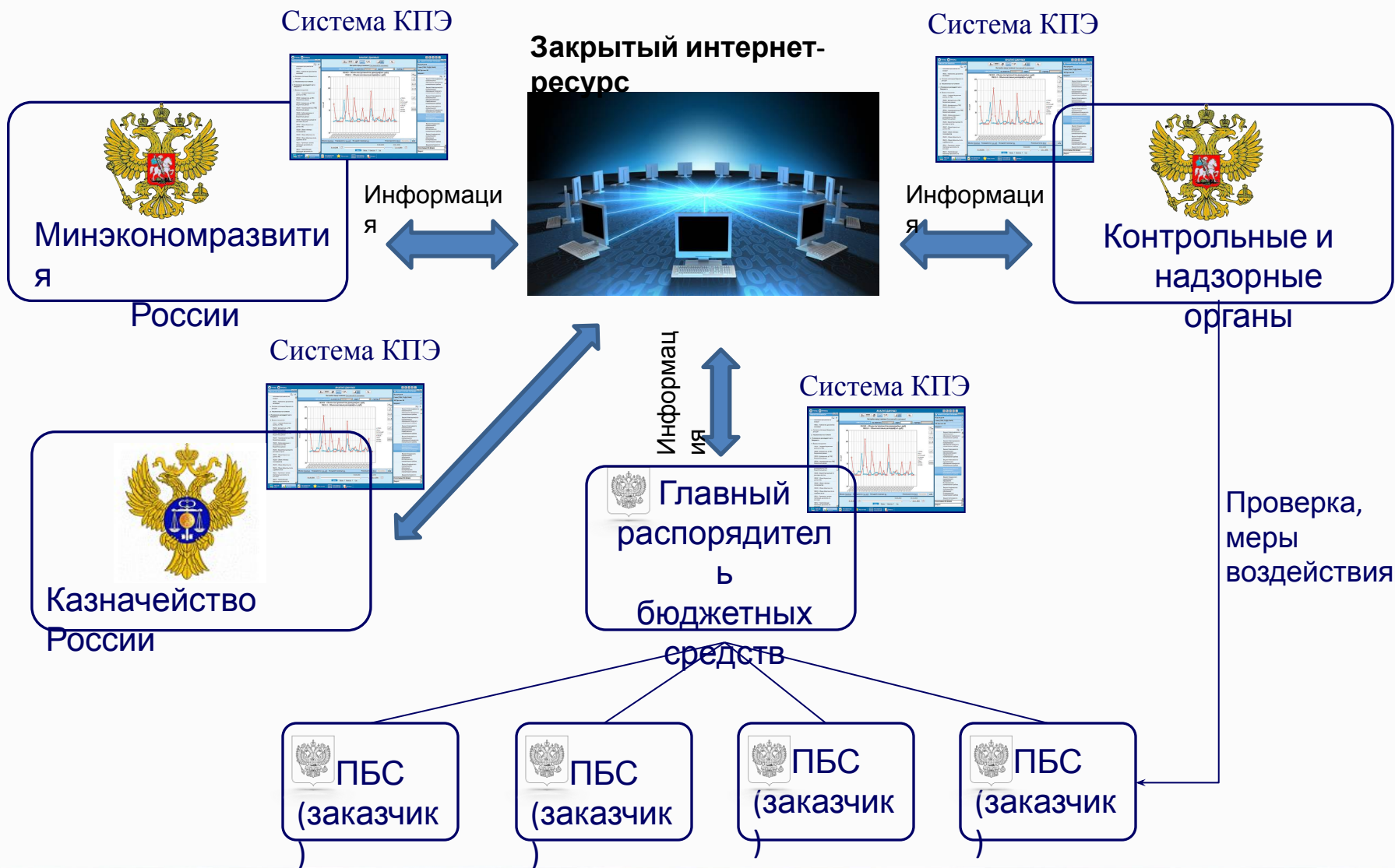
Поиск единичных цен



Результат

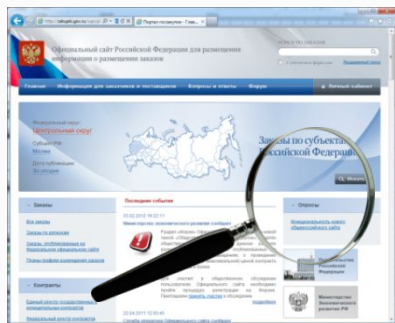
Наименование	Субъект РФ	Единица измерения		
		кг.	штука	банка
Икра красная	Саратовская область	1500	150	140
Икра красная	Краснодарский край	1480	135	143
Икра красная	Ульяновская область	1620	142	147
Икра красная	Ростовская область	2000	180	170
Икра красная	Воронежская область	1800	135	140

Концептуальная модель взаимодействия в рамках мониторинга и анализа государственных и муниципальных закупок

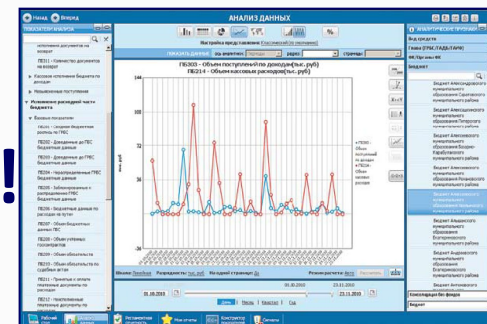




- 1 Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии
- 2 Министерство культуры Российской Федерации
- 3 Министерство внутренних дел Российской Федерации
- 4 Министерство сельского хозяйства Российской Федерации



Благодарю за внимание!



тел. (495) 214-72-29

E-mail: dsemenov@roskazna.ru

**Семенов Дмитрий Александрович –
заместитель начальника Управления обеспечения
исполнения федерального бюджета Казначейства
России**

г. Саратов, 19 июля 2012

Г.