

*Уголовная ответственность
за недоносительство и
укрывательство преступлений*

монография

О.В. Глухова –

преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин
БрГУ имени А.С. Пушкина

Брест : БрГУ, 2010

Рецензенты:

к. ю. н., зав. кафедрой теории и истории
государства и права

Д.С. Береговцова

к. ю. н., доцент, зав. кафедрой уголовно-
правовых дисциплин

В.В. Лосев

к. ю. н., доцент кафедры уголовно-правовых
дисциплин

С.М. Храмов

В монографии исследуются проблемы уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство преступлений и недонесение о преступлении: рассматриваются теоретические аспекты института прикосновенности к преступлению, дается уголовно-правовая характеристика ее форм, анализируется практика применения статей 405 и 406 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Вносятся предложения по совершенствованию норм уголовного законодательства.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов юридических факультетов вузов и слушателей, проходящих переподготовку по специальности «Правоведение». Может быть использовано в правоприменительной деятельности, а также при организации повышения квалификации и обучения судей и сотрудников правоохранительных органов.

Исследование
темы
в отечественном
уголовном праве

40–50-е годы XX века:

В.Г. Смирнов ,
Э. Раал, М.И. Ковалев,
П.К. Евдокимов,
А.С. Омаров, Г.М. Шур и др.

60–80-е годы XX века:

Г. Баймурзин, И.А. Бушуев,
Г. Виттенберг,
П. Панченко,
М.Х. Хабибуллин,
Б.Т. Разгильдиев,
Н.А. Носкова, Н.Г. Радунцева и
др.

Современный этап:

единичные публикации
(статья Э.А. Саркисовой),
комментарии к УК, учебная
литература

Глава 1 «Недоносительство и заранее не обещанное укрывательство как формы прикосновенности к преступлению»

- изучена история развития института прикосновенности к преступлению в уголовном праве;
- предложено авторское определение понятия «прикосновенность к преступлению»;
- выделены отличительные признаки прикосновенности к преступлению;
- проведено разграничение прикосновенности и соучастия в преступлении;
- определены формы прикосновенности к преступлению;
- дана общая уголовно-правовая характеристика объективных и субъективных признаков прикосновенности к преступлению.

Глава 2
«Уголовно-правовая характеристика
недонесения
о преступлении»

Глава 3
«Уголовно-правовая характеристика
заранее
не обещанного укрывательства
преступлений»

- сделан уголовно-правовой анализ объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны недонесения о преступлении и заранее не обещанного укрывательства преступлений;
- акцентируется внимание на некоторых проблемных вопросах:
 - отнесение заранее обещанного недонесения к соучастию в преступлении,
 - установление обязательных сроков и адресатов сообщения о преступлении, круга субъектов недоносительства,
 - допустимость интеллектуального укрывательства,
 - установление оснований освобождения от уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство преступлений и др.;
- проведено отграничение недонесения и укрывательства от попустительства преступлению, преступлений против правосудия и др. составов;
- приведены примеры из судебной практики;
- предложены новые редакции статей 405 и 406 УК Республики Беларусь.

Глава 4 «Ответственность за недоносительство и укрывательство преступлений»

выделены особенности привлечения к уголовной ответственности за недоносительство и укрывательство преступлений:

- 1) ограниченный круг основных преступлений, в отношении которых наказуемо недоносительство и укрывательство;
- 2) наличие уголовной преюдиции;
- 3) отсутствие признаков соучастия в преступлении;

рассмотрена специфика действия норм Общей части УК о добровольном отказе и деятельном раскаянии, стадиях совершения преступления, освобождении от уголовной ответственности, обстоятельствах, исключающих преступность деяния, применительно к недоносительству и укрывательству преступлений;

на основании обобщения судебной практики выявлены типичные ошибки в применении статей 405 и 406 УК следственными и судебными органами, сделаны выводы о направлениях ее совершенствования.

Практическая значимость результатов исследования:

- использование в деятельности правоохранительных органов при квалификации, решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности за прикосновенность к преступлению;
- внесение изменений и дополнений в УК Республики Беларусь.



Теоретическая значимость результатов исследования:

- использование в учебном процессе при изучении дисциплин: «Уголовное право» (Общая и Особенная части), спецкурса «Соучастие в преступлении и прикосновенность в уголовном праве Республики Беларусь»;
- применение для дальнейшей научной разработки темы.



Спасибо за внимание!