совет рынка

ПО ОРГАНИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ
ОПТОВОЙ И РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ
ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИЕЙ И МОЩНОСТЬЮ

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

Председатель Правления
НП «Совет рынка» Д.В. Пономарев

О функционировании и развитии оптового рынка электроэнергии и мощности

ВСЕРОССИЙСКОЕ СОВЕЩАНИЕ
«ИТОГИ РАБОТЫ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В 2010 ГОДУ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ НА 2011 И 2012 ГОДЫ»

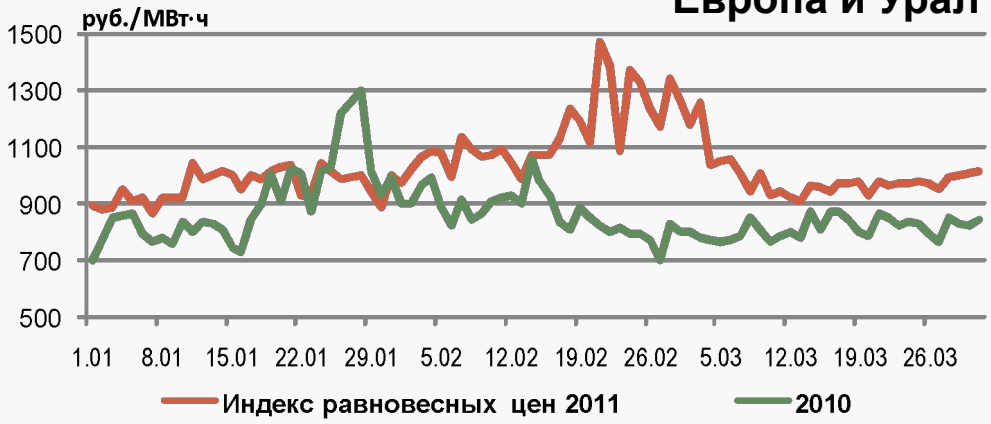
МОСКВА, АПРЕЛЬ 2011

совет рынка

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

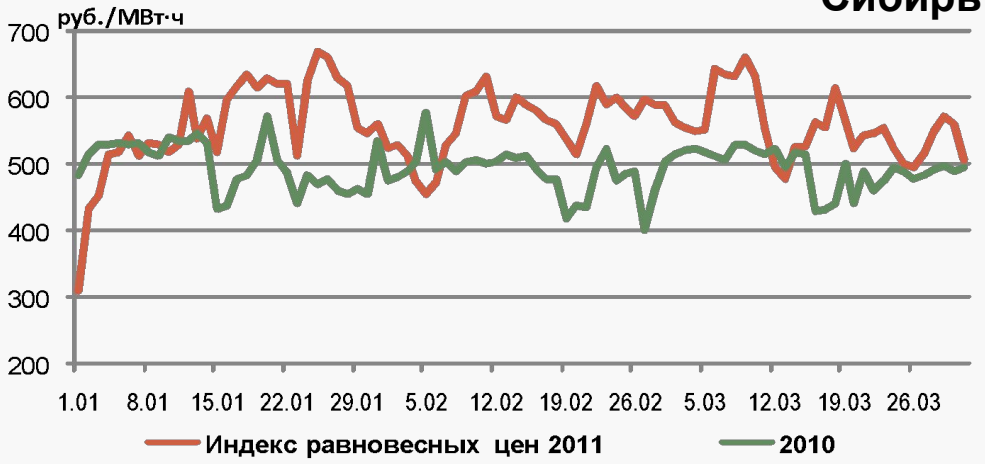
Динамика планового потребления и нерегулируемых цен на электроэнергию

Европа и Урал



	Январь	Февраль	Март
Объемы (плановое электропотребление)			
Объем 2011, млн. МВт·ч	70,74	66,12	68,07
Изменение к 2010, %	-1,01%	1,79%	2,62%
Цены (РСВ)			
Средняя в 2011, руб./МВт·ч	963,31	1 141,21	1 000,81
Изменение к 2010, %	7,50%	30,30%	23,53%

Сибирь



	Январь	Февраль	Март
Объемы (плановое электропотребление)			
Объем 2011, млн. МВт·ч	19,80	16,93	17,72
Изменение к 2010, %	0,10%	-5,24%	-1,95%
Цены (РСВ)			
Средняя в 2011, руб./МВт·ч	560,24	561,93	558,32
Изменение к 2010, %	12,67%	14,74%	13,03%

основная причина роста – увеличение цен на топливо *(газ 15%, уголь до 30%)*, которое частично скомпенсировано температурным фактором

Максимальный прирост цен РСВ по регионам в марте 2011 года

Субъект РФ	Процент прироста индекса цен РСВ в марте 2011 года по отношению к марту 2010 года
Смоленская область	32,52%
Воронежская область	31,72%
Брянская область	31,41%
Белгородская область	30,67%
Орловская область	30,36%
Курская область	29,92%
Астраханская область	29,89%
Калужская область	29,50%
Тамбовская область	28,81%
Липецкая область	28,64%
Рязанская область	28,40%
Тульская область	28,14%
Волгоградская область	28,14%
Ярославская область	27,83%
Ивановская область	27,67%
Ульяновская область	27,34%
Тверская область	27,13%
Республика Калмыкия	26,99%
Ростовская область	26,99%
Пензенская область	26,74%

основные причины роста
- увеличение цен на топливо
- особенности выбора состава включенного генерирующего оборудования

Актуальные вопросы расчета средневзвешенных нерегулируемых цен коммерческим оператором

Сроки

Постановление Правительства РФ №1172 опубликовано 04.04.2011
Таким образом, средневзвешенные нерегулируемые цены коммерческим оператором публикуются:

- за январь 2011 года – 4 апреля 2011 года
- за февраль и март будут рассчитаны в течение 4 дней после формирования всех данных, необходимых для расчета цен, но не позднее 16 апреля 2011 года

Одноставочная цена

- дифференцированная по ЧЧИ
- исходя из среднего ЧЧИ определенного РЭК и согласованного ГП
  (Пункт 111 Правил розничного рынка)

Актуальные вопросы расчета средневзвешенных нерегулируемых цен коммерческим оператором

По состоянию на январь 2011 года

По среднему ЧЧИ цены рассчитываются для 9 ГП (менее 4% от объема всех ГП):

- ООО «Энергосетевая компания»
- ОАО «Кировэнергосбыт»
- ОАО «Удмуртская энергосбытовая компания»
- ОАО «Томская энергосбытовая компания»
- ОАО «Тверская энергосбытовая компания»
- ОАО «Курская энергосбытовая компания»
- ОАО «Брянская сбытовая компания»
- ОАО «Тываэнергосбыт»
- ОАО «Ивановская энергосбытовая компания»

По 15 ГП документы были представлены в неполном объеме, поэтому расчеты цен производятся без учета среднего ЧЧИ:

- ООО «Региональная энергосбытовая компания»
- ОАО «Барнаульская горэлектросеть»
- ОАО «Петербургская сбытовая компания»
- ООО «Энергия Холдинг»
- ООО «Русэнергосбыт»
- ОАО «Красноярскэнергосбыт»
- ОАО «Независимая энергосбытовая компания Краснодарского края»
- ОАО «Кубанская энегосбытовая компания»
- ОАО «Энергосбыт»
- ОАО «Пермская энергосбытовая компания»
- ОАО «Севкавказэнерго»
- ООО «Иркутская энергосбытовая компания»

Прогноз цен на электроэнергию в 2011 году

По запросу Федеральной службы по тарифам подготовлен прогноз «Значение свободных нерегулируемых цен на электроэнергию на 2011 год»

Для конкретных потребителей и генерирующих компаний значения цен будут отличаться от указанных в прогнозе среднегодовых цен для регионов

При использовании прогноза необходимо учитывать следующие особенности:

- **прогноз составлен по ценам потребителей, для генерирующих компаний цены будут отличаться (разница 3-4%)**
- **при использовании прогнозных цен для оценки финансовой нагрузки на потребителей следует учитывать, что цены должны быть скорректированы на объем нагрузочных потерь, небаланс балансирующего рынка и рынка на сутки вперед, а также должно быть учтено влияние свободных двусторонних договоров**
- **прогнозируются среднегодовые цены для региона, для конкретных потребителей и генерирующих компаний значения цен будут отличаться от указанных в прогнозе**

Прогноз по субъектам федерации

(предварительная оценка)

Субъект федерации	Индекс цен РСВ на покупку, руб/МВт.ч	Индекс цен РСВ на продажу, руб/МВт.ч	Отношение индекса цены на покупку к индексу цены на продажу, %
Астраханская область	1 119	1 098	2%
Белгородская область	1 033	1 034	0%
Брянская область	1 042	988	5%
Владимирская область	1 072	1 022	5%
Волгоградская область	1 076	1 048	3%
Вологодская область	1 062	1 061	0%
Воронежская область	1 086	1 021	6%
Ивановская область	1 058	1 017	4%
Калужская область	1 068	1 005	6%
Кировская область	1 091	1 059	3%
Костромская область	1 058	1 049	1%
Краснодарский край	1 186	1 170	1%
Курганская область	1 012	991	2%
Курская область	1 017	970	5%
Ленинградская область	1 042	990	5%
Липецкая область	1 047	1 059	-1%

Прогноз по субъектам федерации

Субъект федерации	Индекс цен РСВ на покупку, руб/МВт.ч	Индекс цен РСВ на продажу, руб/МВт.ч	Отношение индекса цены на покупку к индексу цены на продажу, %
Московская область	1 056	1 038	2%
Мурманская область	781	733	7%
Нижегородская область	1 096	1 079	2%
Новгородская область	1 047	1 024	2%
Оренбургская область	1 056	1 009	5%
Орловская область	1 055	1 038	2%
Пензенская область	1 066	1 019	5%
Пермский край	1 050	964	9%
Псковская область	1 066	1 060	1%
Республика Башкортостан	1 025	1 002	2%
Республика Калмыкия	1 137	1 101	3%
Республика Карелия	1 014	952	7%
Республика Мари Эл	1 121	1 114	1%
Республика Мордовия	1 103	1 067	3%
Республика Татарстан	1 069	1 047	2%
Ростовская область	1 090	1 044	4%
Рязанская область	1 067	1 057	1%
Самарская область	1 082	1 036	4%
Саратовская область	1 016	951	7%
Свердловская область	1 000	963	4%

Прогноз по субъектам федерации

Субъект федерации	Индекс цен РСВ на покупку, руб/МВт.ч	Индекс цен РСВ на продажу, руб/МВт.ч	Отношение индекса цены на покупку к индексу цены на продажу, %
Смоленская область	1 099	1 003	10%
Ставропольский край	1 164	1 116	4%
Тамбовская область	1 057	1 023	3%
Тверская область	1 066	1 002	6%
Тульская область	1 082	1 064	2%
Тюменская область	938	884	6%
Удмуртская Республика	1 033	991	4%
Ульяновская область	1 060	1 022	4%
Челябинская область	1 023	997	3%
Чувашская Республика-Чувашия	1 126	1 116	1%
Ярославская область	1 120	1 100	2%
Кабардино-Балкарская Республика	1 207		
Карачаево-Черкесская Республика	1 175	1 038	13%
Республика Дагестан	1 312	1 165	13%
Республика Ингушетия	1 270		
Республика Северная Осетия-Алания	1 204	1 354	-11%
Чеченская Республика	1 316		
Алтайский край	643	624	3%
Забайкальский край	531	473	12%
Иркутская область	477	450	6%

Прогноз по субъектам федерации

Субъект федерации	Индекс цен РСВ на покупку, руб/МВт.ч	Индекс цен РСВ на продажу, руб/МВт.ч	Отношение индекса цены на покупку к индексу цены на продажу, %
Кемеровская область	555		3%
Красноярский край	495		2%
Новосибирская область	548		3%
Омская область	618		3%
Республика Бурятия	519		4%
Республика Тыва	605		-15%
Республика Хакасия	531		3%
Томская область	557		4%

В целом по Европейской части России и Уралу ожидается прирост индекса цен РСВ на 18,2%

В целом по Сибири ожидается прирост индекса цен РСВ на 3,7%

Нагрузка по ДПМ в 2011 – 2012 годах

Ценовая зона	Составляющие НВВ, млрд. руб.	2011 год	2012 год
Первая ценовая зона	"Старая" мощность	256	271
	в т.ч. ЦИС АЭС и ГЭС	45	45
	"Новая" мощность	42	87
	ТЭС	37	76
	АЭС	5	10
	ГЭС	0	1
	Электроэнергия, население	63	71
	Электроэнергия, "не население"	473	559
Всего по первой ЦЗ		834	988
Вторая ценовая зона	"Старая" мощность	45	48
	"Новая" мощность	3	20
	ТЭС	3	20
	АЭС	0	0
	ГЭС	0	0
	Электроэнергия, население	7	8
	Электроэнергия, "не население"	86	96
Всего по второй ЦЗ		141	172
Всего по двум ЦЗ		975	1 160

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ УЧАСТНИКОВ РЫНКА – ГАРАНТИРУЮЩИХ ПОСТАВЩИКОВ (ИТОГИ 2010)

- **Финансовая устойчивость**

Анализ финансового состояния компании участников рынка – гарантирующих поставщиков по итогам их функционирования в 2010 г. позволил сделать следующие выводы:

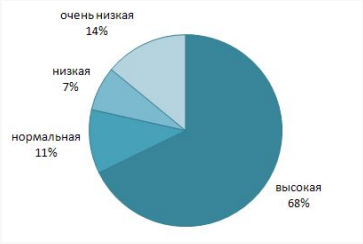


Рис. 1 « Структура участников рынка – гарантирующих поставщиков по степени финансовой устойчивости , итоги 2010г.»

¼ компаний (ГП) финансово неустойчивы. 17 компаний обладают низкой финансовой устойчивостью (см. рис.1). Сумма запасов и затрат данных компаний значительно превышает сумму собственных оборотных, долгосрочных и краткосрочных заемных источников финансирования.

- **Платежеспособность**

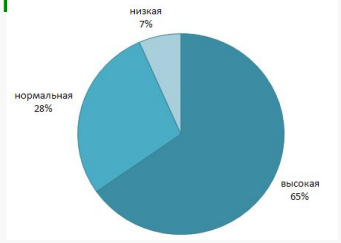


Рис. 2 « Структура участников рынка – гарантирующих поставщиков по степени платежеспособности, итоги 2010г.»

8 компании имеют низкую платёжеспособность. Большая часть этих компаний не имеют возможности из собственных денежных средств или других ликвидных активов расплатиться по всем своим краткосрочным обязательствам. Кроме того, большинство из них имеют просроченную кредиторскую задолженность на ОРЭМ более одного периода (см. рис.2).

- **Вероятность банкротства**

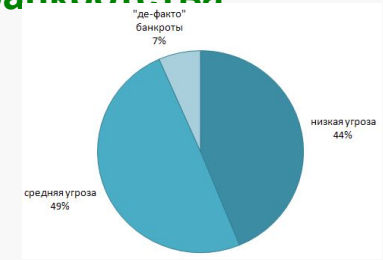


Рис. 3 «Структура участников рынка – гарантирующих поставщиков по степени вероятность банкротства , итоги 2010г.»

8-ми компаниям (7% от общего количества ГП) угрожает банкротство. Эти компании не удовлетворяют требованиям установленным законодательством РФ. Коэффициенты текущей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами этих компаний не соответствуют установленным нормативным. Данные компании не способны в ближайшие 6 месяцев восстановить свою платежеспособность.

ПЛАТЕЖНАЯ ДИСЦИПЛИНА УЧАСТНИКОВ РЫНКА – ГП (ИТОГИ 2010 года)

Индекс платежной дисциплины (ИПД) показывает средневзвешенную продолжительность просроченной задолженности по обязательствам ГП, возникшим на ОРЭМ. В зависимости от качества расчётов на ОРЭМ, ГП присваивается определенное количество балов. Так, ГП полностью исполнивший свои обязательства в контрольную дату (КД) присваивается 100 баллов, а в случае просрочки платежей 60 дней и более, сумма присваиваемых балов составляет "0".

Расчет ИПД ГП проводится на основе:

- **анализа обязательств ГП с датой погашения равной дате начала фактического периода;**
- **анализа обязательств ГП, не исполненных на дату начала фактического периода;**
- **графика оплаты по каждому конкретному обязательству (график исполнения обязательства).**

Индекс платежной дисциплины (ИПД) участников рынка – гарантирующих поставщиков по итогам 2010 года:

Участники рынка – гарантирующие поставщики, чей ИПД составил <u>более 90 пунктов</u>:
84 компании

Участники рынка – гарантирующие поставщики, чей ИПД составил <u>более 60, но менее 90 пунктов</u>:
27 компании

Участники рынка – гарантирующие поставщики, чей ИПД составил <u>менее 60 пунктов</u>:
10 компании

ПЛАТЕЖНАЯ ДИСЦИПЛИНА УЧАСТНИКОВ РЫНКА – ГП (ИТОГИ 2010 года)

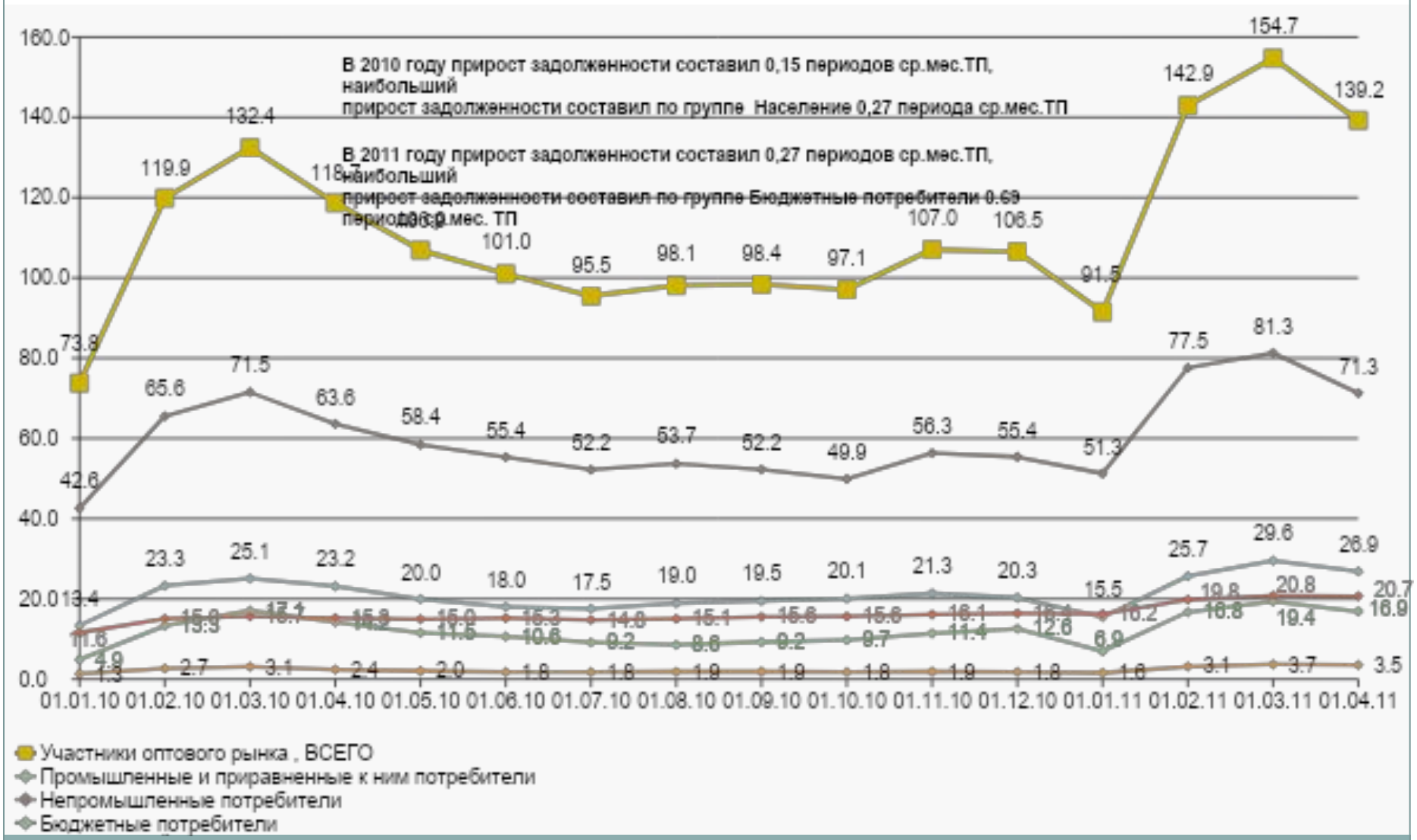
Перечень участников рынка – гарантирующие поставщики, чей ИПД составил менее 50 пунктов:

	Краткое наименование участника	Индекс платёжной дисциплины за 2010	Средневзвешенное количество дней просрочки сначала года	Индекс платёжной дисциплины за 2009	Среднее количество дней просрочки за предыдущий год	Разница ИПД за 2010 и 2009	Изменение ИПД
1	ООО "ДЭС"	54	28	20	49	34	улучшил ПД
2	ОАО "Дагестанская энергосбытовая компания"	0	61	0	61	0	не изменилась
3	ОАО "Ингушэнерго"	0	61	0	61	0	не изменилась
4	ОАО "Каббалкэнерго"	0	61	0	61	0	не изменилась
5	ОАО "Калмэнергосбыт"	0	61	0	61	0	не изменилась
6	ОАО "Карачаево-Черкесскэнерго"	0	61	0	61	0	не изменилась
7	ОАО "Колэнергосбыт"	0	61	0	61	0	не изменилась
8	ОАО "Нурэнерго"	0	61	0	61	0	не изменилась
9	ОАО "Севкавказэнерго"	0	61	0	61	0	не изменилась
10	ОАО "Тываэнергосбыт"	0	61	0	61	0	не изменилась

совет рынка

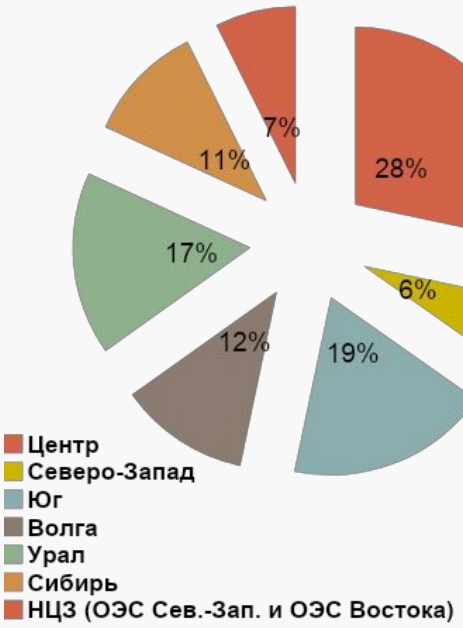
НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

Динамика задолженности на розничном рынке электроэнергии перед ГП с 01.01.2010 по 01.04.2011



Структура задолженности по регионам на розничном рынке перед ГП на 31.03.2011

Задолженность на розничных рынках ГП по состоянию на 31.03.2011 составляет: 139,2 млрд.руб. с НДС



	% оплаты в 2011 с 01 января по 31 марта	% оплаты в марте на 31.03.2011	Задолжен-ность на 31.03.2011	Прирост в 2011 году
	1	2	4	5
Ценовая зона	**91,3%**	**108,6%**	**128,9**	**44,8**
Центр	92,4%	106,1%	39,4	14,4
Северо-Запад	93,7%	121,9%	9,0	2,8
Юг	86,1%	108,9%	25,8	6,7
Волга	91,6%	113,8%	16,5	5,3
Урал	92,1%	106,2%	23,2	9,1
Сибирь	89,1%	105,7%	15,0	6,5
Неценовая зона	**91,7%**	**108,2%**	**10,3**	**3,0**
Северо-Запад	92,4%	111,5%	5,1	0,9
Восток	91,3%	106,7%	5,2	2,0
Всего	91,4%	109,0%	139,2	47,7

Наибольший прирост задолженности в 2011 году составил по регионам Юга и Сибири

Участие в работе органов исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 27.12.2010 № 1172 необходимо обеспечить участи представителей НП «Совет рынка» в работе органов исполнительной власти субъектов Р Ф в области государственного регулирования тарифов

Подготовлен и направлен в Министерство энергетики РФ проект изменений в *Типовое положение об органе исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов*

- **Предлагается включение в состав соответствующих органов представителя НП «Совет рынка» с правом совещательного голоса**
- **Позиция представителя НП «Совет рынка» по рассматриваемым вопросам формируется на основании информации, представляемой органом исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов**