

Группа «Общественное участие в управлении ОУ»

Региональный опыт



Участники обсуждения

- Участвовало 32 человека
- Выступили:
 - Пахаев Б.В., республика Алтай
 - Шантагарова Б.Д., председатель УС, г. Улан-Удэ
 - Яковлев О.Г., председатель УС, гимназия №6 «Горностай», г. Новосибирск
 - Кирилин К.В., руководитель ресурсно-методологического центра, г. Новосибирск
 - Долгова Л.М., член РСК, руководитель рабочей группы, г. Томск
 - Харина Н.В., ОГУ РЦРО , г.Томск
 - Плетнева Е.Ю., Департамент образования НСО

Проблемы реализации государственно-общественного управления:

- Нет опыта подготовки общественных управляющих
- Сложность организации УС в малокомплектных школах
- Отсутствие доверия со стороны администрации школ к общественности
- Нечеткое распределение полномочий
- Недостаточная проработанность нормативной базы

Эффективный опыт ГОУ

- Новосибирская область
 - выстроена система государственно-общественного управления
 - Региональный совет при губернаторе НСО
 - Муниципальный совет по образованию
 - Ресурсно-методологический центр по развитию ОУ
 - Управляющий совет школы
- Томская область:
 - Центры ГО по обучению общественных управляющих
 - Разработка конкурсных механизмов

Эффекты, которых удалось достигчь 9/7/2009

- расширилось поле социального партнёрства в образовании;
- в управление образованием привлечены представители общественности, депутаты, родители;
- расширяется практика общественной экспертизы в образовании области;
- усилилась открытость системы образования;
- получены дополнительные инвестиции за счёт социального партнёрства.

Эффекты общественно-государственного управления в отношении участников образовательного процесса.



Схема входов-выходов образовательного процесса гимназии.

Эффекты общественно-государственного управления в отношении участников образовательного процесса.

Администрация школы:

- развитие концептуального видения деятельности школы;
- повышение эффективности управления;
- учёт интересов ЗС;
- рост управленческой эффективности.

Родители:

- появилась возможность влияния на деятельность школы;
- повысилось доверие к руководству школы и педагогам;
- могут предъявлять больше моральные, чем юридически обоснованные требования;
- рост общественной активности родителей.

Эффекты общественно-государственного управления в отношении участников образовательного процесса.

Государство:

- создание инструмента для проведения изменений и модернизации;
- покупка более качественной образовательной услуги.

Местное сообщество:

- налаживание сотрудничества и партнёрства с местными организациями и социумом;

Ученики:

- участие в управлении школьной жизнью;
- повышение уровня доверия между гимназией и учениками;
- инициирование и участие в проектах.

Эффекты общественно-государственного управления в отношении участников образовательного процесса.

Город и область:

- повышение образовательного уровня выпускников;
- повышение уровня педагогов;
- появление и распространение в городе и области успешного опыта деятельности Управляющего совета.

Бизнес:

- проявление социальной ответственности;
- повышение репутации;
- повышение качества трудовых ресурсов.

Эффекты общественно-государственного управления в отношении участников образовательного процесса.

Риски:

- Увлечение изменениями;
- Конфликты между заинтересованными сторонами;
- Невнимание к реальным потребностям заинтересованных сторон;
- Необеспеченность решений ресурсами;
- Недостаточное исполнение решений управляющего совета.

Эффекты общественно-государственного управления в отношении участников образовательного процесса.

Ключевые факторы успешности Управляющего совета:

- достаточный уровень управленческой компетентности администрации школы;
- легитимность присутствия представителей заинтересованных сторон в управляющем совете;
- качественное проведение отчётов, выборов и кооптации членов в управляющий совет;

Эффекты общественно-государственного управления в отношении участников образовательного процесса.

Ключевые факторы успешности

Управляющего совета:

- присутствие квалифицированных управленцев в совете;
- «моральная» чуткость руководства школы и учредителя к решениям управляющего совета;
- ясное понимание предназначения школы членами управляющего совета.