

Динамика кредитоспособности российских нефтегазовых, горнодобывающих и металлургических компаний

Елена Ананькина, Аналитический директор, Корпоративные рейтинги

Permission to reprint or distribute any content from this presentation requires the prior written approval of Standard & Poor's. Copyright (c) 2006 Standard & Poor's, a division of The McGraw-Hill Companies, Inc. All rights reserved.

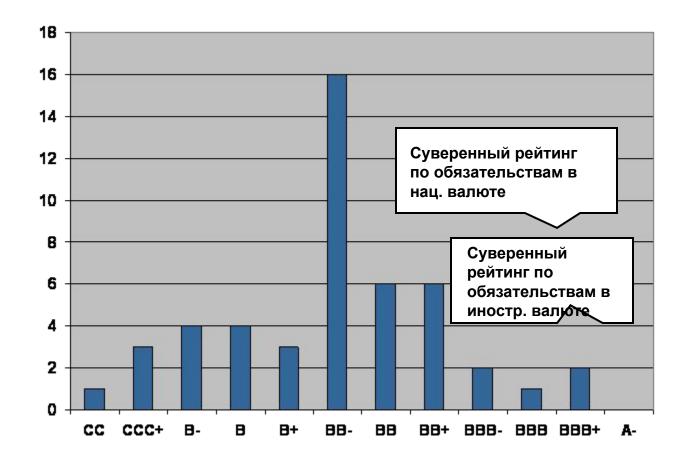
The McGraw·Hill Companies

Основные вопросы

- Рейтинги Standard & Poor's в России
- Основные факторы, влияющие на кредитоспособность российских нефтегазовых компаний
 - Страновые риски, усиление роли государства
 - Налоги и прибыль
 - Динамика ситуации в газовой отрасли
 - Финансовые вопросы
- Основные факторы, влияющие на кредитоспособность российских горнодобывающих и металлургических компаний
 - Стабильность издержек
 - Способность влиять на цены
 - Капиталовложения и другие инвестиции
 - Слияния и поглощения, международная экспансия
- Рейтинги компаний
- Вопросы и ответы



Корпоративные рейтинги в России





Нефтегазовый сектор



Рейтинги нефтегазовых компаний России

Компания	Рейтинг	Бизнес- профиль	Финансовый профиль	Рейтинговая методика	
Транснефть	ВВВ+/ Стабильный	Удовлетво- рительный	Средний	Собственные характеристики кредитоспособности + 2 ступени за чрезвычайную поддержку государства	
Газпром	ВВВ/ Стабильный	Удовлетво- рительный	Агрессивный	Собственные характеристики кредитоспособности + 2 ступени за чрезвычайную поддержку государства	
ЛУКОЙЛ	ВВВ-/ Стабильный	Удовлетво- рительный	Средний	Собственные характеристики кредитоспособности	
Роснефть	ВВ+/ Позитивный	Удовлетво- рительный	Агрессивный	Собственные характеристики кредитоспособности + 1 ступень за чрезвычайную поддержку государства	
Газпром Нефть	ВВ+/ Позитивный	Ниже среднего	Агрессивный	Рейтинг материнской компании – 2 ступени	
THK-BP	ВВ+/ Стабильный	Удовлетво- рительный	Средний	Собственные характеристики кредитоспособности	
НОВАТЭК	ВВ/ Позитивный	Ниже среднего	Средний	Собственные характеристики кредитоспособности	

⁻Рейтинги нефтегазовых компаний на границе инвестиционной категории; некоторый потенциал роста еще существует.

⁻Поддержка государства – важный рейтинговый фактор для компаний, связанных с **ГОСУДАРСТВОМ.**Permission to reprint or distribute any content from this presentation requires the prior written approval of Standard & Poor's.





Российская нефтяная отрасль: основные моменты

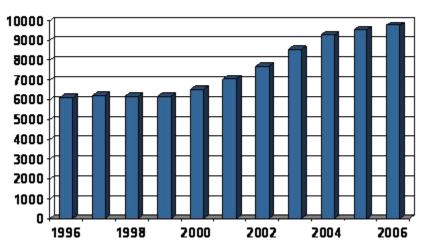
- Рост нефтедобычи после 2004 г. стабилизировался:
 - институциональные факторы сдерживают развитие
 - налоговый режим не оставляет достаточных стимулов к инвестированию (см. ниже)
 - "легкие" проекты уже реализованы для новых проектов («Ванкор» и др.) нужно больше капиталовложений

• После недавних приобретений «Роснефти» и «Газпрома» консолидация отрасли в основном завершена

Добыча нефти и конденсата в России (9.8 mbpd в 2006 г.)



Добыча нефти в России, 000 bpd





Основные факторы, влияющие на рейтинги нефтегазовых компаний

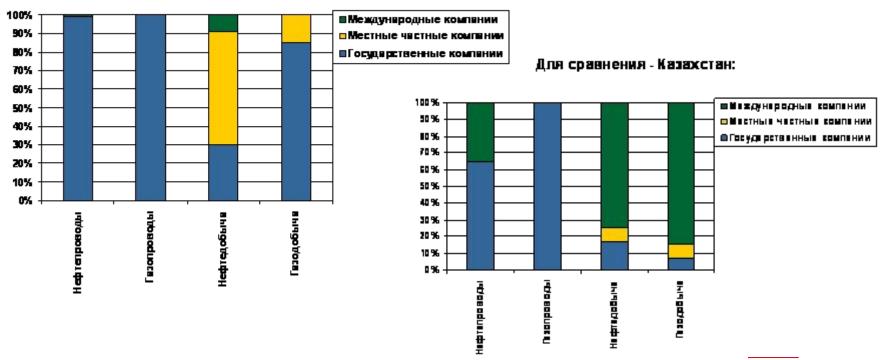
- Страновые риски, в особенности укрепление роли государства и налогообложение
- Факторы, влияющие на прибыль:
 - Налоговый режим
 - Транспортировка
 - Рост операционных издержек
- Инвестиционные программы и их влияние на будущие денежные потоки
- Ситуация в газовой отрасли
- Вопросы финансовой политики
- Слияния и поглощения



Укрепление роли государства – основной фактор, влияющий на рейтинги нефтегазовых компаний всего мира

- Не только российский феномен: Казахстан, Латинская Америка и др.
- Множество примеров: Сахалин-II, Ковыкта, ЮКОС, Газпром Нефть, в некоторой степени
 НОВАТЭК
- Исторически в российской нефтяной отрасли доминировали местные частные игроки, а роль международных нефтегазовых компаний была гораздо менее значительной

Структура российской нефтегазовой отрасли



Последствия для связанных с государством компаний преимущественно позитивные

- Доступ к новым прибыльным активам улучшает профиль бизнеса:
 - Покупка «Роснефтью» активов ЮКОСа способствовала диверсификации и вертикальной интеграции
 - «Газпром» стал участником новых стратегических проектов (Сахалин-II и Ковыкта)
 - Текущая государственная поддержка включается в оценку собственных характеристик кредитоспособности
- Политическое значение компаний и наличие ликвидных запасов у государства увеличивают вероятность чрезвычайной поддержки государства (например, за счет вливаний ликвидности) отсюда повышение рейтингов компаний, связанных с государством, в 2005-2006 гг.
 - Например, в начале 2007 г. денежные средства в ходе аукционов по ЮКОСу хранились в «Газпромбанке»,
 что существенно улучшило показатели ликвидности «Газпрома»
- Тем не менее рейтинги компаний, связанных с государством, ниже суверенного и основаны на методике «снизу вверх»:
 - в российском нефтегазовом секторе несколько связанных с государством компаний, у каждой своя роль и своя задача
 - слабые институты, отсутствие механизмов мониторинга финансового здоровья компаний и оказания им своевременной финансовой поддержки
 - приобретения финансируются корпоративным долгом без государственных гарантий, что ухудшает собственные характеристики кредитоспособности компаний
 - дефолт не останавливает операционную и инвестиционную деятельность компаний (а именно здесь сосредоточены интересы государства)
- Мы используем методику «снизу вверх»:
 - Рейтинги «Газпрома» и «Транснефти» включают две ступени за чрезвычайную поддержку государства (системно значимые компании)

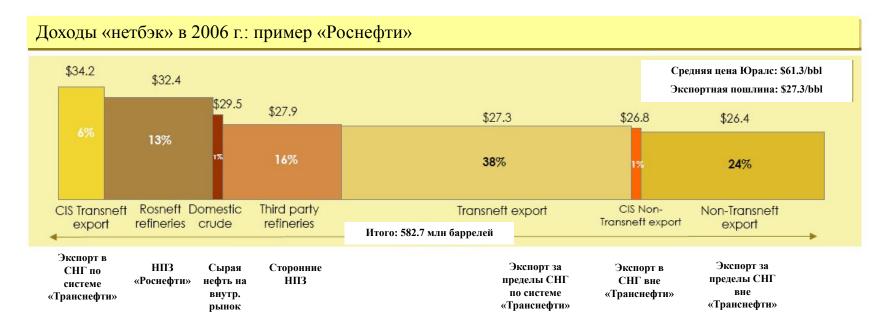
... и не слишком негативные для частных компаний

- Риски в России становятся более предсказуемыми:
 - Институциональная неопределенность сохраняется, но, как правило, она не так высока, чтобы оказывать существенное негативное влияние на бизнес и финансы компаний. Базовый уровень неопределенности в сферах налогообложения и регулирования включается в рейтинг
 - До сих пор компенсация обычно покрывала балансовую стоимость активов (но необязательно будущую прибыль)
 - Сценарий ЮКОСа можно рассматривать как риск точечного события (но и в случае ЮКОСа возврат средств после дефолта – около 90%)
- Долгосрочный потенциал роста, разумеется, снижается, но высокая обеспеченность запасами помогает смягчить этот риск
- Частные игроки находят свою нишу:
 - Компании, связанные с государством (такие, как «Газпром» или «Роснефть») уже накопили существенную задолженность
 - Их новые проекты требуют огромного отраслевого опыта и капитала, так что сотрудничество с международными компаниями приобретает ключевое значение (например, Штокман, Сахалин)
 - Амбиции связанных с государством компаний в сфере международной экспансии могут реализовываться за счет обмена активами, что способствует сближению интересов
 - Создаются совместные предприятия между компаниями, связанными с государством, и местными частными игроками
 - Безусловно, есть ниши для таких игроков, как НОВАТЭК



Прибыльность: ликвидация узких мест в транспортной инфраструктуре способствует сближению доходности

Пример сближения доходности: доходы «нетбэк» на примере «Роснефти» в 2006 г.

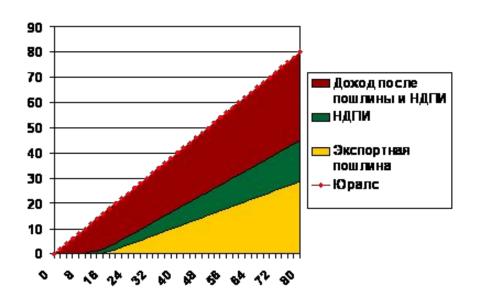


- Доходы от внутренних продаж близки к экспортному уровню (радикально иная картина по сравнению с ситуацией пятилетней давности, так как узкие места транспортной инфраструктуры в основном ликвидированы)
- Разница в доходности объясняется преимущественно разницей в налогообложении



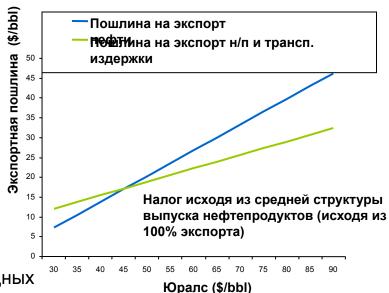
Доходность нефтедобычи: основной вопрос - налоги

Фактически \$30+, а не \$80 за баррель, так как 90% разницы между ценой и \$30 за баррель изымается в виде налогов и пошлин (если экспортируется сырая нефть)



Пошлины на экспорт нефтепродуктов гораздо ниже, отсюда – разница в доходности и стимул к вертикальной интеграции.

Но достаточно ли стабилен этот налоговый стимул, чтобы оправдать масштабные инвестиции в нефтепереработку?

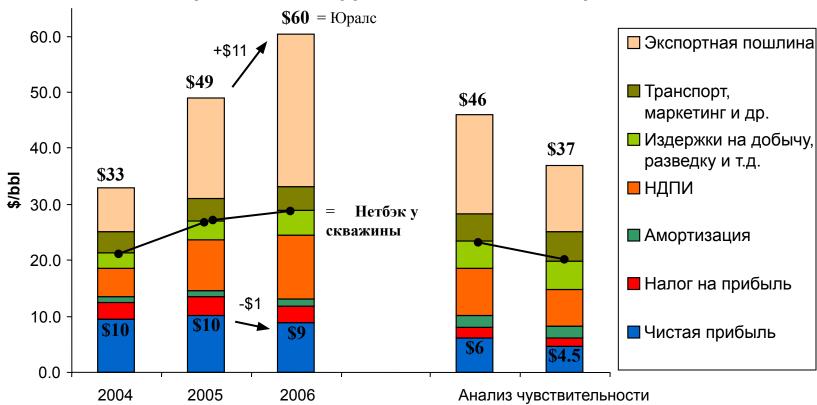


- EBITDA на баррель гораздо ниже, чем у международных компаний
- Естественный хедж: ставки налогов и пошлин привязаны к цене нефти «Юралс»
- НО: устойчивость налоговой системы не была проверена в условиях действительно низких цен на нефть



Доходность нефтедобычи снижается из-за колоссальной инфляции издержек

Прибыль на баррель добываемой нефти



Экспортная пошлина \Rightarrow привязана к цене Юралс = 65% x (Юралс -\$25/bbl) + \$4/bbl НДПИ \Rightarrow привязан к цене Юралс = 22% x (Юралс - \$9/bbl) Налог на прибыль \Rightarrow обычная ставка = 24%



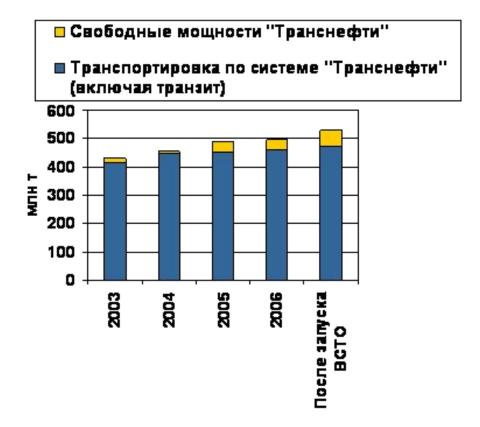
Почему растут издержки?

• Укрепление рубля толкает издержки вверх:

	2006	2005	2004
USD/RUR, конец года	26.33	28.78	27.75
USD/RUR, в среднем	27.14	28.31	28.81
Индекс потребительских цен	9.7%	12.7%	10.9%
Реальное укрепление рубля по отношению к доллару	16.0%	5.1%	14.6%

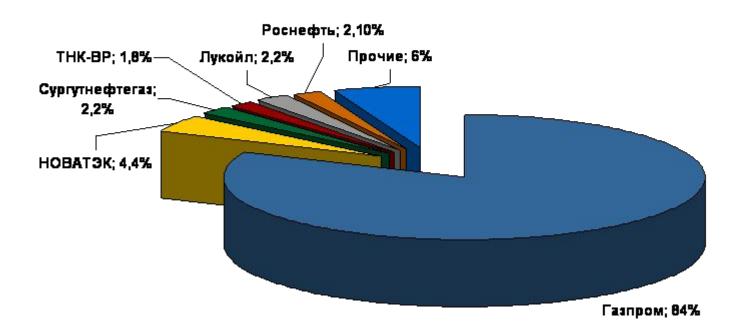
- Отраслевые факторы:
 - Удорожание услуг сервисных компаний во всем мире
 - Более сложные новые проекты (например, Восточная Сибирь)

• Рост свободных мощностей «Транснефти» может привести к дальнейшему росту транспортных издержек





Добыча газа в России (включая попутный газ, 656 млрд куб.м. в 2006 г.)

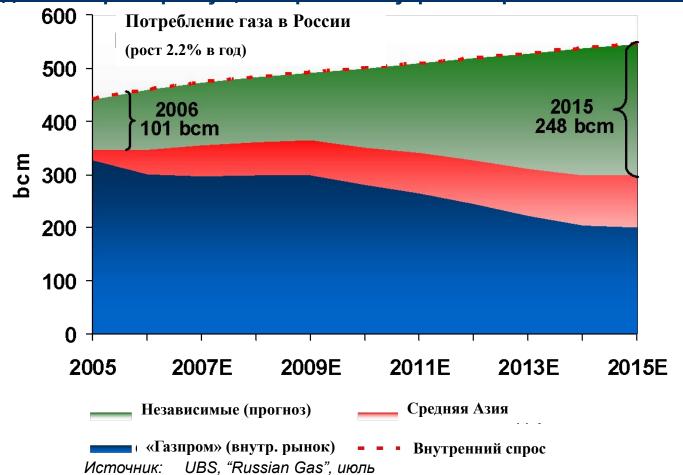


«Газпром»: - доминирующий производитель

- собственник газопроводной системы страны
- монополист в сфере экспорта газа
 - ценовое регулирование на внутреннем рынке
 - доля государства 50.002% и ее сокращение не ожидается



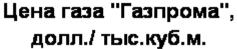
«Газпром» заинтересован в том, чтобы независимые производители удовлетворяли растущий спрос на внутреннем рынке

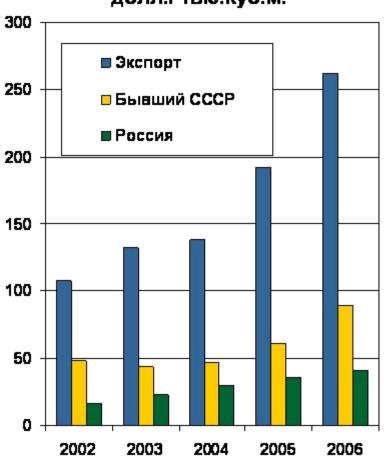


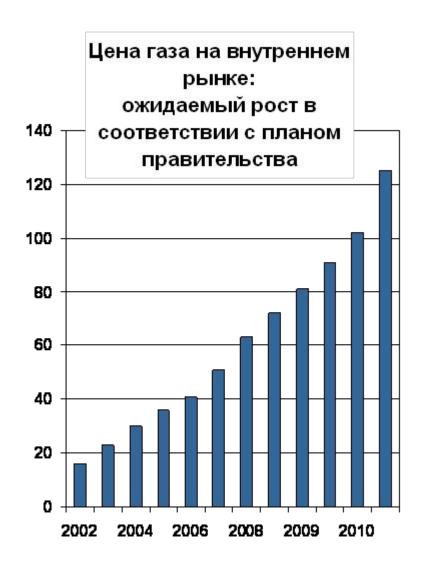
- Спрос на вну**2**ревнем рынке растет, но цены остаются низкими: фактически это огромная социальная нагрузка для «Газпрома»
- Добыча «Газпрома» в целом стабильна
- ⇒ «Газпром» заинтересован в том, чтобы независимые производители (такие, как НОВАТЭК) снабжали газом внутренних потребителей, чтобы высвободить объемы для прибыльного экспорта



Внутренние цены на газ пока низкие, но будут расти



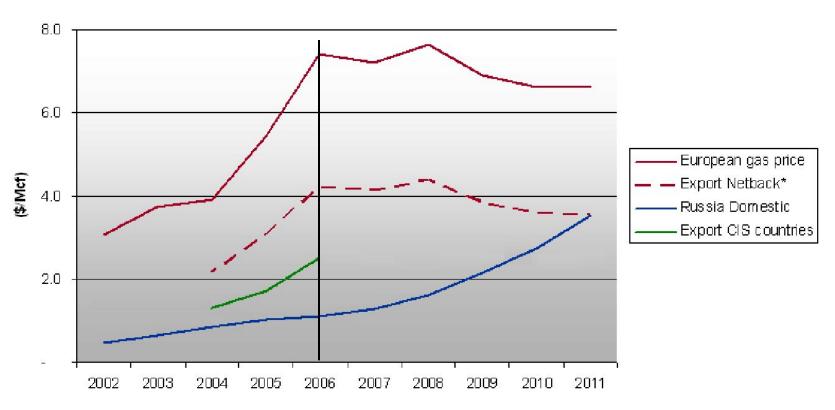






Газ: внутренние цены будут расти до уровня равнодоходности с экспортом

Динамика цен газа (оценочно \$60/bbl)



•«Нетбэк» экспортных продаж = на российской границе, с учетом транспортных издержек (включая транзит через Украину), за вычетом 30% пошлины.



Новая тенденция: «Газпром» становится ключевым игроком в российской электроэнергетике

Факты:

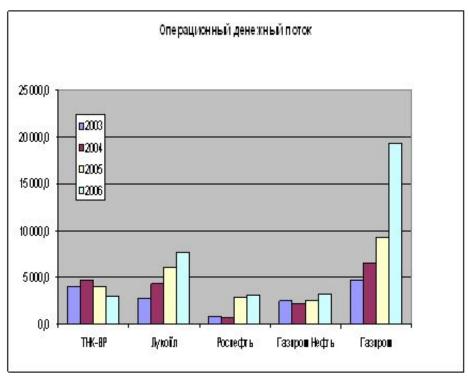
- 46% российской электроэнергетики работает на газе
- 11% акций РАО ЕЭС, принадлежащие «Газпрому», будут обмениваться на акции генерирующих компаний (ОГК-2, ОГК-6)
- Контрольный пакет в «Мосэнерго», плюс другие приобретения => «Газпрому» уже принадлежит около 20% мощностей генерации в России (до 30%, если планы дальнейших приобретений будут реализованы)
- СП с СУЭКом все еще в стадии переговоров

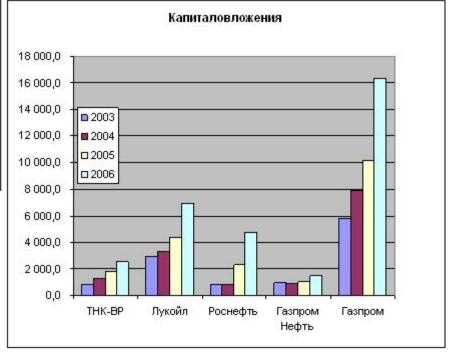
• Последствия:

- Сближение интересов, снижение риска дефицита газа
- Отчасти социальный мандат (стабильность энергоснабжения, контроль и т.д.)
- Высокая стоимость и новый долг: а сколько будет прибыли?
- «Газпром» более всех заинтересован в энергосберегающих технологиях, учитывая огромный ценовой дифференциал с экспортом



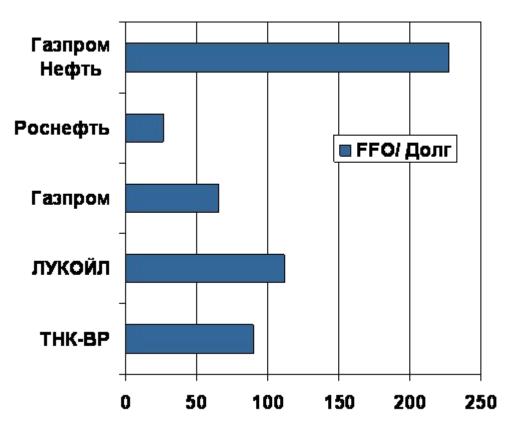
Тем временем рост капиталовложений сокращает свободный денежный поток в отрасли







Финансовые показатели пока находятся на вполне комфортном уровне, но целевые установки финансовой политики иногда довольно агрессивны



- Кредитные коэффициенты в основном неплохие (показатели «Роснефти» невысоки из-за недавних приобретений)
- Ho:
- показатели увеличиваются за счет высоких цен на нефть
- в нефтегазовой отрасли обычно ожидаются высокие коэффициенты, учитывая высокие потребности в капиталовложениях
- необходимо учесть рост издержек и капиталовложений
- коэффициенты будут меняться в соответствии с финансовой политикой компаний
- Поэтому мы присваиваем рейтинги исходя из нормализованных показателей (в среднем по данной группе около 40%)



Существует ли потенциал роста?

- Некоторое повышение рейтингов по сравнению с прошлым годом
- Бизнес-профиль зачастую уже совместим с рейтингом инвестиционного уровня (Газпром, ЛУКОЙЛ, Роснефть, ТНК-ВР)
- Основные факторы, которые будут определять динамику рейтингов:
 - Страновые факторы, в том числе выборы
 - Финансовая политика в отношении дивидендов, инвестиций и структуры капитала



Металлургия и горнодобывающая промышленность



Рейтинги металлургических и горнодобывающих компаний России

Компания	Рейтинг	Бизнес-профиль	Финансовый профиль	Рейтинговая методика
Норильский Никель	ВВВ-/ Стабильный	Удовле- творительный	Средний	Собственные характеристики кредитоспособности
нлмк	ВВ+/ Стабильный	Ниже среднего	Средний	Собственные характеристики кредитоспособности
ммк	ВВ/ Позитивный	Ниже среднего	Средний	Собственные характеристики кредитоспособности
Северсталь	ВВ/ Стабильный	Ниже среднего	Агрессивный	Собственные характеристики кредитоспособности
Евраз	ВВ-/ Позитивный	Ниже среднего	Агрессивный	Собственные характеристики кредитоспособности
АЛРОСА	ВВ-/ Позитивный	Ниже среднего	Агрессивный	Собственные характеристики кредитоспособности
ТМК	ВВ-/ Стабильный	Ниже среднего	Агрессивный	Собственные характеристики кредитоспособности

⁻ Рейтинги металлургических и горнодобывающих компаний преимущественно в категории «ВВ».



⁻ Нет явного «национального чемпиона».

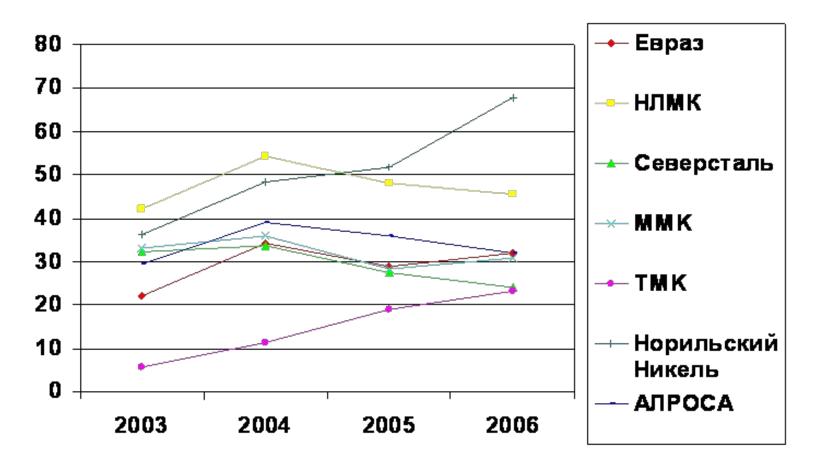
Металлургия и горнодобывающая промышленность: в чем основная разница с нефтегазовым сектором

- У компаний металлургической и горнодобывающей отрасли больше возможностей влиять на цены (рынки носят в большей степени местный характер)
- Компании горнодобывающей и металлургической отрасли менее стратегически значимы для государства, чем нефтегазовые =>
 - Риск вмешательства государства ниже (но существует)
 - Нет явного «национального чемпиона», в рейтинги не включается государственная поддержка
- Нефтегазовые компании в некоторой степени защищаются от рисков колебаний цен за счет налогов и пошлин
- Нефтегазовые компании обычно крупнее и более диверсифицированы
- Рейтинги инвестиционной категории в принципе достижимы (например, «Норильский Никель»)



Стальная отрасль: высокая прибыльность – основной позитивный фактор

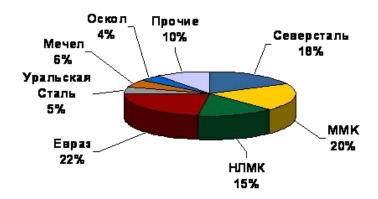
EBITDA / Выручка





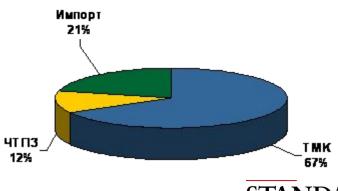
Концентрация отрасли усиливает власть над ценами

Структура российской стальной отрасли в 2006 г.: концентрация высока

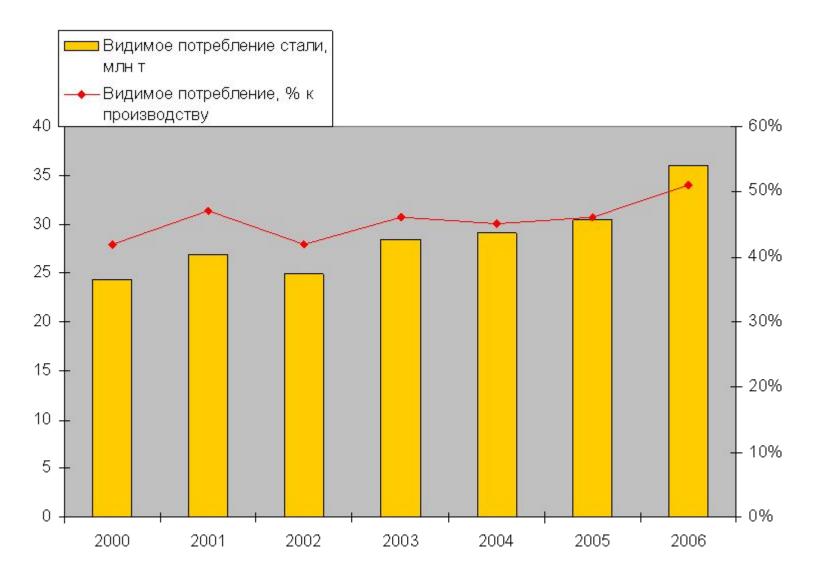


... и еще выше в специализированных сегментах

Российский рынок труб для нефтегазовой отрасли (OCTG) в 2006 г.

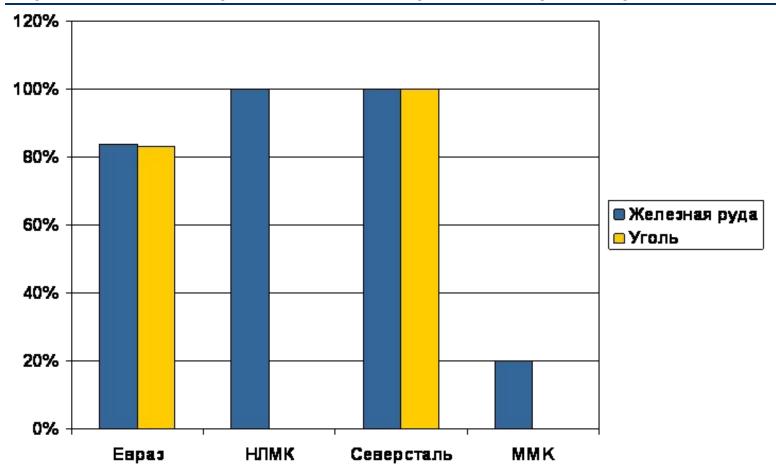


... как и рост спроса на внутреннем рынке





Вертикальная интеграция помогает справиться с риском роста цен на сырье



Ho:

- преимущественно стандартизованные товары: коэффициенты раздуты за счет высоких цен на пике цикла
- продолжающийся рост издержек представляет собой существенный риск



АЛРОСА и «Норильский Никель»: основной позитивный фактор – высокое качество запасов

АЛРОСА:

- № 2 в мировой добыче алмазов
- Богатые запасы
- Но: только один вид продукции
- Издержки растут из-за истощения запасов и укрепления рубля

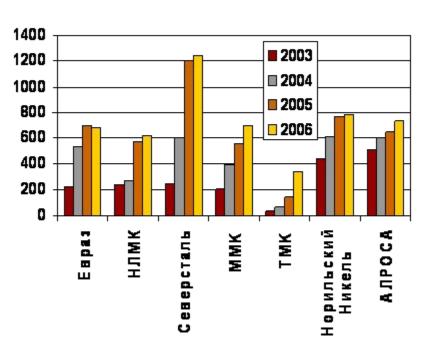
• «Норильский Никель»:

- № 1 в мировом производстве никеля (доля мирового рынка 18%)
- № 1 в производстве палладия (50%)
- № 4 в производстве платины (13%)
- № 9 в производстве меди (3%)
- Диверсифицированная структура продаж
- И чрезвычайно низкие издержки из-за высокого качества сырья

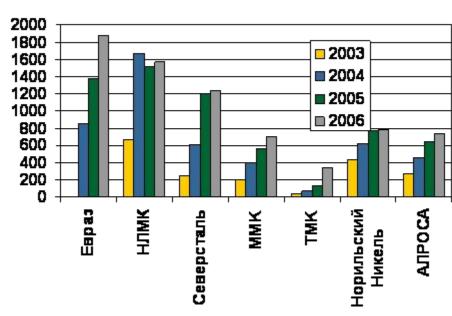


Крупномасштабные инвестиции за счет собственных средств и привлечения задолженности

Капиталовложения, млн долл.



Операционный денежный поток, млн долл.





Но насколько произвольный характер они имеют?

• Модернизация:

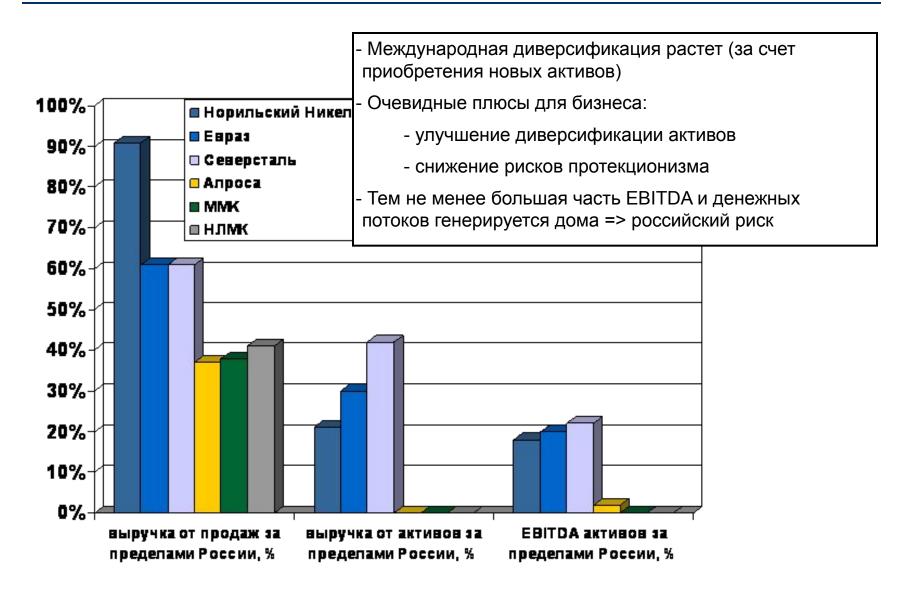
- Стальные компании уже многое сделали
- Стратегические капиталовложения преимущественно дискреционного характера: основная цель - повышение добавленной стоимости и обеспечение стабильности издержек
- Основным ограничением становятся возможности организации, а не финансовые ресурсы
- Мы ожидаем, что капиталовложения снизятся в случае циклического спада

• Два основных типа приобретений:

- Вертикальная интеграция (сырье, поставки)
- Мощности, позволяющие выпускать продукцию с высокой добавленной стоимостью за пределами России
- Капиталовложения наиболее критичны для компании АЛРОСА, у которой меньше гибкости в отношении замещения истощающихся запасов за счет перехода на подземную добычу



Международная диверсификация: помогает ли она снижать страновые риски?





Стоит ли ожидать рейтингов инвестиционной категории?

- Простой ответ «может быть»
- Некоторые рейтинги уже находятся в категории «ВВВ»
 - «Норильский Никель», ЛУКОЙЛ частные игроки
 - Компании, связанные с государством (из-за поддержки государства)
- Различные факторы возможного повышения рейтинга
 - Для стальных компаний укрепление бизнес-профиля:
 диверсификация, меньшая подверженность циклическим рискам и т.д.
 - Для нефтегазовых компаний финансовая политика

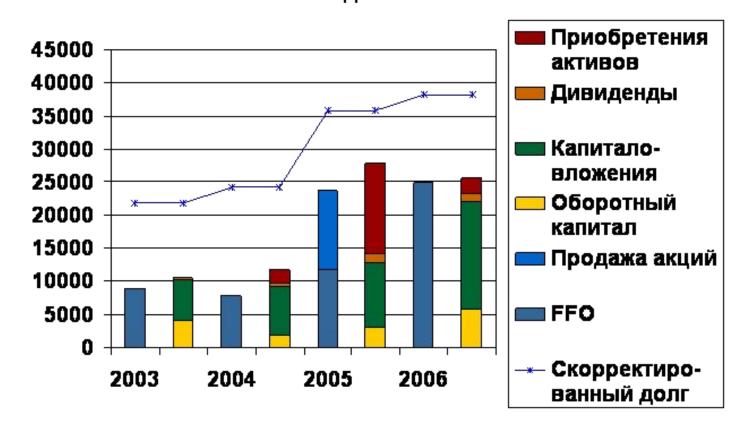


Компании



Газпром • ВВВ/Стабильный/--

Газпром: источники и использование средств, млн долл.





Газпром • ВВВ/ Стабильный/--

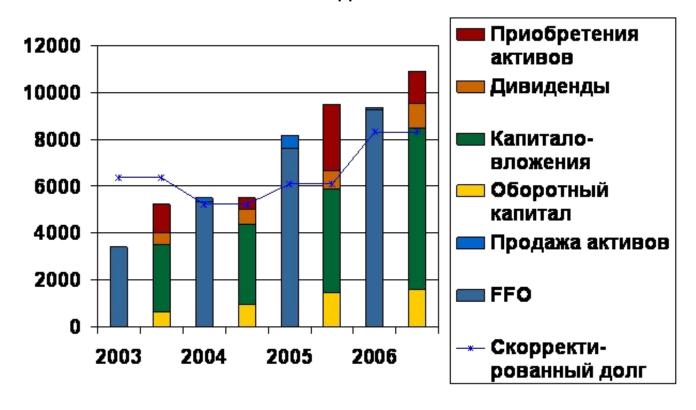
Бизнес- профиль		
Удовлетвори- тельный		
Финансовый профиль		
Агрессивный		
Гибкость		
Низкая	Высокая	

Сильные стороны	Слабые стороны
 Доля государства - 50.002%; значимая политическая роль Огромные запасы газа и преимущественный доступ к новым запасам, сотрудничество с партнерами Монополия в сфере транспорта и экспорта Ожидаемый рост внутренней цены на газ Рост прибыльного экспорта в Европу (с 28% - до 50%?) 	 Стабильный профиль добычи Огромные потребности в инвестициях Амбиции в сфере приобретения активов Рост издержек Внутренние цены на газ (55% объемов продаж) на уровне, едва покрывающем издержки Крупнейший должник на развивающихся рынках
Краткосрочные факторы	Прогноз рейтинга: основные факторы
 Приобретение энергоактивов Значительные потребности в рефинансировании FFO/ Скорр. долг около 60% в 2007 г. 	 Рост свободного денежного потока и умеренные аппетиты в сфере приобретений необходимы для улучшения собственной кредитоспособности Государственная поддержка попрежнему в центре внимания



ЛУКОЙЛ • ВВВ-/Стабильный/--

ЛУКОЙЛ: источники и использование средств, млн долл.

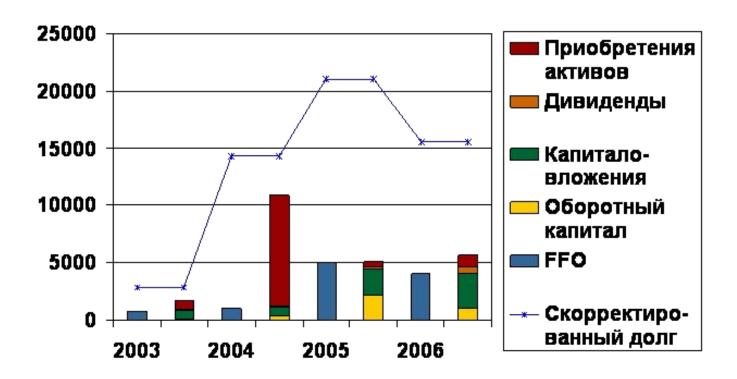




ЛУКОЙЛ • ВВВ-/ Стабильный/--

	Сильные стороны	Слабые стороны
	• Развитый сегмент нефтепереработки	• Рост издержек
Бизнес-профиль Удовлетвори- тельный	 Ожидаемый рост добычи на 6% в год Умение работать в условиях операционных и политических рисков России 	• Низкий свободный денежный поток (в прошлом и в будущем) вследствие амбициозной инвестиционной программы
Финансовый профиль	• Корпоративное управление выигрывает за счет присутствия СОР	
Средний	в качестве миноритарного акционера	
Гибкость	Краткосрочные факторы	Прогноз рейтинга: основные факторы
Низкая Высокая	• Ожидаемый коэффициент FFO/ скорр. долг >100% в 2007 г.	 по-прежнему успешная операционная деятельность финансовая политика (прежде всего в отношении долга и приобретений) страновой риск.

Роснефть: источники и использование средств, млн долл.



В 2007 г. чистые приобретения активов составили 23 млрд долл.



Роснефть • ВВ+/ Позитивный/--

Бизнес-профиль

Удовлетворительный

Финансовый профиль

Агрессивный

Гибкость



Низкая

Высокая

Сильные стороны

- •Государству принадлежит 75%, но роль в энергетической политике недостаточно четкая
- Рост добычи в 2006 г. на 8.3%; молодые активы
- Вертикальная интеграция после приобретения активов ЮКОСа в 2007 г.
- Огромная ресурсная база и привилегированный доступ к активам, сотрудничество с партнерами
- 2010 г.: целевой уровень соотношения долг / EBITDA 1.0x

Слабые стороны

- 3-й крупнейший заемщик на развивающихся рынках (около 25 млрд долл. чистого долга ожидается на конец 2007 г.)
- Высокий краткосрочный долг (около 15 млрд долл.) после приобретения активов ЮКОСа
- Развитие в Восточной Сибири (ВСТО)
- Долг / EBITDA ^(pro-forma) ок.2,0-2,5х в 2007 г.

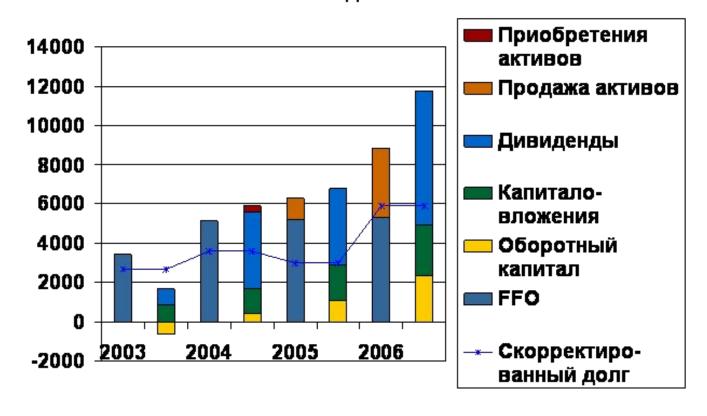
Краткосрочные факторы

- Рефинансирование краткосрочного долга
- FFO/ Скорр. долг в 2007 г. около 25-30%

Прогноз рейтинга: основные факторы

- Повышение рейтинга до инвестиционной категории после рефинансирования значительной части краткосрочного долга
- Потенциал повышения рейтинга в среднесрочной перспективе в случае снижения долга, учитывая, что бизнес-профиль лучше, чем у сопоставимых компаний

ТНК-ВР: источники и использование средств, млн долл.





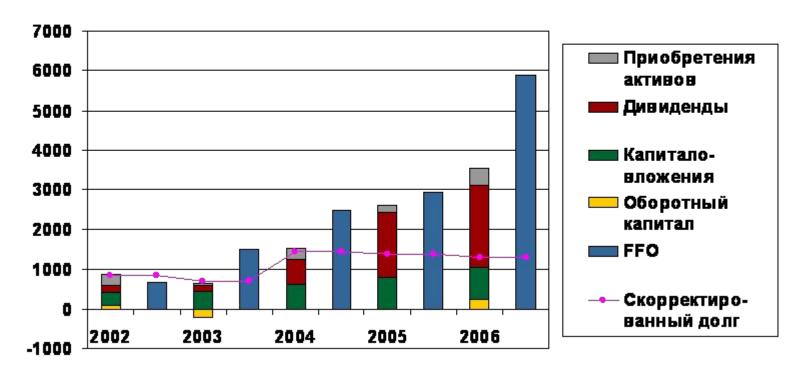
ТНК-ВР • ВВ+/Стабильный/В

Бизнес-профиль		
Удовлетво-		
рительный		
Финансовый		
профиль		
Средний		
Гибкость		
Низкая	Высокая	

Сильные стороны	Слабые стороны	
 Высокая прибыльность Исторически самый высокий денежный поток Менеджмент, прозрачность Структура собственности: операционная поддержка ВР, рамочное соглашение с «Газпромом» 	 Более зрелые активы ⇒ более высокие издержки Некоторая концентрация активов 50% акций, принадлежащих иностранному инвестору, - отличительная особенность ТНК-ВР, которая может увеличить страновой рис Умеренные перспективы роста в среднесрочном периоде 	
Краткосрочные факторы	Прогноз рейтинга: основные факторы	
• Рейтинг учитывает возможность роста долга с учетом новой финансовой политики (максимум 50% по сравнению с 33% в июне 2007 г.)	• Возможность повышения рейтинга до инвест. категории в среднесрочной перспективе зависит от эволюции долга, издержек	
• FFO/ долг в 2007 г. – около 85%	•Страновые риски играют ключевую роль, но после решения по Ковыкте не препятствуют рейтингу инвестиционной категории	



Норильский Никель: источники и использование средств, млн долл.



После приобретения LionOre (\$6.4 млрд) и ОГК-3 (\$4.6 млрд) кредитные коэффициенты, как ожидается, упадут, но останутся на адекватном уровне благодаря высоким ценам на никель



Норильский Никель • ВВВ-/Стабильный/--

Бизнес-профиль

Удовлетворительный

Финансовый профиль

Умеренный

Гибкость



Низкая

Высокая

Сильные стороны

- Значительный объем запасов и их высокое качество; диверсификация по видам металлов, низкие издержки
- Сильные позиции на рынках никеля, платины, палладия
- Благоприятная конъюнктура рынка металлов
- Высокие коэффициенты кредитоспособности, даже после приобретения LionOre и ОГК-3 (ОГК-3 рассматривается как дивиденд)

Слабые стороны

- Риски России
- Волатильность цен на металлы
- Концентрация основных операций в Заполярье, что усложняет операционную деятельность и логистику

Краткосрочные факторы

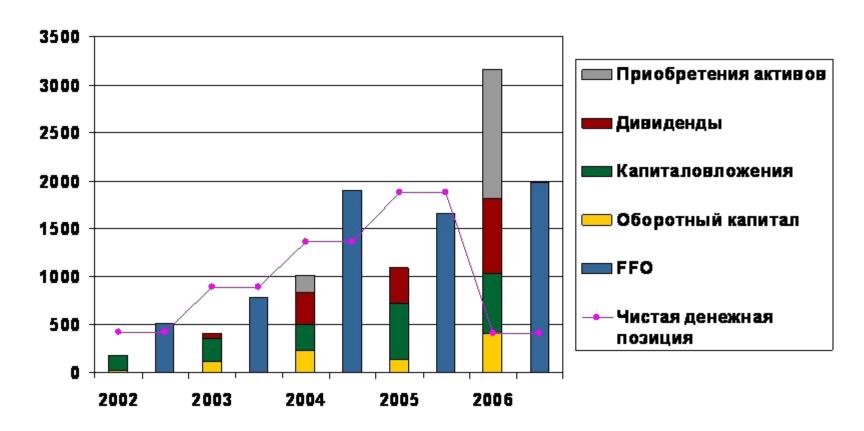
• Денежные потоки должны остаться высокими, даже если цены металлов упадут с чрезвычайно высокого уровня 2007 г.

Прогноз рейтинга: основные факторы

- Как ожидается, компания сохранит адекватные финансовые показатели и сумеет работать в условиях страновых рисков
- Влияние изменений в структуре акционеров: наш базовый сценарий никаких дополнительных распределений в пользулакционеров



НЛМК: источники и использование средств, млн долл.





НЛМК • ВВ+/Стабильный/--

Бизнес-риск

Ниже среднего

Финансовый риск

Средний

Гибкость



Низкий

Высокий

Сильные стороны

- Низкие издержки, высокая прибыльность и позитивный денежный поток на протяжении всего цикла
- Высокие показатели кредитоспособности, консервативная финансовая политика в отношении долга, крупных приобретений, распределений денежных средств акционерам

Слабые стороны

- Одна крупная площадка, далеко от морских портов
- Цикличная и конкурентная отрасль
- Страновой риск России

Краткосрочные факторы

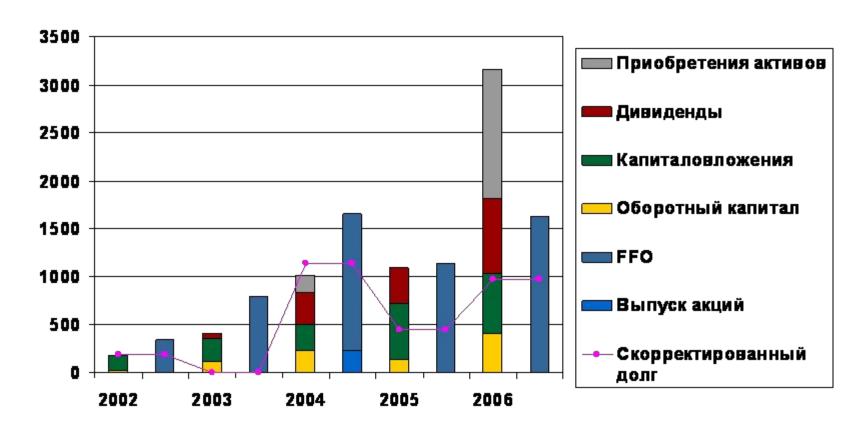
• Существенный запас на случай приобретения активов и других инвестиций в рамках существующего уровня рейтинга

Прогноз рейтинга: основные факторы

- Повышение рейтинга требует укрепления бизнес-профиля
- Инвестиции, как ожидается, вырастут, но в рейтинге заложен значительный запас

STANDARD

ММК: источники и использование средств, млн долл.





ММК • ВВ/Позитивный/--

Бизнес-риск

Ниже среднего

Финансовый риск

Средний

Гибкость



Низкая

Высокая

Сильные стороны

- Низкие издержки, отсюда высокая прибыль и денежные потоки
- Диверсифицированный экспорт и в целом позитивные условия в мировой стальной отрасли
- Сильные позиции на стабильно растущем внутреннем рынке
- Существенное сокращение долга

Слабые стороны

- Роль производителя стандартизованной продукции в циклической отрасли, расположенного вдалеке от морских портов
- Высокие планируемые капиталовложения
- Риски России

Краткосрочные факторы

• Высокий свободный денежный поток и поступления от размещения акций помогут финансировать капиталовложения

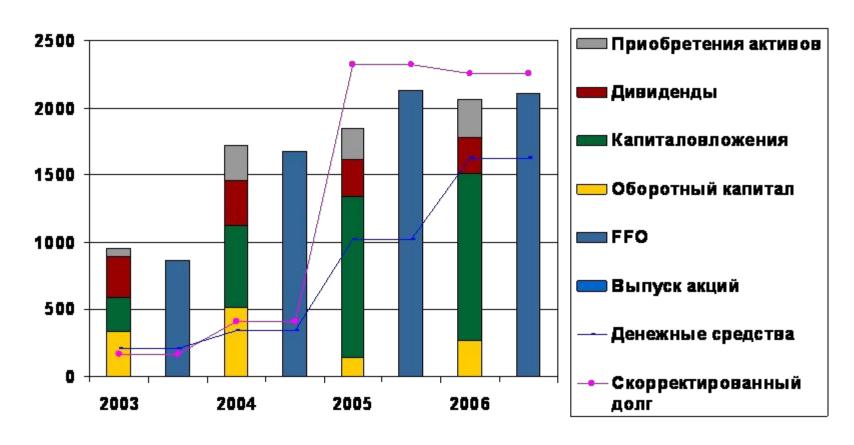
Прогноз рейтинга: основные факторы

• Возможности повышения рейтинга, если ММК успешно осуществит стратегию диверсификации_____

STANDARD &POOR'S

Северсталь • ВВ/Стабильный/--

Северсталь: источники и использование средств





Северсталь • ВВ/Стабильный/--

Бизнес-риск

Ниже среднего

Финансовый риск

Агрессивный

Гибкость



Низкая

Высокая

Сильные стороны

- Крупнейший производитель стали на растущем рынке России
- Высокая степень интеграции в добычу сырья, низкие издержки
- Рост географической диверсификации
- Высокие денежные потоки и низкий финансовый рычаг
- Улучшение корпоративного управления

Слабые стороны

- Масштабные планируемые капиталовложения
- Преимущественно стандартизованная продукция
- Цикличная, капиталоемкая и конкурентная стальная отрасль
- Страновые риски России

Краткосрочные факторы

• Существует некоторый потенциал повышения долга за счет роста капиталовложений и приобретения активов среднего размера

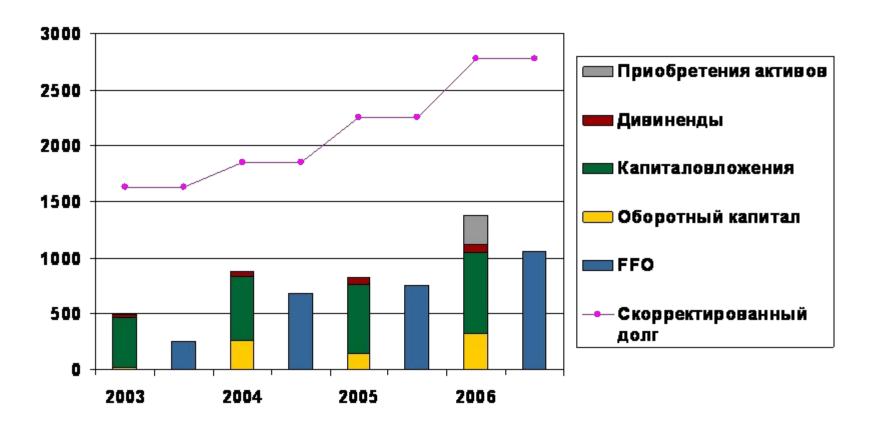
Прогноз рейтинга: основные факторы

- Уровень долга останется низким вследствие высоких денежных потоков
- В центре внимания инвестиции: размер и качество приобретений, интеграция, капиталовложения



АЛРОСА • ВВ-/Позитивный/В

АЛРОСА: источники и использование средств, млн долл.





АЛРОСА • **ВВ-/Позитивный/В**

Бизнес-риск

Ниже среднего

Финансовый риск

Агрессивный

Гибкость



Низкая

Высокая

Сильные стороны

- Второй в мире производитель алмазов
- Сравнительно стабильный рынок алмазов
- Значительные запасы высококачественного сырья

Слабые стороны

- Чрезвычайно высокие потребности в капиталовложениях уменьшают свободный денежный поток
- Значительный уровень долга, который вряд ли снизится в ближайшие годы
- Суровые условия деятельности и сложная логистика в Сибири
- Институциональные риски России

Краткосрочные факторы

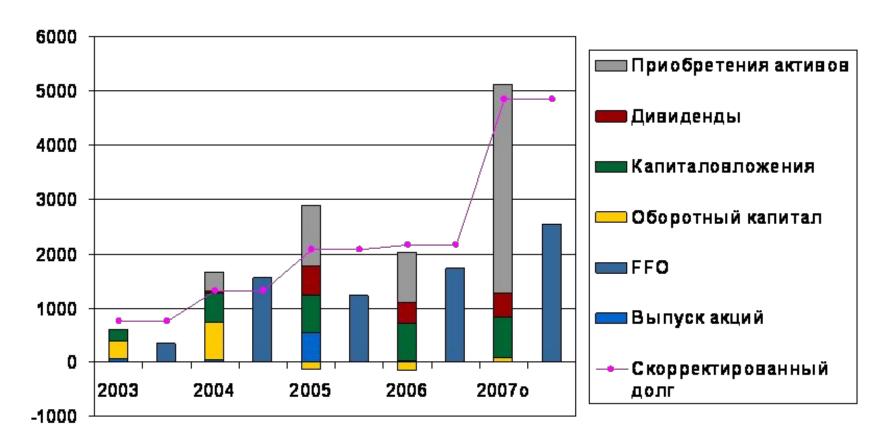
- Изменения в акционерной структуре (федеральное правительство получает контроль)
- «Полюс» и др. возможные приобретения

Прогноз рейтинга: основные факторы

- Когда федеральное правительство получит контроль, поддержка государства может быть включена в рейтинг (в зависимости от стратегии)
- •Крупные приобретения в рейтинг не заложены



Евраз: источники и использование средств, млн долл.



В 2007 г. приобретения Oregon Steel Mills и «ЮжКузбассУгля» существенно увеличили уровень долга.



Евраз • ВВ-/Позитивный/--

Бизнес-профиль

Ниже среднего

Финансовый профиль

Агрессивный

Гибкость



Низкая

Высок.

Сильные стороны

- Второй по величине производитель стали в России
- Сильные позиции на отечественном рынке, благоприятная ситуация на рынке
- Улучшение географической диверсификации
- Низкие издержки как результат вертикальной интеграции
- Высокие денежные потоки

Слабые стороны

- Уровень долга выше, чем у конкурентов, вследствие агрессивной финансовой политики
- Преимущественно стандартизованная продукция
- Цикличность, капиталоемкость отрасли, высокая конкуренция в ней
- Страновые риски России

Краткосрочные факторы

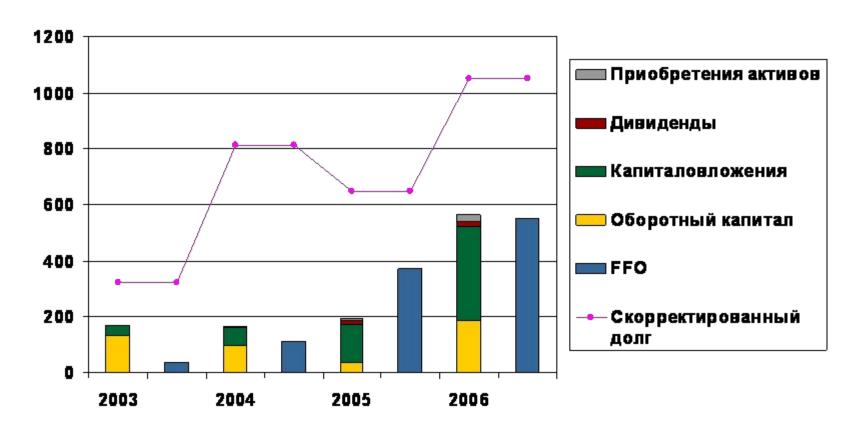
• Ликвидность: рефинансирование займа в размере \$1.8 млрд долл. на покупку Oregon Steel Mills

Прогноз рейтинга: основные факторы

• Возможно повышение на одну ступень, если уровень долга будет существенно ниже целевого, установленного финансовой политикой, за счет средств, генерируемых основной деятельностью



ТМК: источники и использование средств, млн долл.





ТМК • ВВ-/Стабильный/--

Бизнес-профиль

Ниже среднего

Финансовый профиль

Агрессивный

Гибкость



Низкая

Высокая

Сильные стороны

- Сильные позиции на российском трубном рынке
- Благоприятная ситуация на рынке бесшовных труб
- Диверсифицированная база активов

Слабые стороны

- Амбициозная программа капиталовложений
- Волатильная прибыль
- Высокий краткосрочный долг
- Короткая история в качестве консолидированной группы

Краткосрочные тенденции

- Дивидендные выплаты увеличатся в соответствии с целевым уровнем в 25%
- Слияния, поглощения

Прогноз рейтинга

- Высокий спрос будет способствовать высокой прибыльности
- Возможности повышения рейтинга зависят от успешности реализации инвестиционной программы
- Крупные сделки по слияниям и поглощениям рассматриваются как риск отдельного события



•Вопросы и ответы

СПАСИБО!



Контактная информация

Елена Ананькина

Аналитический директор

Группы «Корпоративные рейтинги»

Тел.: +7 (495) 783 4130

E-mail: elena anankina@standardandpoors.com

www.standardandpoors.com

www.standardandpoors.ru

