



Развязка «Интриги-2008».
Политическая ситуация в России
между парламентскими
и президентскими выборами

26 февраля 2007 года



Содержание

1. Предыстория
2. Избирательные кампании кандидатов
3. Основные институты после президентских выборов
4. Региональные выборы



Предыстория. Хроника обеспечения преемственности

1 шаг. Осень 2005. Перевод в «Белый дом» Д.Медведева и С.Иванова.

В течение длительного времени выдвижение в президенты Д.Медведева или С.Иванова выглядело как магистральный, но не единственно возможный сценарий. В разных формах шли дискуссии о возможности иных вариантов обеспечения преемственности (одновременное выдвижение нескольких кандидатов, ставка на «темную лошадку», конституционная реформа с переходом важнейших полномочий в правительство или парламент и т.п.).

2 шаг. Отставка правительства Фрадкова (сентябрь 2007).

Основными задачами смены кабинета министров были демонстрация наличия у В.Путина политической инициативы, создание контуров будущей эффективной конструкции власти, отвлечение политической элиты от попыток участия в выборе «преемника». Перечисленные задачи были решены лишь частично, поскольку состав и структура правительства претерпели в основном косметические изменения.

3 шаг. Парламентские выборы (декабрь 2007 года)

Результатами кампании стали:

- Консолидация элиты вокруг В.Путина
- Мобилизация избирателей в поддержку власти
- Ослабление конкурентов накануне президентских выборов

4 шаг. Президентские выборы.

Основные задачи:

- Легитимация нового главы государства
- Объединение основных элитных групп вокруг тандема «Путин-Медведев»
- Снятие некоторой общественной усталости от парламентских выборов, предотвращения появления серьезного антирейтинга у Д.Медведева
- Минимизация международного воздействия на ход и последствия избирательной кампании внутри РФ
- Недопущение использования выборов для принуждения федеральной власти к взятию на себя значительных социальных, политических, экономических обязательств по сценарию выборов 1996 года



Избирательная кампания Медведева

География:

Январь. Калининград (10). Мурманск (11). Тюмень (16). Челябинск (17). Пенза (23). Воронеж (24). Санкт-Петербург (27). Ленинградская область (28). Краснодар (31).
Февраль. Новочеркасск (1). Волгоград (2). Сочи (3). Екатеринбург (5). Якутск (6). Хабаровск (7). Барнаул (13). Новосибирск (14), Красноярск (15), Ижевск (19), Казань (21), Белград (25), Будапешт (25).



Особенности кампании

Отказ от ухода в отпуск облегчал создание информационных поводов, напрямую не связанных с обнародованием предвыборной программы.

Демонстрация «силовой» составляющей в избирательной кампании (развитие флота, поддержка Сербии) имела место, но не являлась ключевой.

Было минимизировано использование потенциально выигрышных внешних информационных поводов в избирательной кампании (например, арест Могилевича, судебный приговор Адамову)

Контрпропаганда

Критика в адрес Медведева не носила жесткого характера и не требовала ответных контрпропагандистских усилий (в основном сводились к популяризации в региональной прессе данных о биографии кандидата, мягко опровергающих негативные слухи)



Особенности кампании Медведева

Избирательная кампания не сопровождалась серьезной «лакировкой» повестки дня. Предпринятые в ходе кампании шаги по увеличению расходов и повышению социального оптимизма не были дополнены:

1. Обозначением готовности власти к удовлетворению растущих социальных appetитов избирателей в полном объеме (рост доходов был напрямую обусловлен повышением производительности труда)
2. Подчеркнуто демонстративными шагами по остроактуальным темам. В частности, не было предпринято показных мер по борьбе с инфляцией, попыток отсрочить рост жилищно-коммунальных тарифов, имитировать борьбу с «оборотнями в погонах», эксплуатировать недовольство части населения темами «олигархов», «мигрантов». Одновременно с подготовкой к выборам шла дискуссия по малопопулярным инициативам (например, укрупнение регионов) и даже была обозначена возможность пенсионной реформы.
3. Попытками привязать к предвыборной конъюнктуре внешнюю политику (на фоне всплеска национал-патриотических настроений - смягчение отношений с Польшей, начало урегулирования между Москвой и Тбилиси, отказ от признания сепаратистских территорий на постсоветском пространстве после провозглашения независимости с Косово)

Кампания Зюганова



Кампания Г.Зюганова по сути велась по сценарию кампании КПРФ – акцент на массовых протестных акциях без выдвижения принципиально новых ярких инициатив.

Январская поездка в Китай была призвана обозначить активный старт избирательной кампании. Однако начавшиеся затем колебания по поводу участия в выборах и дебатов снизили цельность кампании.

Поездки в регионы (Барнаул, Ульяновск) были немногочисленны. Основная ставка была сделана на масс-медиа, а информационные поводы было легче создавать, находясь в Москве.

Сравнительно низкая активность В.Жириновского не побуждала штаб Г.Зюганова мобилизоваться в борьбе за отстаивание 2-го места

Серьезных попыток по завоеванию либерально-оппозиционного электората предпринято не было

Контрпропаганда против Г.Зюганова велась слабо и сводилась в основном к попыткам инициировать интриги внутри левых сил (запуск слухов о поддержке Д.Медведева В. Анпиловым и А.Прохановым, грядущем поглощении КПРФ «Справедливой Россией» и т. п.).

Кампания Жириновского



Основной акцент был сделан на кампанию в Центральной России (Москва, Подмосковье).

Отказ от практики предвыборных поездок по регионам (в том числе малым городам) в пользу общения с представителями национальных групп, конфессий, отдельных социальных слоев и общественных групп (поездки в общественном транспорте, посещение СИЗО и т.п.).

Попытка эффектного финиша кампании (драка с представителем А.Богданова)

Контрпропаганда свелась к теме выявления неточностей в декларации о доходах и на ход кампании почти не повлияла

Кампания Богданова



Миссия Богданова ограничивалась ролью технического кандидата, страхующего выборы от срыва в случае снятия кандидатур Зюгановым и Жириновским (сценарий «Миронов-2004»).

Кампания Богданова не сопровождалась попытками позиционировать ДПР как новую правую партию (даже на выборах в регионах более активной была «Гражданская сила»)

Контрпропаганда сводилась к распространению штабом самого А. Богданова малопопулярных сведений о нем (масонство и т.п.).



Контурсы будущей федеральной власти

Основные решения по персональному составу органов власти должны быть приняты в марте – апреле (возможно, еще до инаугурации нового президента).

Основные интриги могут произойти вокруг:

- Роли будущего аппарата правительства. Заявление В.Путина во время февральской пресс-конференции о готовности руководить кабинетом министров в течение 4 лет показывают, что, скорее всего, на посту премьера он будет активно вовлечен в принятие оперативных решений.
- Характера отношений между аппаратом правительства и администрации президента. Вне зависимости от кадровых назначений отладка неконфликтного механизма взаимодействия займет длительное время.
- Уроков административной реформы 2004 года. Критика «трехзвенной» системы (министерство-агентство-служба) растет, однако новых схем пока не предложено. Кроме того, новые структурные реформы чреваты парализацией работы отдельных государственных органов на срок до нескольких месяцев

Дискуссии вокруг отдельных структур:

- МЭРТ (обсуждаются различные сценарии - от проектов роспуска до превращения в «мозговой центр» новых экономических реформ)
- Минрегионразвития (расширение полномочий объективно создает конкуренцию с Минфином, МЭРТ, возможно, аппаратом правительства)
- Министерство иностранных дел (рост аппаратной борьбы за пост министра)
- Министерство связи. Ведомство Л.Реймана в последние годы неоднократно оказывалось под огнем критики
- Министерство транспорта. Ведомство находится в стороне от предвыборной кампании, однако в феврале потерпело ощутимое аппаратное поражение (смена руководства Росжелдора)
- Силовые структуры. В настоящее время остается вакантным пост секретаря Совета безопасности. Осенний конфликт между руководством ФСБ и Роснарконтроля вытеснен из публичной сферы, но не преодолен
- Положение госкорпораций. Сегодня происходит дистанцирование власти от проекта. В то же время тема создания новых пока не закрыта (Д.Медведев в Красноярске высказался в пользу создания корпорации по дорожному строительству)



«Команда Медведева»

Таблица составлена на основе материалов дискуссий с учетом экспертов и СМИ, шедших в течение декабря 2007 – февраля 2008 года

«Выдвиженцы»	Председатель Высшего арбитражного суда Антон Иванов Полномочный представитель президента в Приволжском федеральном округе Александр Коновалов Руководитель аппарата Высшего арбитражного суда Игорь Дроздов Члены Конституционного суда Сергей Казанцев, Сергей Маврин, Владимир Ярославцев Полномочный представитель президента РФ в Конституционном суде Михаил Кротов Руководитель Федеральной службы судебных приставов Николай Винниченко Глава Российского фонда федерального имущества Юрий Петров Президент Московской государственной юридической академии Олег Кутафин Руководитель юридического департамента «Газпрома» Константин Чуйченко
«Союзники»	Председатель правления «Газпрома» Алексей Миллер Руководитель Администрации президента РФ Сергей Собянин Заместитель руководителя Администрации президента РФ Владислав Сурков Директор «Газпроминвестхолдинга» Алишер Усманов Губернатор Чукотского автономного округа Роман Абрамович Председатель совета директоров ПАО «ЕЭС России» Александр Волошин Глава компании «Базовый элемент» Олег Дерипаска Генеральный прокурор РФ Юрий Чайка Председатель Счетной палаты Сергей Степашин

«Команда Медведева» (продолжение)

«Соратники»	Руководитель экспертно-аналитического управления Администрации президента Аркадий Дворкович Руководитель пресс-службы президента РФ Алексей Громов Начальник Управления информации и пресс-службы президента РФ Наталья Тимакова Помощник президента РФ Игорь Шувалов Председатель Комитета Госдумы по законодательству Павел Крашенинников Руководитель секретариата Д.Медведева Михаил Тринога Заместитель министра экономического развития и торговли Александра Левицкая
«Попутчики»	Действующие члены правительства (А.Кудрин, А.Гордеев, А.Фурсенко, Т.Голикова, В.Христенко, Э.Набиуллина, Ю.Трутнев) По ряду оценок - глава Роснарконтроля Виктор Черкесов, бизнесмены Александр Абрамов, Рубен Варданян, Валерий Завадников, Леонид Михельсон (соучредители Московской школы управления «Сколково»)



Партийная активность

Парламентские выборы не привели к серьезному укреплению роли политических партий в политической жизни, не дали импульс проектам формирования правительства парламентского большинства

Президентские выборы зафиксировали в общественном мнении представление о конкуренции трех ведущих партий («Единая Россия», ЛДПР, КПРФ) и периферийной роли прочих партий

Формирование «большой четверки» партий при выдвижении кандидата в президенты оказалось ситуативным, призванным дать импульс выходу рейтинга за рамки «электорального гетто» «Единой России». Участие в выдвижении Медведева не помогло Аграрной партии защититься от снятия с выборов в Алтайском крае, «Справедливой России» - в Ярославской области (а также на выборах в гордому Волгограда и недопущения ряда одномандатников в Башкирии и Алтайском крае). «Гражданская сила» оказалась перед перспективой конкуренции не только с СПС и «Яблоком», но и с расширившей свою известность ДПР

Для «Справедливой России» мартовские выборы могут стать решающим тестом на политическое выживание



Выборы в региональные парламенты 2 марта

Регион	Участники	Особенности выборов
Башкортостан	ЕР КПРФ ЛДПР СР	КПРФ и СР заявляют о жестком давлении на своих кандидатов в одномандатных округах
Ингушетия	ЕР КПРФ ЛДПР СР	Одной из задач власти будет обеспечение легитимности итогов выборов в глазах населения на фоне конфликтов вокруг интерпретации выборов-2007
Калмыкия	ЕР КПРФ ЛДПР СР АПР Зеленые	Досрочные выборы. Острый конфликт К.Илюмжинова с мэром Элисты.
Якутия	ЕР КПРФ ЛДПР СР	Основная конкуренция идет между ЕР и СР
Алтайский край	ЕР КПРФ ЛДПР СР	С выборов была снята популярная в регионе Аграрная партия
Амурская область	ЕР КПРФ ЛДПР СР Партия мира и единства	Досрочные выборы – новый губернатор стремится укрепить позиции внутри элиты. На прошлых выборах ЕР заняла только 2-е место, уступив «губернаторскому» блоку
Ивановская область	ЕР КПРФ ЛДПР СР СПС Барьер 4%	Досрочные выборы. Высокий уровень противоречий внутри местной ЕР. В списке ЕР – ткачиха Е.Лапшина (выступившая на съезде ЕР за лидерство В.Путина в списке партии)
Ростовская область	ЕР КПРФ ЛДПР СР Партия социальной справедливости	Лидером списка ЛДПР стал А.Луговой
Свердловская область	ЕР КПРФ ЛДПР СР Гражданская сила	Коалиция в рамках ЕР (губернатор + мэр Екатеринбурга). Большое количество бизнесменов в списке КПРФ.
Ульяновская область	ЕР КПРФ ЛДПР СР	
Ярославская область	ЕР КПРФ ЛДПР АПС ГС Зеленые Народный союз Патриоты Барьер 5%	«Боевое крещение» нового губернатора. Список ЕР возглавила В.Терешкова



Выборы мэров 2 марта

Город	Особенности
Барнаул	Предпочтительные шансы имеет действующий глава В.Колганов (ЕР)
Воронеж	Самый высокий уровень конкуренции, имели место попытки выдвижения нескольких кандидатов от ЕР. В итоге ЕР поддержала председателя гордумы Сергея Колиуха. Среди других перспективных кандидатов – Г. Кудрявцева (заняла 2-е место на последних губернаторских выборах), А.Померанцев (КПРФ), В.Витник, действующий мэр Б.Скрынников
Екатеринбург	ЕР была вынуждена поддержать действующего мэра А.Чернецкого (на прошлых выборах кандидат от ЕР уступил Чернецкому)
Кемерово	Предпочтительные шансы имеет действующий глава В.Михайлов (ЕР)
Красноярск	После колебаний краевая власть и ЕР выступили на стороне действующего мэра П.Пимашкова – в том числе как противовеса команде А.Быкова
Ярославль	Предпочтительные шансы имеет действующий глава В.Волочунас (ЕР)



Значимость президентских выборов для региональных элит

Президентские выборы могут стать тестом на политическое выживание для губернаторов, не прошедших утверждение по новой схеме, а также для многих из глав регионов, где ЕР получила в декабре 2007 года наименьшие показатели.

Главы регионов, не прошедшие процедуру утверждения по новой схеме	Регионы с самыми низкими показателями голосования за ЕР в декабре 2007 года
Карачаево-Черкесия (М.Батдыев) Марий Эл (Л.Маркелов) Хакасия (А.Лебедь) Удмуртия (А.Волков) Астраханская область (А.Жилкин) Архангельская область (Н.Киселев) Волгоградская область (Н.Максюта) Воронежская область (В.Кулаков) Кировская область (Н.Шаклеин) Курганская область (О.Богомолов) Псковская область (М.Кузнецов) Рязанская область (Г.Шпак)	Ненецкий автономный округ (48,8%) Санкт-Петербург (50,3%) Ярославская область (53,2%) Смоленская область (53,9%) Москва (54,3%) Алтайский край (54,7%) Приморский край (54,8%) Мурманская область (55,1%) Магаданская область (55,3%) Кировская область (55,4%) Архангельская область (56,7%) Псковская область (56,7%) Владимирская область (56,75%) Рязанская область (57,1%) Карелия (57,3%) Калининградская область (57,4%)

Тема сложения полномочий всех губернаторов перед новым президентом в последние месяцы не получила развития. Федеральная власть сохраняет за собой моральное право на такой шаг, но он пока не воспринимается как высоко вероятный



{ КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ }

Почтовый адрес

**Россия,
119270, Москва,
Лужнецкая наб., 2/4, стр. 23**

Контактные телефоны

+7 (495) 975-77-64, 748-08-09

Веб

**E-mail: mail@ancentr.ru
Сайт: www.ancentr.ru**