

«Сценирование как инструмент построения будущего»

Мастер-класс П.В.Малиновского

V Форум НГПК

*«Сценарный подход в управлении и консалтинге:
вызовы и возможности кризиса»*

29 – 30 ноября 2008 года, РГГУ

С каким кризисом мы столкнулись?

- Это – кризис развития!
- Необходимость перехода к новому стилю мышления, эпистеме.
- Глобальная революция в управлении подошла к своему пику:
- Смена структур глобального управления...

На каком языке можно говорить о *развитии*?

Следует выделить четыре символических слоя современного цивилизационного процесса (и четыре типа синтагматик - **ЯЗЫКОВ** описания):

- - протоцивилизационный слой описания магического мира – цивилизованность как совокупность **сигналов**, которые указывают на астральную или природную связь **СОБЫТИЙ** («расколдовывание» этого мира и составляет суть научной революции 17 века, с которой связано становление научных языков);
- - ядерный (сакральный) слой описания традиционных цивилизаций – цивилизованность как совокупность воспроизводимых **ритуалов**, которые придают **СМЫСЛЫ** существованию (Просвещение и секуляризация языков);
- - диффундирующий слой описания современных цивилизаций – цивилизованность выражается в накоплении **капиталов**, которые позволяют оценивать **СТОИМОСТЬ** всех вовлеченных в цивилизационный процесс активов (стандартизация и «отчуждение» языков);
- - виртуальный слой описания постсовременных цивилизаций – цивилизованность выражается в самоподобии (**фрактальности**) цивилизационных структур, позволяющих трансформировать хаос в **синергию** (поиск языков для «сингулярных объектов»).

Управляя глобальной неопределенностью

- К прикладной онтологии управления.
- Приступая к глобальному надлежащему правлению (Global Good Governance)

Управление

Руководитель



Штаб



Подчиненные

Управляемая система

Внешняя
ситуация

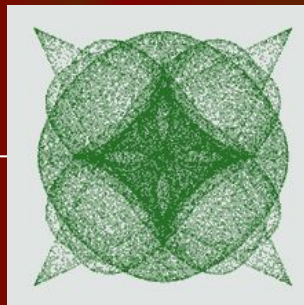


Первое лицо - ?

Управляющая
система



Управленец



Организатор



Администратор



Руководитель

Внутренняя
ситуация



Управляемая
система

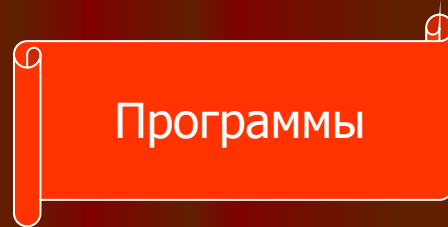
4 классических способа управления



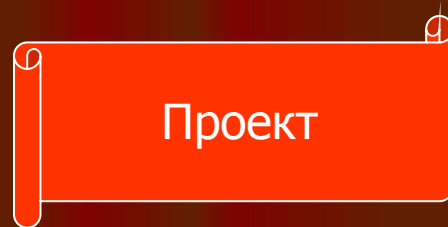
Инструменты менеджмента



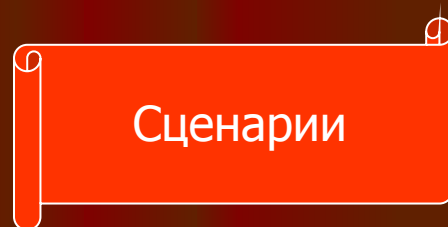
Управленец



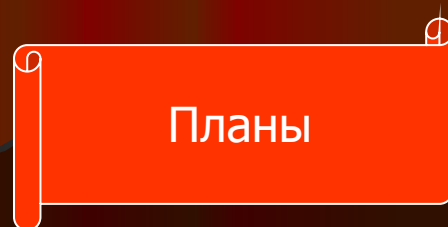
Организатор



Руководитель



Администратор



4 организационные культуры

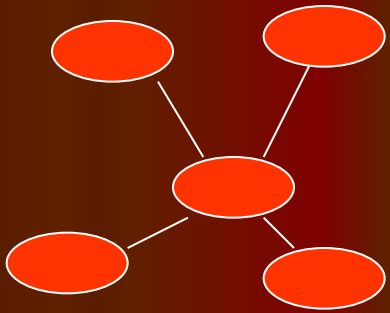


4 организационные культуры, обеспечивающие интеграцию

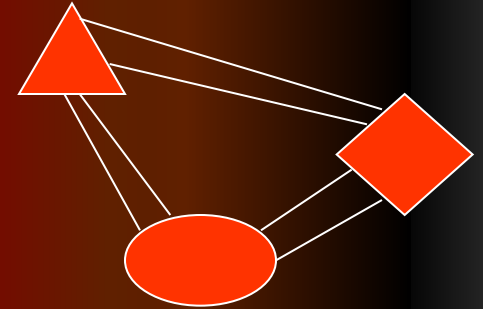


Типы организационных форм

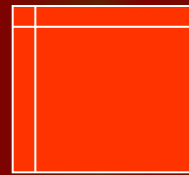
Авторитарная



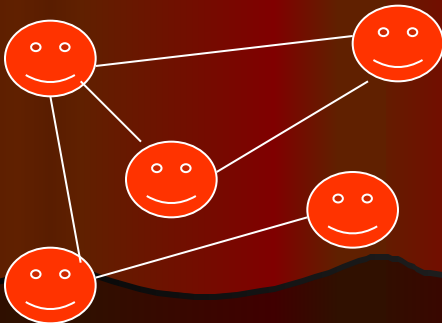
Функциональная



Матричная



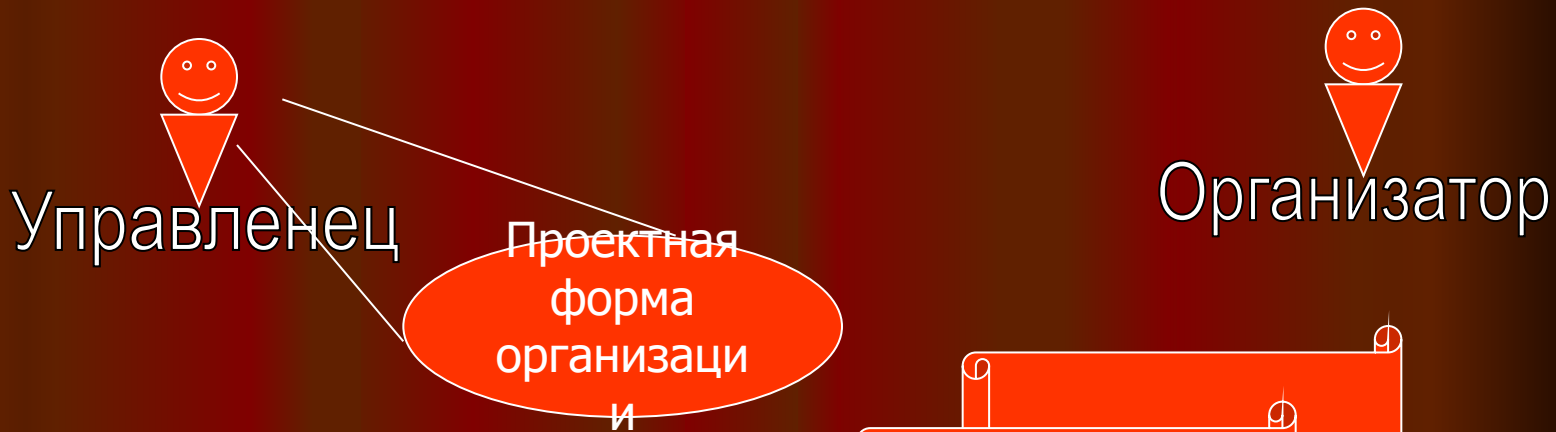
Личностная




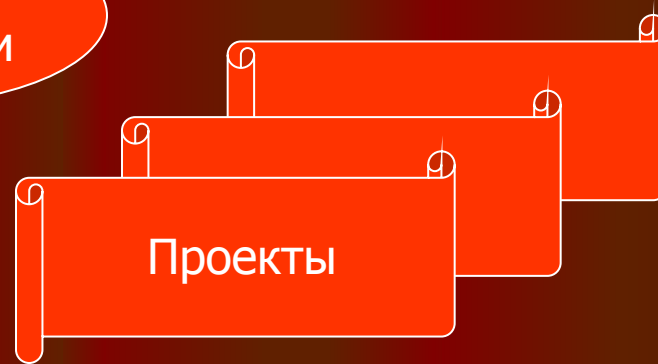
Проектная



Традиционный менеджмент




Штаб



Руководитель

A stick figure icon with a smiley face, positioned above the word 'Руководитель' (Leader/Manager).



Оргсценарии
(положения и
инструкции)

A stick figure icon with a smiley face, positioned above a red scroll-like box containing the text 'Оргсценарии (положения и инструкции)' (Organizational scenarios (regulations and instructions)).

Администратор

The word 'Администратор' (Administrator) is written in white text below the scroll box.



Оргпланы
(мероприятия)

A stick figure icon with a smiley face, positioned above a red scroll-like box containing the text 'Оргпланы (мероприятия)' (Organizational plans (events)).

Плановое ведение хозяйства (административное управление)

Первое лицо



Администратор

Программа =
Совокупность
оргпланов
проведения
мероприятий

Штаб

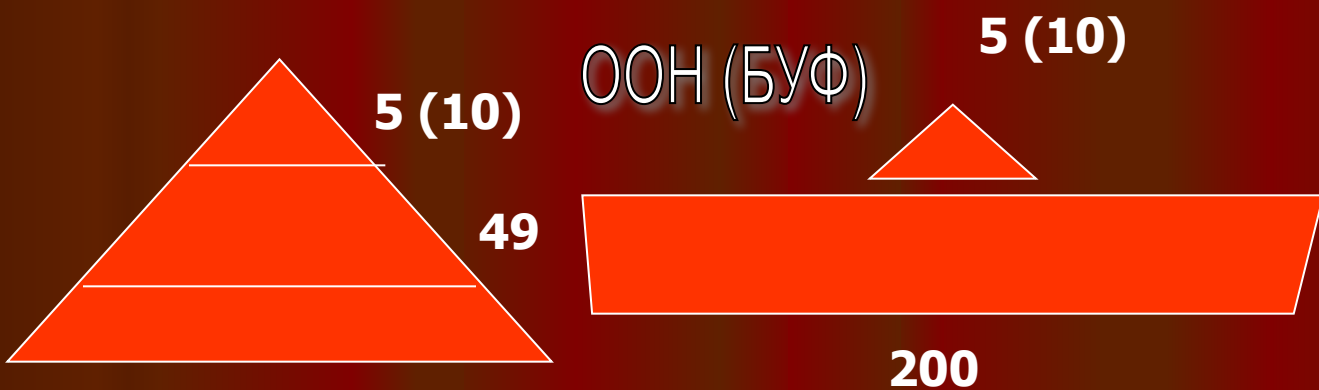


Подчиненные

Кризисная картинка (фазовый переход)

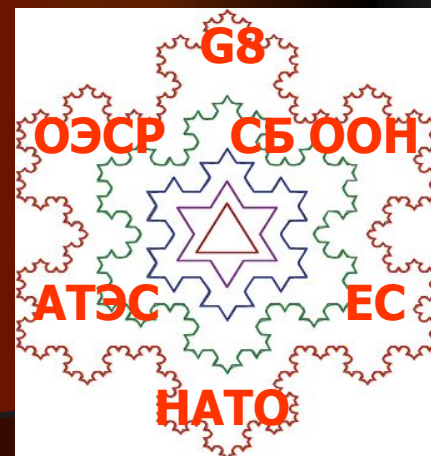
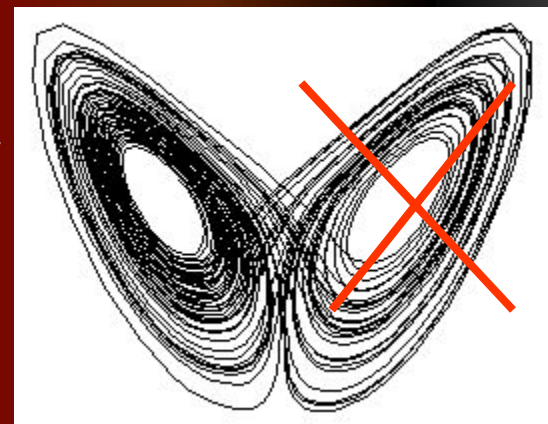


Меняющаяся геометрия мира

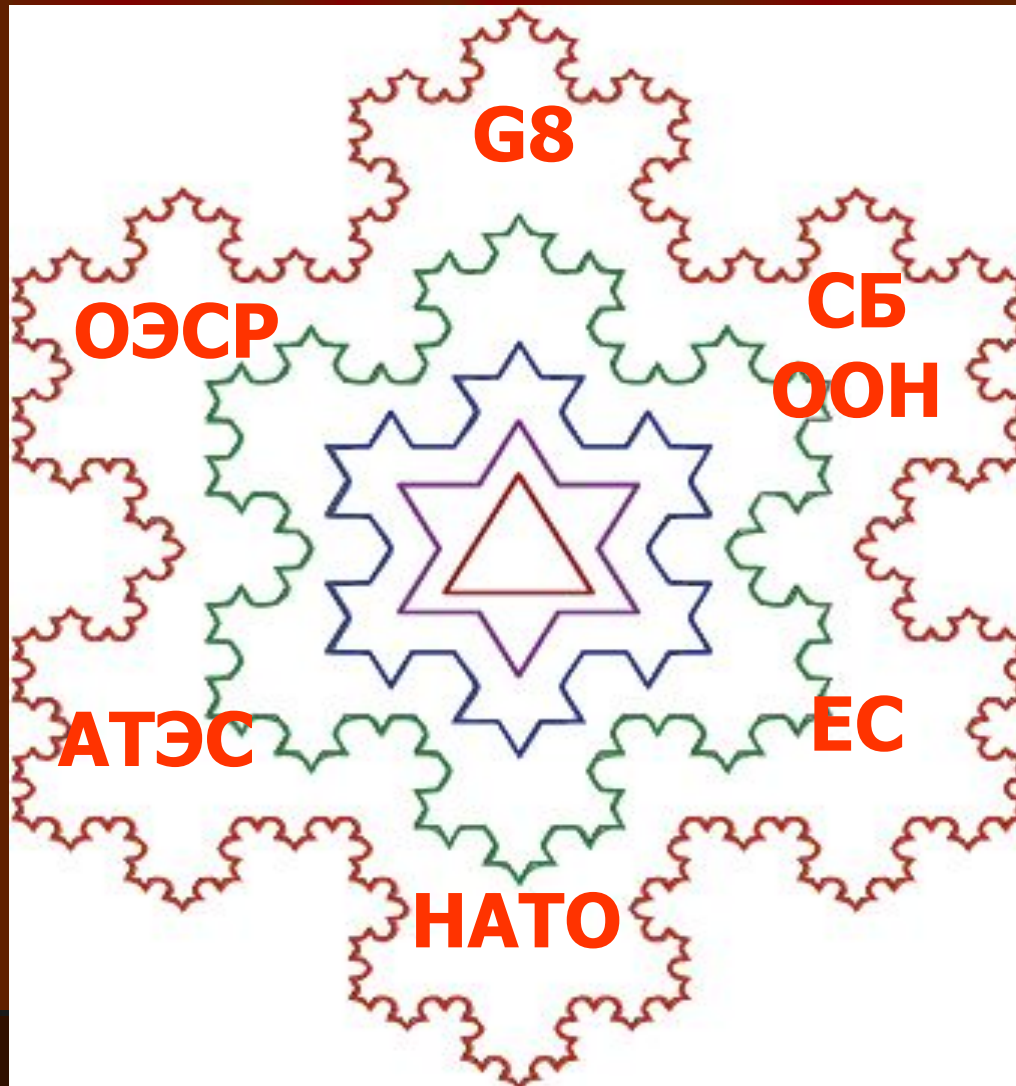


США

СССР



Многополярный мир



Что такое сценирование?

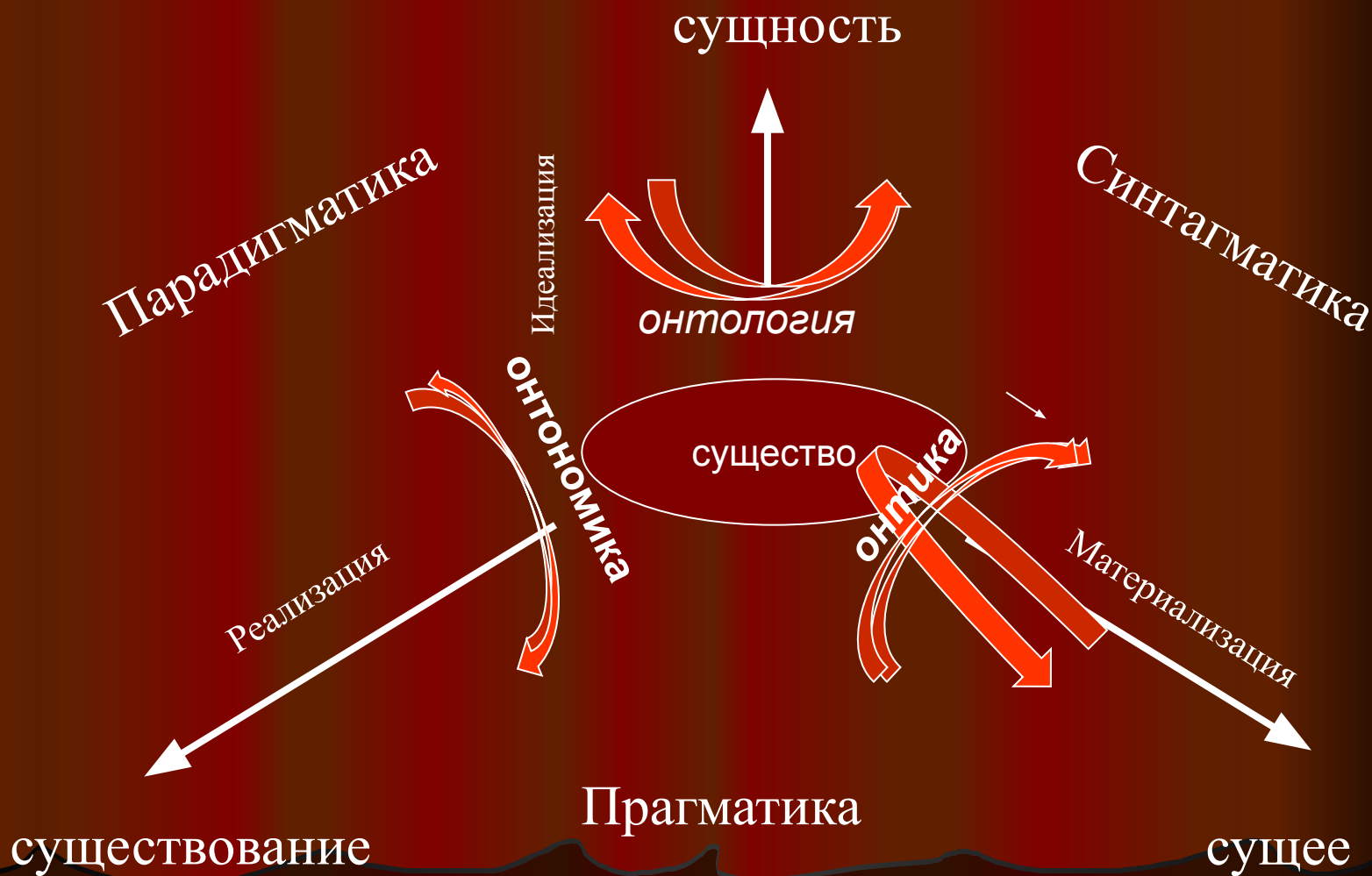
- *С.Б.Перселегин: Сценирование, опираясь на вероятностную модель исторического процесса, позволяет работать не только в условиях многовариантного выбора, но и историческом континууме, где число выборов более, чем счетно. Еще более существенным является то обстоятельство, что сценарные механизмы принятия решений применимы в ситуациях, не допускающих рационализацию, и не требуют построения оценочной функции.*

Алгоритм сценарирования (эскизная форма).

/по С.Б.Переслегину/

- (1) Анализ и проблематизация объекта сценарирования, выделение существенных трендов;
- (2) Выделение ключевых игроков.
- (3) Описание «рамки» сценарирования (временная, пространственная, ресурсная, аксиологическая, геопланетарная, «рамка» развития).
- (4) Определения целеполагания базового сценария.
- (5) Моделирование субъективных факторов развития ситуации. Построение Базового сценария.
- (6) Экспертный анализ Базового сценария.
- (7) Переход от Базового сценария к пространству сценариев.
- (8) Исследование межсценарного взаимодействия. Оценка Базового сценария в терминах рисков альтернативных сценариев.
- (9) Возврат в проектное пространство.

Принципиальная схема онтономии



Онтономия эпохи глобальной трансформации



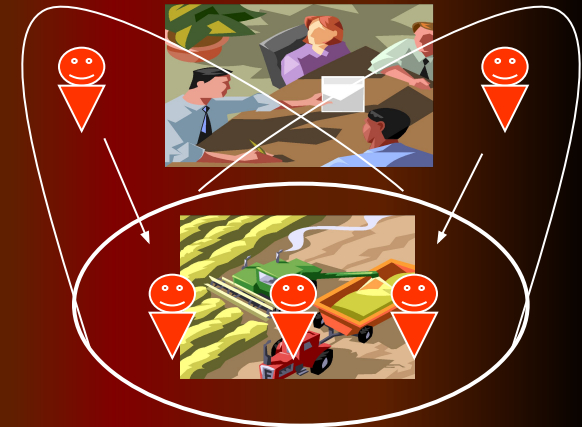
Онтические проблемы



Базовые управленческие схемы



Управление



Соуправление



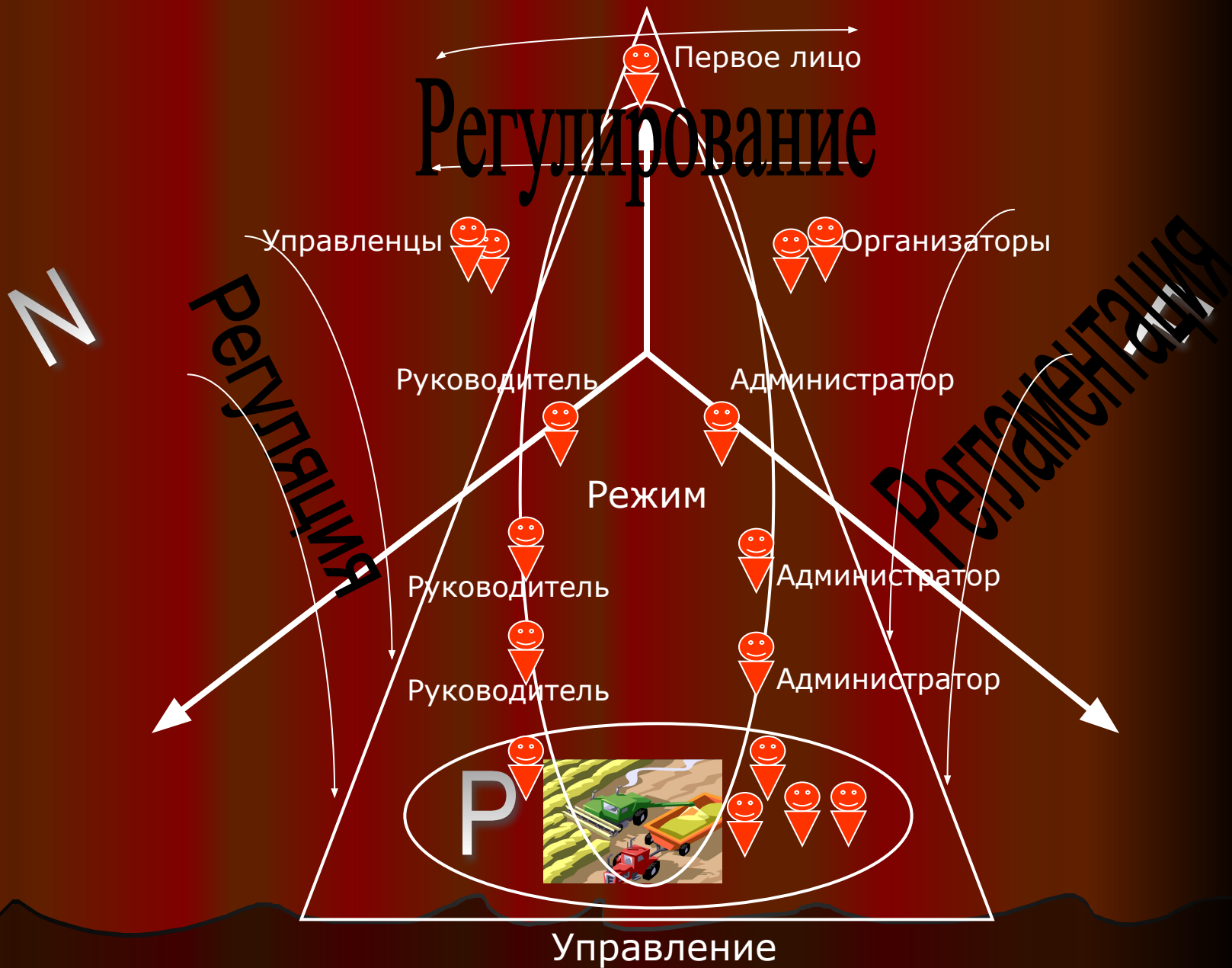
Самоуправление

Управление коллективно-распределенной деятельностью



Управление – это установление и поддержание режима управляемой деятельности

Бюрократическая управленческая форма



Коллективистская управленческая форма



Рыночная управленческая форма



Демократическая управленческая форма



Диалоговая управленческая форма



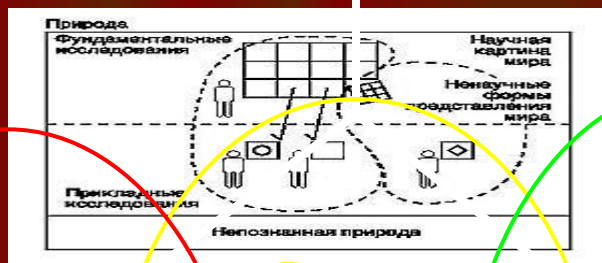
Знаниевая управленческая форма



Сорегулирование

З

Е



Режим

Режим

Режим

Руководитель

Руководитель

Руководитель



Р

Самоуправление x Соуправление

Саморегуляция
и сорегуляция

Саморегуляция
и сорегуляция

Три парадигмы

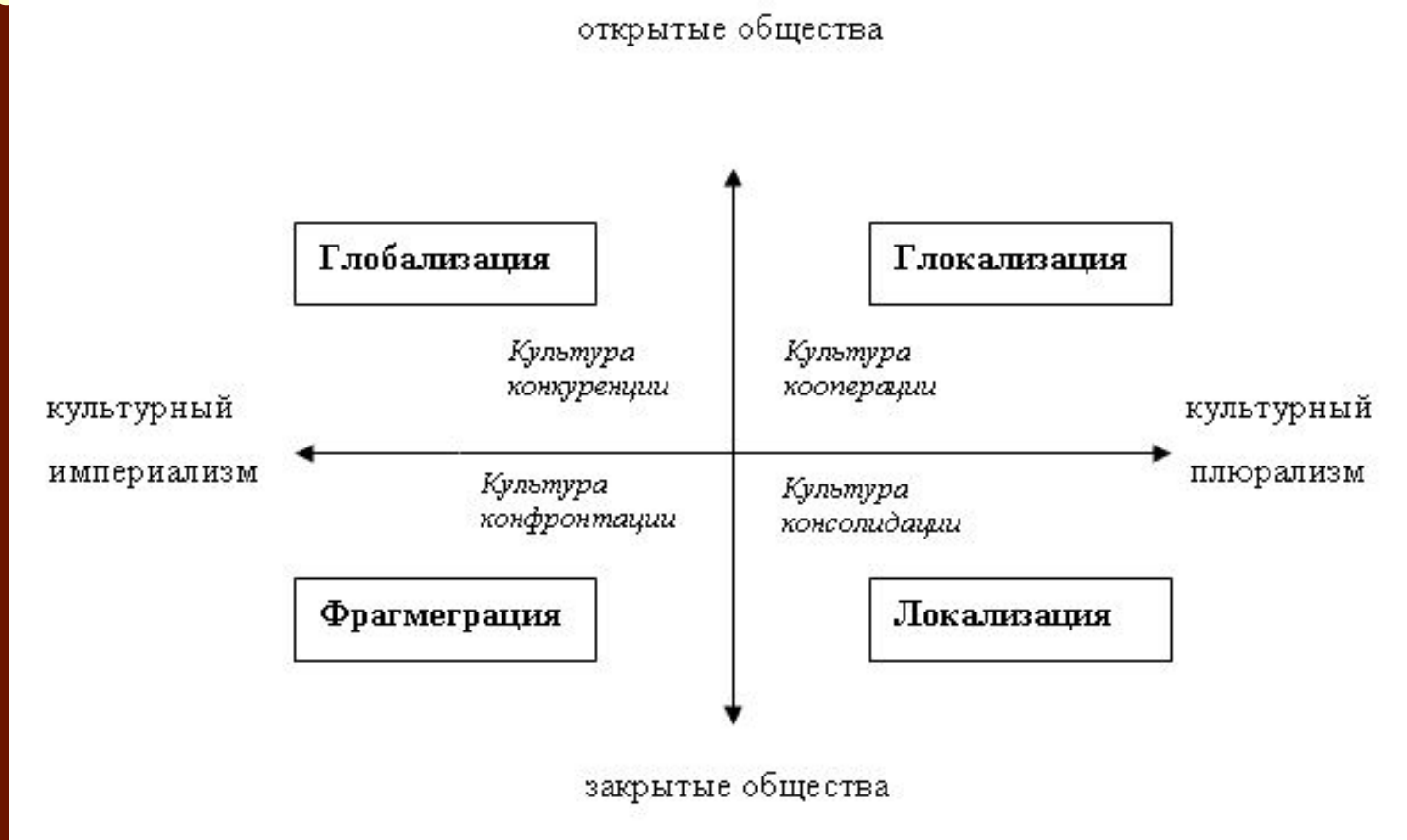
глобального надлежащего правления

- Требование технологической полноты = управление-соуправление-самоуправление
- Парадигма «свободного мира»
(рыночная+демократическая формы управления)
- Парадигма «информационного общества»
(бюрократическая+диалогическая формы управления)
- Парадигма «общества знания»
(коллективистская+знаниевая формы управления)

Основные оси, по которым происходил цивилизационный сдвиг в конце XX столетия:

Ось «культуры» - сдвиг от культурного империализма к культурному плюрализму.

Ось «общество» - сдвиг от закрытого общества к открытому обществу.



Объективация Центральной цивилизации: к прикладной онтологии цивилизационного процесса

Реализация принципа
многовариантности
развития



Фундаментальная онтологическая проблема: какую глобальную цивилизацию мы создаем?

- **Суперцивилизация** – *суперэтнос (идея Л. Гумилева)*, преодолевший ограниченность организационных форм государств-наций/внеземная цивилизация, овладевшая мощными источниками энергии
- **Метацивилизация** - это общество, которое превращает в свой предмет цивилизацию как таковую и стремится сформировать ее универсальную *метакультуру (идея Д.Андреева)*
- **Трансцивилизация** - популяция цивилизаций, находящихся в состоянии трансформации, в т.ч. Реализации проекта «творческой цивилизации» (Ф.Знанецкого) вследствие которой складывается *транскультура (идея М.Эпштейна)*

Как будет существовать «остров» Русский мир в глобальной цивилизации?

- **Идея интеллектуальной сетевой корпорации** как формы сорганизации творческого капитала Русского мира = наш ответ Р.Флориде (Подъём творческого класса, 2002)
- Есть ли у Русского мира интеллектуальные ресурсы, чтобы быть конкурентоспособным в творческой цивилизации?

Глобальная цивилизационная трансформация

Цивилизационные волны

Типы цивилизации

Цивилизационные модули

Морфологические
(фрактальные) единицы

Архаические

Семья

Род

Традиционные

Страна

Город

Корпорация

Сферы

Корпорация

Современные

Постсовременные

ИСК

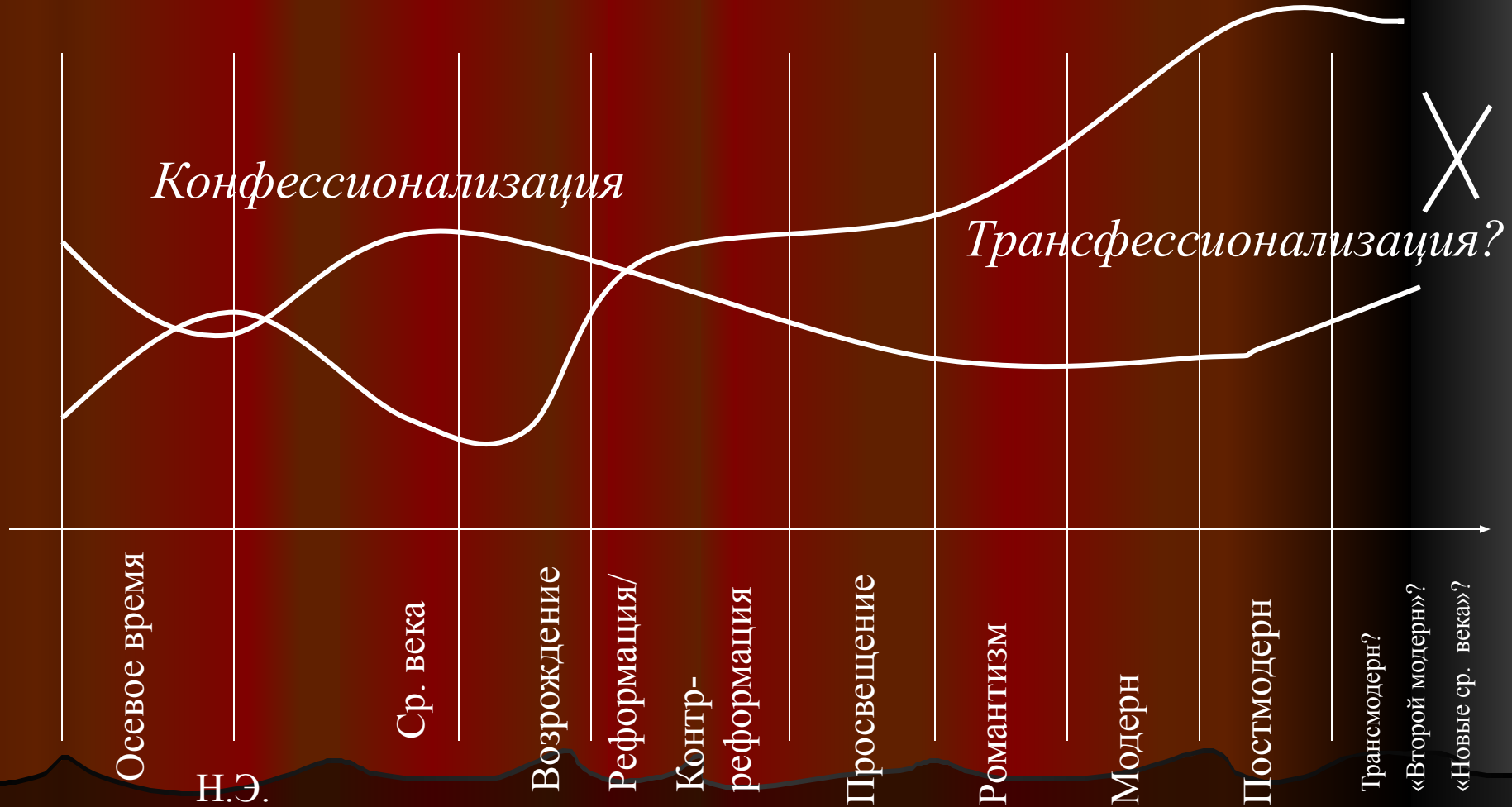
Сети

Community
of practice

Социокультурная динамика цивилизационного процесса

Реализация принципа
циклическости развития

Профессионализация



Цивилизация профессионалов – проект глобальной метацивилизации

Фазы цикла жизни Цивилизации профессионалов:

- Праистория – античность, эпоха «осевого времени» («конфессиональные профессии»).
- Доистория – Средние века («профессиональные конфессии»).
- Предыстория – раннее Возрождение (время титанов-образцов «нового профессионализма»).
- Генезис – 15-16 вв. (Реформация и Контрреформация, иезуиты против протестантской этики).
- Героический период – институционализация образцов нового (секулярного) профессионализма в эпоху коммерческой, коммуникативной, научной, военной, социальной, промышленной революций (масоны против иезуитов, 17-19 вв.).
- Век потрясений и раскола – 1914-1989 гг. (эпоха «профессиональных революционеров»: социализм против капитализма).
- Период сплочения – 1989 г. - ? (поиски универсальной метацивилизации: «новой цивилизации», «интегральной цивилизации», «космической цивилизации», «цивилизации знания», «сетевой цивилизации»).

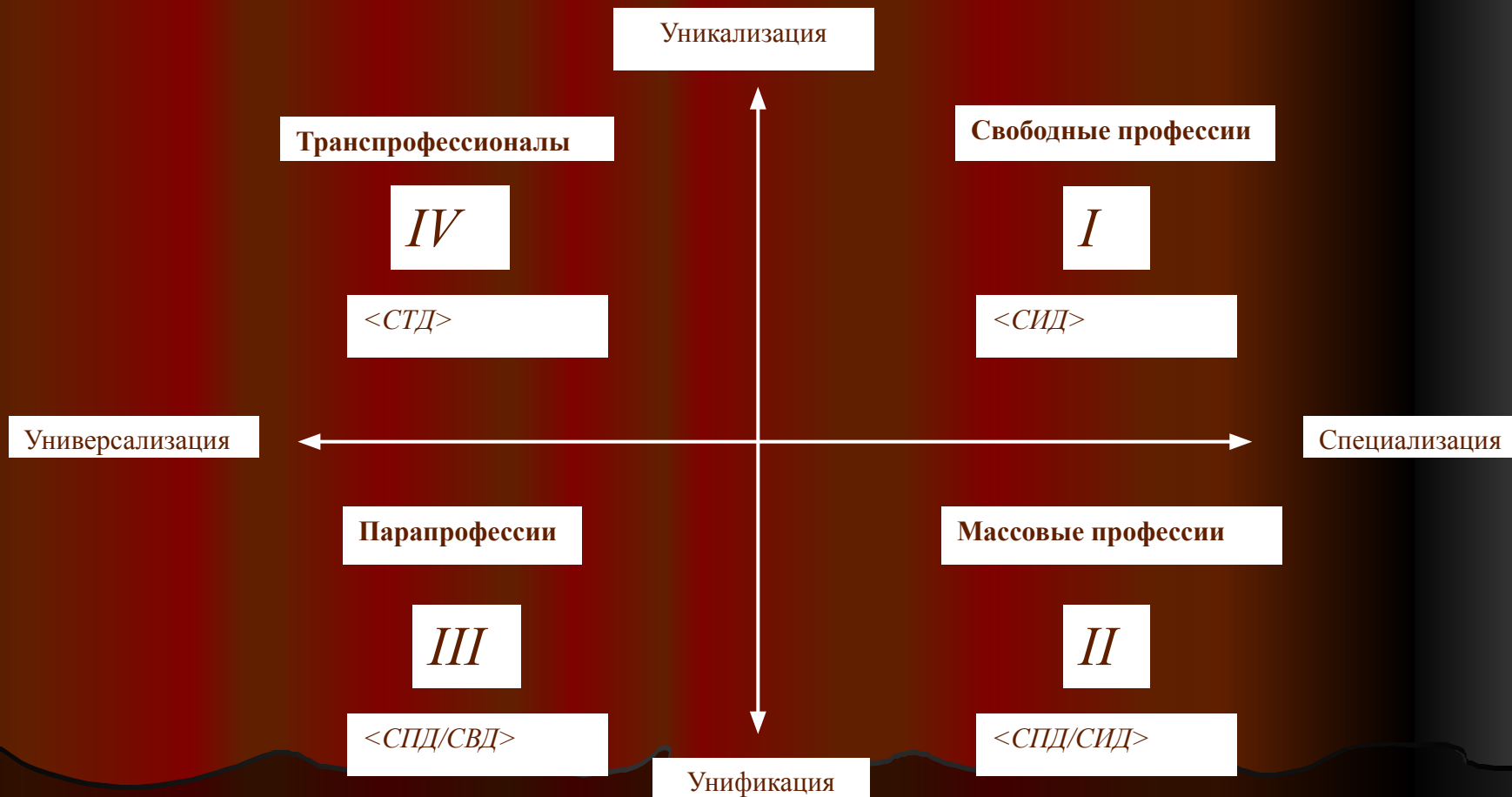
Волны профессионализации и формы социальной институционализации профессий

- Сословия = традиционные профессии
- Профессиональные сообщества = новые «свободные профессии»
- Профессиональные союзы = массовые профессии
- Профессиональные и полупрофессиональные страты = парапрофессионализация
- Профессиональные сети = транспрофессионализация

Развитие – атрибут *Цивилизации профессионалов*

Развитие – универсальный принцип нового профессионализма.

Как развивалась сама профессиональная культура (**метакультура** Цивилизации профессионалов)?



Представители *свободных профессий*

Установка на развитие – находить оригинальные решения научных, технических и практических задач (проблем) путем постоянного совершенствования собственных знаний, умений, навыков в рамках своей специализации.

Горизонт развития – конкурентоспособность выбранной специализации и перспективы ее превращения в ведущую научную/техническую дисциплину.



Представители *массовых профессий*

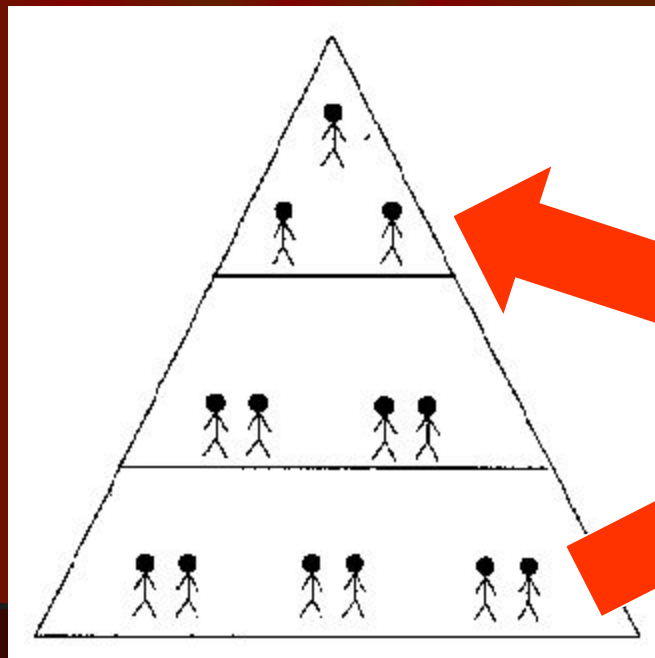
Установка на развитие – стремление эффективно решать свои профессиональные задачи на определенном рабочем месте, используя возможности повышения квалификации для профессионального и должностного роста.

Горизонт развития – технологические и организационные ограничения систем деятельности, в рамках которых массовый профессионал должен работать.

Наука

Техника

Практика



Система
повышения
квалификации

Парапрофессионалы

Установка на развитие – стремление первыми овладеть наиболее универсальной технологией.

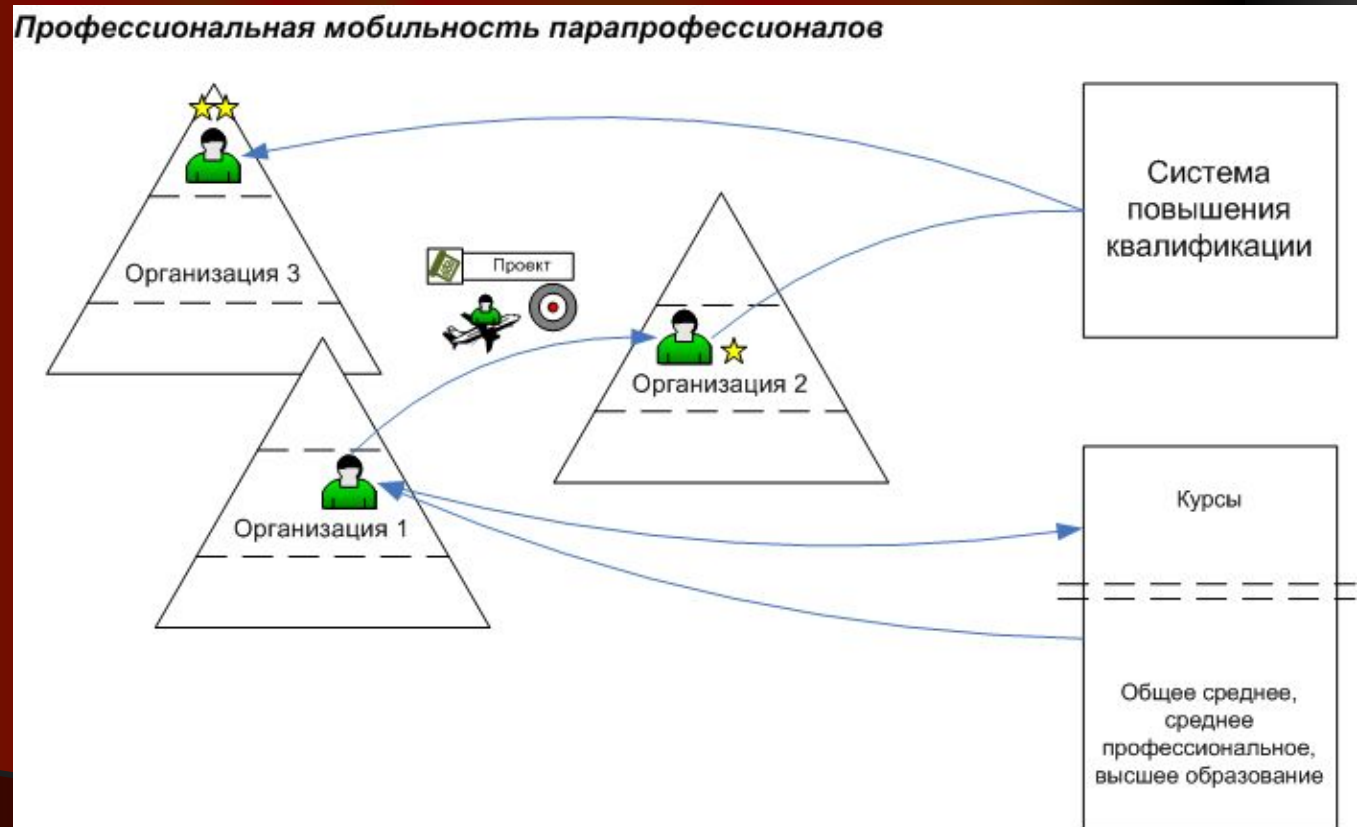
Горизонт развития – доступность новейших технологических разработок (нововведений).

Страты

Высшая

Средняя

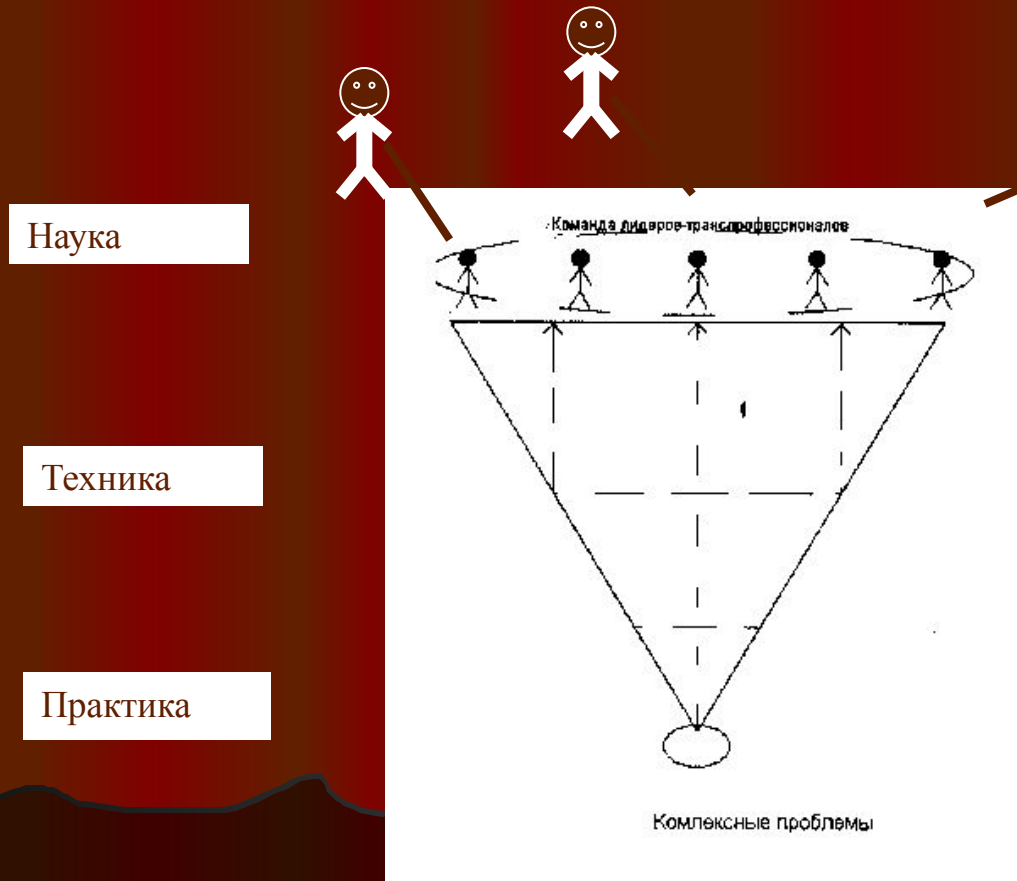
Низшая



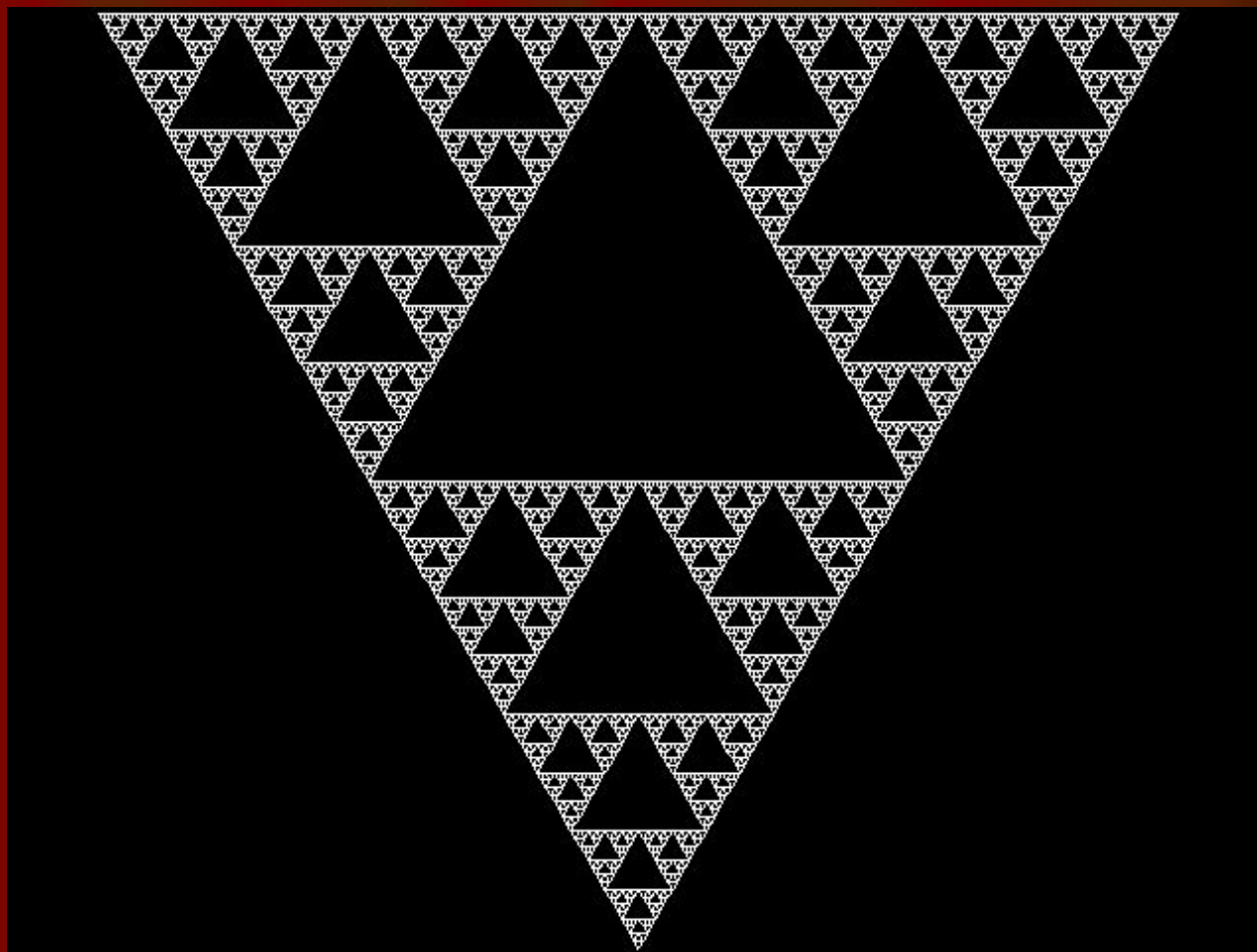
Транспрофессионалы

Установка на развитие – поиск оптимальных вариантов комплексного решения уникальных проблем на основе трансдисциплинарных исследований действием с обязательным включением в этот процесс всех заинтересованных лиц.

Горизонт развития – формирование виртуальных сетей и механизмов постоянного индивидуального и группового (командного) профессионального самосовершенствования.



Новая модель управления



«Подъём творческого класса»

Р.Флорида (2002 г.):

в США на рынке творческого капитала 38 миллионов человек!

Типы «прогрессоров» «творческой цивилизации» (по Д.Леонтьеву, 2004):

- - конформная личность (главное - приспособиться)
- - творец-страдалец (творчество ценой дезадаптации)
- - локальный творец (быть самим собой)
- - интегральный творец (реализация себя в культуре)

Мировой опыт транспрофессионализации

- **Опыт проведения ОДИ первого поколения (СССР, 1979-1984 гг.)** (трансдисциплинарные исследования действием при комплексном решении практических проблем; установка на рефлексию и развитие всех участников)
- **Опыт реализации комплексного проекта локального развития (один из районов Амстердама, 1992 - 2003 гг.)** (межрасовые и межкультурные конфликты разрешены в ходе партиципаторных трансдисциплинарных исследований и разработок)
- **Опыт разрешения конфликтной ситуации на шахте Воргашорская (Россия, 1993 г.)** (партиципаторное политическое исследование действием в форме открытого кадрового конкурса)
- **Опыт формирования транспрофессиональных команд для сопровождения терминальных больных СПИДом (Калифорния, 1995-2001 гг.)** (межпрофессиональная подготовка и сетевая поддержка специализированных бригад)
- **Институционализация опыта работы Т-консультантов** (Международный конгресс оргконсультантов; Иокогама, 1996 г.)
- **Опыт проведения избирательной общенациональной кампании (Украина, 1998-1999 гг.)** (реализация комплексного проекта политической кампании на базе многодисциплинарных исследований и инновационных разработок)
- **Опыт подготовки волонтерских команд для работы в конфликтных ситуациях (Австрия, 2002 г.)** (транспрофессиональная подготовка, необходимая для

Фоновые глобальные и макрорегиональные сценарии: выводы для России.

- *сценарий неолиберальной глобализации* (институты макрорегулирования глобальных рынков будут отчасти модернизированы – под требования новых технологических укладов)
- *сценарий «новой глобальной империи»* (однополярный мир во главе с США сохранится как один из ведущих глобальных трендов, по крайней мере, в ближайшей перспективе; США могут попытаться вернуть себе роль глобального лидера, даже после относительного ослабления своей роли в связи с неудачами на Ближнем и среднем Востоке, используя своё военно-технологическое и научно-технологическое лидерство)

Фоновые глобальные и макрорегиональные сценарии: выводы для России.

- *сценарий «столкновения цивилизаций»* (ползучие межцивилизационные конфликты могут в среднесрочной перспективе привести к глобальному противостоянию, борьба с глобальным терроризмом на рубеже тысячелетий при этом выглядит всего лишь как прелюдия этой глобальной войны цивилизационных систем)
- *сценарий «фрагментации»* (формировании конкурирующих региональных союзов государств-наций, которые могут стать новым импульсом для строительства макрорегиональных межгосударственных объединений, но уже по соображениям глобальной безопасности)

Фоновые глобальные и макрорегиональные сценарии: выводы для России.

- *сценарий локализации* (относительная автаркия отдельных стран и регионов, «опора на собственные силы»)
- *сценарий глокализации* (органичный синтез на локальном и микрорегиональном уровне достижений глобализации и местных культур)
- *сценарий альтерглобализации* (поиск альтернативных путей формирования глобальной цивилизации)
- *сценарий глобальной катастрофы* (коллапс, обусловленный сочетанием нескольких социоприродных и социокультурных факторов, конфликт глобальной системы и антисистемы).

Сценарии-2020 для России (апрель 2007 г.)

- Проллифераторы сценариев.
- - перспективы конституционной реформы:
- 1) вялотекущее де факто изменение конституционного строя завешается оформлением нового текста Конституции от формально провозглашенного социального государства – к неолиберальному (Путин – творец новой конституции – апофеоз его третьего срока – 2015 г.);
- 2) Конституция не меняется, что, в конечном счете, становится основанием для делегитимации правящего режима (особенно в ситуации смены поколений политической элиты) – критические точки – подготовка и проведение очередных федеральных выборов – 2011-2012 и 2015–2016 гг.;
- 3) Конституция меняется в связи с завершением процессов демонтажа постсоветской системы (СНГ), что ведет к появлению новых меж- или надгосударственных образований (2015 г.).

Сценарии-2020 для России (апрель 2007 г.)

- - изменения в партийной системе России:
- 1) формируемая «сверху» конструкция политических партий окончательно вытеснит на периферию политической жизни остатки прежних партий;
- 2) со сменой политического режима возобновится процесс переналадки структуры политического поля, включая формирование новой партии власти:
- 3) формирование новой партийной системы страны идет не только «сверху», но и «снизу», что, в частности, предполагает изменение законодательства;
- 4) поляризация политического поля приводит к тому, что наряду с легитимными партиями, ориентированными на получение места в законодательных органах власти, складывается внесистемная оппозиция, в том числе и в рамках самоорганизующихся общественных, шире – некоммерческих организаций.

Сценарии-2020 для России (апрель 2007 г.)

- - выбор модели государственного управления:
- 1) возвращение к модели мобилизационного государства мотивируется внешними и, возможно, внутренними угрозами (агрессивное поведение военно-политических блоков, развертывание глобальной войны с терроризмом в войну цивилизаций, угроза распада страны, череда инфраструктурных кризисов) может быть фактически реализовано только в перспективе ближайших 5-10 лет, пока сохраняются кадры, способные реализовать эту модель;
- 2) доведение неолиберальных реформ до логического конца наталкивается на объективные (отсутствие культурных и кадровых предпосылок успешного функционирования неолиберальной модели госуправления) и субъективные препятствия (нежелание правящих элит отказаться от коррупционных схем теневой политики и экономики);
- 3) восстановление полнокровной патерналистской модели государственного управления возможно в случае прихода к власти левых сил на фоне неплохой экономической конъюнктуры в среднесрочной перспективе;

Сценарии-2020 для России (апрель 2007 г.)

- 4) смешанная (равновесная) модель рефлексивного управления, когда правящая элита поддерживает, как в настоящее время, определенный баланс интересов различных социальных слоев, параллельно реализуя частичные версии неолиберальной, патерналистской и мобилизационной модели государственного управления, что представляется возможным в условиях благоприятной экономической конъюнктуры и стабильной внешнеполитической обстановки;
- 5) партнерская модель государственного управления, предполагающая взаимный учет коренных интересов всех социальных слоев, разработку и реализацию долговременных программ совместного развития (партиципаторная модель демократии в действии, которая может быть успешно реализована только на базе управленческих технологий «надлежащего правления» - Good Governance). Наряду с классической моделью либеральной демократии можно выделить еще две переходные формы «надлежащего правления»: «общество знания» (европейская модель рациональной экспертократии, направляющей пассионарный подъем новых политических субэлит) и «информационное общество» (бюрократия, ведущая открытый диалог с обществом, модель e-правления);
- 6) неравновесная модель государственного управления в трех версиях – а) демократизация «снизу», б) открытый диалог народа и власти, в целях предотвращения конфликта и потери контроля над ситуацией в) приход к власти идеократических политических элит.

Сценарии-2020 для России (апрель 2007 г.)

- **Основные сценарии:**
- **1) Сценарий инерционный – «Гибкое поддержание баланса интересов» реализуется в условиях глобальной неопределенности (параллельно реализуются несколько глобальных сценариев в различных регионах мира).**
Правящая элита стремится поддерживать баланс интересов всех элит. Неолиберальные реформы вроде продолжаются, хотя во многом демонстративно, поскольку ключевые решения постоянно откладываются. Основная забота этой элиты – крупные корпорации, находящиеся под контролем/защитой государства. Потенциально – эти корпорации должны стать эффективным инструментом утверждения этой элиты на мировой арене. Благоприятная конъюнктура позволяет параллельно «наращивать мускулы», восстанавливая оборонный комплекс и одновременно делая бизнес на торговле оружием и технологиями «двойного назначения». Осуществляются целевые меры (типа «нац.проектов») по социальной поддержке населения. Фактически, политические лидеры-претенденты на пост президента могут получить дополнительную легитимацию на выборах в ГД, отождествляясь с тем или иным политическим курсом. Вновь избранный президент России сможет продолжить эту линию балансирования интересов как продолжатель «курса Путина». Панорама политических партий в ГД будет отражать весь спектр основных интересов полит.элиты, однако контроль за партией власти сохранится.

Сценарий-2020 для России (апрель 2007 г.)

- 2) Сценарий альтерглобализации - **«Построение партнерского государства на базе развитого гражданского общества»** реализуется в условиях построения многополярного мира, модернизации глобальных институтов, в первую очередь ООН.

Фундамент развитого гражданского общества может быть заложен в переходный период ближайших десяти лет, что найдет свое отражение в принятии новой редакции российской конституции (2015 г.). Несмотря на серию кризисов, заложенная во время правления В.Путина многопартийная система станет реальным политическим организмом, обеспечивающим вовлечение широких слоев населения в политическую жизнь. Выборы, проведенные на основе новой конституции, приведут к власти новое политическое поколение – сорокалетних. Ставка правящего класса на пестование высокопрофессиональной новой элиты (нового политического поколения) в ходе реформирования местной власти, ЖКХ, реализации инфраструктурных и инновационных проектов в 2009-2014 гг. позволит стране успешно справиться с глобальными вызовами (глобальный переход к новому технологическому укладу, который начнется во второй декаде XXI века). Селективная миграционная политика позволит приступить к освоению (новому освоению) российских пространств с учетом глобальных климатических изменений, а формирование новых технологических и инфраструктурных кластеров в рамках макрорегиональной (европейской и евразийской) и трансрегиональной (БРИК, Южная Африка) интеграции российской экономики заложит основы для преодоления ее экспортно-сырьевой зависимости.

Сценарии-2020 для России (апрель 2007 г.)

- 3) Сценарий катастрофический – **«Время испытаний»** реализуется на фоне климатических и экологических катастроф, сопровождающихся существенным разрушением глобальных и национальных инфраструктур, пандемиями, что приведет к резкому изменению миропорядка (потеря США глобального лидерства, что может спровоцировать несанкционированное использование оружия массового поражения в борьбе за ключевые жизненные ресурсы). Россия, адаптируясь к череде кризисов, вынуждена будет перейти к режиму чрезвычайного положения, что позволит правящей элите надолго сохранить власть в своих руках. Вместе с тем основная тяжесть борьбы за выживание ляжет на поколение нынешних двадцатилетних, что позволит сформировать новую эффективную элиту, которая примет на себя миссию восстановления великой страны. Евразийское пространство станет местом массовых миграций, независимо от того, придется ли эпицентр глобальных катаклизмов на территорию России. Мобилизационная модель государства (по модели МЧС) будет функционировать, возможно, на базе однопартийной системы. С завершением эпохи катаклизмов ресурсы России станут ключевым инструментом в возрождении Большой России (конфедерации полугосударственных образований, сложившихся на территории бывшего СССР и его окрестностей).

Сценарии-2020 для России (апрель 2007 г.)

- 4) Сценарий распада глобального миропорядка – **«Прощание с глобальной цивилизацией»** (сочетание сценария «столкновение цивилизаций» с последующей локализацией) предполагает ослабление США вследствие неудач на Ближнем и Среднем Востоке, с последующим экономическим кризисом. ЕС точно также станет объектом интенсивных внешних и внутренних атак террористов, что, в конечном счете, приведет к фактическому распаду этого транснационального объединения. Практика формирования квази-государственных образований существенным образом перекроит политическую карту.

Россия также станет ареной межцивилизационных и гражданских конфликтов. Относительная автаркия отдельных регионов приведет к формированию новых квазигосударственных объединений. В результате не исключено образование нескольких конфедеративных объединений на территории бывшего СССР, конкурирующих за ресурсы и коммуникации. При этом широкое распространение получат режимы личной власти, хотя институты прямой (плебисцитарной) демократии будут использоваться для их легитимации. Не исключено, что формирование этих квазигосударственных образований выведет на политическую арену внесистемные политические силы, а также приведет к власти поколение сорокалетних в среднесрочной перспективе.

Сценарии-2020 для России (апрель 2007 г.)

- 5) Сценарий многополярного мира – **«Время больших коалиций»** (ослабленная версия сценария «столкновения цивилизаций» приводит к сценарию фрагментации), которые складываются на фоне ослабления США, делегитимации глобальных институтов, в частности срыва нового тура переговоров по ВТО. Формирование мощных коалиций из стран, не входящих в Большую восьмерку, открывает для России новые «окна возможностей».

Радикальная перестройка мирового порядка во второй декаде 21 века будет происходить на фоне мелких и средних вооруженных конфликтов, а также расширяющейся конфронтации США и Китая. Реализация нескольких версий создания исламских союзов существенным образом затронет интересы России. Борьба за контроль над Черноморско-Каспийским трансрегионом заставит правящие круги России перед лицом внутренних и внешних вызовов реализовывать мобилизационную модель в сочетании с патерналистской моделью государственного управления, поскольку задачи консолидации выйдут не первый план. Как удержать под контролем территории, на которые претендуют новые мощные коалиции, к тому же также владеющие оружием массового поражения? Решая эту проблему, российские политические элиты вынуждены будут допустить многопартийность, повести наступление на интересы бизнеса, чтобы уменьшить социальное и экономическое неравенство. Но решающим окажется решение проблем реиндустриализации страны, поскольку без возрожденного оборонного комплекса у России мало шансов сохранить территориальную целостность. В зависимости от самоопределения Украины (2013 -2014 гг.) на смену СНГ может придти новый военно-политический союз. Возрождение многих советских традиций приведет к формированию гражданского общества как мира больших корпоративных объединений. Правящая элита будет в основном формироваться из поколений нынешних пятидесятилетних и сорокалетних. Хотя участие в вооруженных конфликтах позволит кооптироваться в ее состав и представителей молодых поколений.

Сценарии-2020 для России (апрель 2007 г.)

- 6) Сценарий однополярного мира («новая глобальная империя») – **«Россия в «Pax Americana»** (США в конечном счете преодолеют десятилетие трудного роста и сохранят в среднесрочной перспективе лидирующие позиции в мире). Россия вынуждена будет из-за срыва модернизационных программ (организационно-управленческие и кадровые проблемы так и не будут решены правящей элитой) принять диктат США и НАТО. Платой за это станет смена поколений правящей элиты (к власти придут нынешние сорокалетние), принятие норм либеральной демократии (восстановление многопартийности «снизу»), доведение до логического конца строительства неолиберального государства. Как следствие можно ожидать в перспективе 2016-2017 гг. роста патриотических настроений и победы лево-патриотической оппозиции на местных и общенациональных выборах. В этой ситуации не исключено прямое или косвенное вмешательство из-за рубежа в политический процесс России (новая волна «бархатных революций»), чтобы предотвратить реинтеграцию государств на постсоветском пространстве. В ходе досрочных выборов (или выборов 2019-2020 гг.) к власти придет новое политическое поколение, чьи лидеры попытаются сформулировать программы в духе альтерглобализации, которые обретут новую актуальность.

Сценарии-2020 для России (апрель 2007 г.)

- 7) Сценарий глокализации для России – **«Оазисы конкурентоспособной экономики»** (на фоне реализации сценария неолиберальной глобализации) возникают очаги конкурентоспособной экономики, интегрированной в региональные и глобальные кластеры. Россия сумеет воспользоваться вступлением в ВТО для реализации модернизационных проектов. Включая развитие инновационных секторов экономики. Наряду с более эффективной и глубокой переработкой природных ресурсов, разработкой новейших образцов вооружений в стране будут созданы конкурентоспособные центры расширенного воспроизводства (в т.ч. и для реэкспорта) человеческого капитала. Вместе с тем остальные территории в условиях острого кадрового и демографического кризиса придется осваивать с привлечением иммигрантов. Тесная интеграция с большинством стран СНГ позволит трансформировать эту организацию в систему взаимовыгодных партнерств. Проект Евразийского экономического пространства будет успешно реализован. Украина выступит в роли своеобразного «мостика» с ЕС.

Сценарии-2020 для России (апрель 2007 г.)

- 8) Сценарий нового глобального раскола – **«Новый левый поворот»** (на фоне ослабления США и конфликта между параллельно разворачивающимися в мире сценариями неолиберальной глобализации и альтерглобализации растет влияние социалистических сил, которые неявно подготавливают почву для грядущего выхода на передовые позиции Китая и Индии).
Разыгрывание карты многополярного мира, союз с левыми режимами приводит к тому, что левые силы - старые (КПРФ) и новые (СР) – получают на выборах 2012 гг. большинство. Самое главное, что параллельно возникают молодежные левые организации, формируется молодое политическое поколение лево-патриотической ориентации. Приход к власти «новой левой» ведет к постепенному демонтажу неолиберальной модели, ставке на социально-ответственный бизнес. Эти изменения в политической жизни могут способствовать программам реиндустриализации страны, восстановлению ее научно-технического потенциала. Вместе с тем в стране будет нарастать напряжение между фундаменталистски ориентированными и националистическими силами, с одной стороны. И правящей «новой левой» Президентская администрация будет пытаться сгладить нарастающие противоречия. Однако вмешательство извне в условиях развивающегося глобального экономического кризиса создаст реальную угрозу раскола страны. Принятие новой конституции под давлением парламентского большинства накануне выборов 2015 г. может превратить РФ в парламентско-президентскую республику.

- Спасибо за внимание!