

# Стажировка г. Любава Польша



Внутришкольная система  
оценивания

21.05.2012

### Стажировка в г. Любава (Польша)

Стажировка для группы представителей базовых площадок (директоров, завучей, педагогов) в небольшом польском городе Любава прошла с 17 по 19 мая 2012 г. Главной темой в рамках образовательного визита стала внутришкольная система оценивания. Калининградцы побывали в гимназии им. Хельминских епископов, инновационный опыт которой в этой сфере представил её директор Марек Борковски. В ходе интерактивных занятий в том числе обсуждались вопросы использования электронного журнала и так называемой е-платформы (единой системы, вмещающей дидактические материалы по разным предметам). В программу также включалось посещение начальной школы им. Н. Коперника и встреча с бургомистром.

Фоторепортаж на официальном сайте администрации г. Любава.

















# Сайт Гимназии в г. Любава



## Gimnazjum im. Biskupów Chełmińskich w Lubawie



### STRONA GŁÓWNA

- AKTUALNOŚCI
- POCZĄTKI
- PATRON
- DYREKCJA SZKOŁY
- NAUCZYCIELE
- PEDAGOG SZKOLNY
- SEKRETARIAT
- PLAN LEKCJI
- RADA RODZICÓW
- DOKUMENTY SZKOLNE
- SAMORZĄD SZKOLNY
- BIBLIOTEKA
- ŚWIETLICA
- ZDJĘCIA KLAS
- OŚIĄGNIĘCIA
- STATYSTYKI
- LUKS "Copernicus"
- SPONSORZY
- ZAJĘCIA POZALEKCYJNE
- PROJEKTY EDUKACYJNE
- SZKOŁA Z KLANZA
- SPORT SZKOLNY
- SZKOLNE KOŁO FILMOWE
- KALENDARZ SZKOLNY
- ABSOLWENCI GIMNAZJUM

◆ 31.10.2011

◆ 2 i 16.05.2012 oraz 3 dni na przeprowadzenie egzaminu gimnazjalnego tj. 24,25,26 kwietnia 2012 roku.

### ◆ WYPRAWKA SZKOLNA - WNIOSEK

◆ GOTOWE WZORY OBLICZENIA OCEN SEMESTRALNYCH w Excelu ◆

◆ PZO - przedmiotowe systemy oceniania:

- |                                   |                                      |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| - <a href="#">język polski</a>    | - <a href="#">PZO - j. polski</a>    |
| - <a href="#">język angielski</a> | - <a href="#">PZO - j. angielski</a> |
| - <a href="#">język niemiecki</a> | - <a href="#">PZO - j. niemiecki</a> |
| - <a href="#">język rosyjski</a>  | - <a href="#">PZO - j. rosyjski</a>  |
| - <a href="#">matematyka</a>      | - <a href="#">PZO - matematyka</a>   |
| - <a href="#">chemia</a>          | - <a href="#">PZO - chemia</a>       |
| - <a href="#">informatyka</a>     | - <a href="#">PZO - informatyka</a>  |
| - <a href="#">historia</a>        | - <a href="#">PZO - historia</a>     |
| - <a href="#">wos</a>             | - <a href="#">PZO - wos</a>          |
| - <a href="#">biologia</a>        | - <a href="#">PZO - biologia</a>     |
| - <a href="#">religia</a>         | - <a href="#">PZO - religia</a>      |
| - <a href="#">technika</a>        | - <a href="#">PZO - technika</a>     |
| - <a href="#">fizyka</a>          | - <a href="#">PZO - fizyka</a>       |
| - <a href="#">geografia</a>       | - <a href="#">PZO - geografia</a>    |

- [plastyka](#) - [muzyka](#) - [w-f](#) - na oceny semestralne z tych przedmiotów składają się oceny cząstkowe z poszczególnych sprawdzianów, które są sobie równoważne i wystawiane w skali stopunkowej, a następnie sumowane. Suma punktów dzielona jest przez ilość ocen dając średnią do której doliczone są punkty dodatkowe.

- [PZO - muzyka, zajęcia artystyczne](#)

- [PZO - plastyka](#)

- [PZO - wychowanie fizyczne](#)





# Критерии внутришкольной оценки знаний ученика по предмету «Польский язык»

## Załącznik Nr 1 J. polski

### I

1. PZO ma na celu wspieranie rozwoju intelektualnego i osobowości ucznia.
2. W PZO zakłada się, że każdy uczeń, na miarę swoich możliwości intelektualnych robi wszystko, aby osiągnąć sukces szkolny.
3. Ocena ma dostarczyć uczniom, rodzicom i nauczycielowi rzetelnej informacji o specjalnych uzdolnieniach, postępach i trudnościach ucznia.
4. Każda ocena jest opatrzona komentarzem nauczyciela ustnym lub pisemnym. Zawartością komentarza są wskazówki dla ucznia, w jaki sposób może on podnieść swoje osiągnięcia edukacyjne.
5. Wymagania edukacyjne formułowane są w oparciu o podstawę programową programu „Słowa na czasie” – dla klasy I – III gimnazjum, w szkolnym zestawie programów zapisanym pod nr I/Gm – Lub/1a.
6. Stosuje się dwa poziomy wymagania: podstawowy i ponadpodstawowy.
7. Wymagania ponadpodstawowe zawierają w sobie wymagania podstawowe. Aby zaliczyć poziom ponadpodstawowy należy najpierw osiągnąć poziom podstawowy.
8. Stosuje się sześciopunktową skalę ocen – w przypadku ocen cząstkowych przeliczoną na punkty – zgodnie z zasadami WZO obowiązującym w Gimnazjum im. Biskupów Chełmińskich w Lubawie.
9. Powiązanie wymagań dwupoziomowych z sześciopunktową skalą ocen – przeliczenie na punkty w skali stopunkowej:

Wymagania	Liczba punktów	Ocena
ponadpodstawowe	95 – 100	celująca
	85 – 94	bardzo dobra
	70 - 84	dobra

Wymagania	Liczba punktów	Ocena
podstawowe	55 – 69	dostateczna
	35 - 54	dopuszczająca

### III. Metody sprawdzania osiągnięć:

1. Przewiduje się w każdej klasie następujące prace klasowe:
  - Test (sprawdzian) umiejętności z zakresu kształcenia językowego na zakończenie każdego działu
  - Test rozszerzonej odpowiedzi – wypracowanie klasowe – co najmniej dwa w semestrze
  - Sprawdziany kompetencji czytelnicych – 1-2 w semestrze
2. Oceniane będą 1–2 dłuższe pisemne prace domowe w ciągu miesiąca
3. Sprawdziany ortograficzne 4 – 5 w ciągu semestru
4. Ocenie podlegać będą wypowiedzi ustne ucznia – przygotowane (np. recytacja) i spontaniczne
6. Oceniane będą również zadania praktyczne, efekty współpracy w grupach
7. Oceniane będą niezapowiedziane kartkówki z bieżącego materiału nauczania.

### IV. Składniki procentowe oceny z języka polskiego: /semestralnej i rocznej/

- prace klasowe – 35%
- sprawdziany – 25%
- odpowiedź ustna – 15%
- dyktando ortograficzne – 10%
- praca domowa (dłuższa wypowiedź pisemna) – 15%

dla dysortografów:

- prace klasowe – 35%
- sprawdziany – 25%
- odpowiedź ustna – 15%
- dyktando ortograficzne – 5%
- praca domowa (dłuższa wypowiedź pisemna) – 20%

### Opracowały:

*mgr Ewa Kwiatkowska  
mgr Aneta Nowakowska  
mgr Ewa Przepiórska  
mgr Anita Grubalska-Brodawka  
mgr Justyna Guzowska*



**Критерии внутришкольной оценки  
знаний ученика по предмету  
«Польский язык»**



## Предметная система оценивания

1. Целью предметной системы оценки является помощь в развитии личности и интеллектуальных способностей ученика.
2. В предметной системе оценки предполагается, что каждый ученик в меру своих интеллектуальных способностей делает все, чтобы достичь успеха в обучении.
3. Оценка должна быть доведена до учеников, родителей и учителей о специальных способностях, успехах и трудностях ученика.
4. Каждая оценка сопровождается устным либо письменным комментарием учителя. Комментарии учителя – это своеобразный ответ для ученика, каким образом он может достичь большего успеха в обучении.
5. Используются 2 уровня требований: базовый и сверхбазовый.
6. Сверхбазовые требования содержат в себе базовые требования. Чтобы достичь сверхбазового уровня, следует сначала достичь базового уровня.
7. Используется шестиуровневая шкала оценки. Оценка выводится из количества набранных баллов (в соответствии с правилами и нормами оценки, которые существуют в Гимназии им.БискупувХелминских в Любаве)
8. Связь двухуровневых требований с шестиуровневой шкалой оценки – перевод в стобальную шкалу.
9. Что оценивается в каждой категории? Устный ответ, контрольная работа, домашняя работа и иные. Если по каким-то причинам ученик не может быть оценен со всем классом, то он должен исправить свое положение в течение недели после того, как вернулся в школу, ознакомившись с предъявляемыми требованиями.

Уровень	Баллы	Оценка	Шестибальная шкала
Сверх базовый	95-100	отлично	6
	85-94	очень хорошо	5
	70-84	хорошо	4
Базовый	55-69	удовлетворительно	3
	35-54	допустимо	2



10. Ученик имеет право пересдавать каждую классную и контрольную работы, которые охватывают большое количество материала, в течение недели после того, как учитель выдал работы. Исправленную оценку ставят в дневник, а в таблице эта оценка не меняется.
11. О проведении тестов, проверочных работ, в которых проверяется знание более 3 тем, следует предупредить учеников минимум за неделю.
12. О проведении проверочных работ по изучаемому материалу (до 3 тем) не следует предупреждать учеников, эти работы переписывать нельзя.
13. Большие по объему домашние задания, письменные работы не задаются каждый урок. Письменные работы ученики выполняют на отдельных листках, на которых указаны тема работы и автор. Работы должны быть написаны разборчивым почерком и выглядеть эстетично.
14. Тетрадь по предмету является собственностью ученика, не оценивается то, каким образом он ее ведет, но должна прослеживаться систематическая работа ученика и языковая связность записей.
15. Домашним заданием также является чтение литературного текста. Если ученик по истечении определенного срока не выполнил работу, он получает неудовлетворительную оценку.
16. 2 раза в семестр ученик имеет право перед началом урока сообщить о том, что он по каким-то причинам не готов к устному ответу или не имеет выполненной письменной работы.
17. Если же ученик заболел (более 3 дней), он имеет право пересдать предмет в сроки, которые определит учитель.
18. Все работы учеников собираются и хранятся до конца учебного года, просматривать эти работы могут ученик и его родители.



## II. Что подлежит оцениванию?

### 1. Устные ответы:

- пересказ
- чтение наизусть
- презентации
- участие в дискуссии (замечания, аргументы)

### 2. Письменные ответы:

- ответ на вопрос в нескольких предложениях
- выполнение заданий, упражнений
- редактирование текста (извещение, положение, инструкция, реклама, приглашение, объявление, телеграмма, заявление, резюме)
- редактирование больших по объему текстов (рассказ, описание, доклад, характеристика, личное и официальное письма, конспект в виде плана, таблицы, диаграммы, графика, пересказ, фрагменты дневниковых записей, трактат, интервью, репортаж, рецензия)

### 3. Участие в конкурсах (литературных, орфографических)

4. Практические задания: невербальное выполнение работ (альбом, словарь, плакат и т.д.)

5. Выполнение дополнительных домашних работ (так называемые «для желающих»)



### III. Методика проверки работ:

1. В каждом классе планируется провести следующие работы:
  - тест (проверить знания, когда заканчивается изучение раздела)
  - тест с развернутым ответом (работа выполняется в классе) как минимум 2 раза в семестр
  - проверка читательской компетенции – 1-2 раза в семестр

#### 2. Оцениваться будут следующие работы:

- в течение месяца 1-2 письменные домашние работы (большие по объему)
- иные работы – 4-5 работ в течение семестра
- устные ответы ученика как подготовленные (например, чтение наизусть), так и неподготовленные
- задания, которые носят практический характер
- работа в группе
- проверочные работы по изучаемому материалу (без предупреждения)

### IV. Процентные составляющие оценки по польскому языку

(семестр и год)

- Классные работы – 35 %
- Проверочные работы – 25 %
- Устные ответы – 15 %
- Диктанты – 10 %
- Домашняя работа (большая по объему письменная работа) - 15 %

Для слабых учеников

- Классные работы – 35 %
- Проверочные работы – 25 %
- Устные ответы – 15 %
- Диктанты – 5 %
- Домашняя работа (большая по объему письменная работа) - 20 %



# Пример заполненной таблицы для предмета «Польский язык»

nr	prace klasowe				śred.	x 0,35	sprawdziany				śred.	x 0,25	odpowiedź				śred.	x 0,15	pr.domowa				śred.	x0,15	ortografia				śred.	x0,10	ilość pkt.	ocena	
1	89	95	100	96	95,0	33,3	75	85	90	100	90	88,0	22,0	85	88	87	90	87,5	13,1	75	95	70	80	80	12	100	85	96	99	95	10	89,9	bdb
2	100	100	100	100	100,0	35,0	100	100	100	100	100	100,0	25,0	100	100	100	100	100	15,0	100	100	100	100	100	15	100	100	100	100	100	10	100,0	cel
		<b>35%</b>				<b>25%</b>				<b>15%</b>				<b>15%</b>				<b>10%</b>				<b>Набранные баллы</b>		<b>Оценка</b>									
		Письменные ответы: • ответ на вопрос в нескольких предложениях • выполнение заданий, упражнений • редактирование текста: извещение, положение, инструкция, реклама, приглашение, объявление, телеграмма, заявление, резюме. • редактирование больших по объему текстов: рассказ, доклад, характеристика, личные и официальные письма, конспект в виде плана, таблицы, диаграммы, графики, пересказ, фрагменты дневниковых записей, трактат, интервью, репортаж, рецензия.				Практические задания: невербальное выполнение работ: альбомы, словарь, плакат и т.д.				Устные ответы: • пересказ • чтение наизусть • презентации • участие в дискуссии (замечания, аргументы)				Выполнение дополнительных домашних работ (так называемые «для желающих»)				Участие в конкурсах (литературных, орфографических и т.д.)															

Уровень	Баллы	Оценка	Шестибальная шкала
Сверхбазовый	95-100	отлично	6
	85-94	очень хорошо	5
	70-84	хорошо	4
Базовый	55-69	удовлетворительно	3
	35-54	допустимо	2



**Общая оценка  
100 %**

**35 %  
Работа на  
уроке**

**25 %  
Классная  
работа**

**15 %  
Устные ответы**

**15 %  
Дополнительн  
ые домашние  
работы**

**10 %  
Иные работы**

nr	prace klasowe				śred.	x 0,35	sprawdziany				śred.	x 0,25	odpowieź				śred.	x 0,15	pr.domowa				śred.	x 0,15	ortografia				śred.	x 0,10	ilość pkt.	ocena	
1	89	95	100	96	95,0	33,3	75	85	90	100	90	88,0	22,0	85	88	87	90	87,5	13,1	75	95	70	80	80	12	100	85	96	99	95	10	89,9	bdb
2	100	100	100	100	100,0	35,0	100	100	100	100	100	100,0	25,0	100	100	100	100	100	15,0	100	100	100	100	100	15	100	100	100	100	100	10	100,0	cel

Этапы оценивания:

- оценка каждой работы ученика по стобальной системе,
- нахождение среднего балла по категориям работ (работа на уроке, классная работа, устный ответ, дополнительная домашняя работа, иные работы),
- средний балл за категорию умножается на коэффициент (работа на уроке – 0,35, классная работа - 0,25, устный ответ - 0,15, дополнительная домашняя работа – 0,15, иные работы – 0,1),
- далее суммируются полученные баллы за категории работ и выводится общее количество баллов,
- перевод набранных баллов из стобальной системы в шестибальную в соответствии с критериями, указанными в таблице

Уровень	Баллы	Оценка	Шестибальная шкала
Сверх базовый	95-100	отлично	6
	85-94	очень хорошо	5
	70-84	хорошо	4
Базовый	55-69	удовлетворительно	3
	35-54	допустимо	2



# Оценка личных достижений учителя в МБОУ Гимназия №2

## Личные достижения учителя

№ п/п	Фамилия И.О.	Дата	Мероприятие	Описание мероприятия	Место проведения	Уровень	Результат	Итог мероприятия	Набрано баллов	Промежуточные итоги	Процент вклада
1	Иванова И.И.	12.04.2012	Участие в семинарах: Открытые занятия	Внеурочное занятие в рамках подготовки к фестивалю "Книги-юбиляры"	МБОУ Гимназия №2 г. Черняховск	районный	Мастер-класс	Высокая оценка	20		
2	Иванова И.И.	25.03.2012	Публикации	обобщение опыта проведения групповой проектной деятельности	МБОУ Гимназия №2 г. Черняховск	школьный	Мастер-класс		10		
3	Иванова И.И.	13.11.2011	Участие в проектах	подготовка проекта на областной фестиваль "Всемирной мудрости тома", проекта на конференцию "Шаг в будущее"	МБОУ Гимназия №2 г. Черняховск	районный	Мастер-класс	1 и 2 места	20	50	17,54%
4	Петров П.П.	2012	Подготовка допризывной молодежи к службе в ВС РФ.	Подготовка допризывной молодежи к службе в ВС РФ.	МБОУ Гимназия №2	региональный	Грамота/диплом (участие)	Награжден грамотой за высокие показатели в преподавательской деятельности, профессионализм и значительный вклад в военно-	10	10	3,51%
5	Смирнова А.А.	26.05.2012	Предметные олимпиады	олимпиада учителей математики	г.Калининград	региональный	Грамота/диплом (участие)		10	10	
6	Сидорова Т.Р.	24.09.2011	Предметные олимпиады	олимпиада учителей математики Калининградской области	КОИРО	региональный	Грамота/диплом (3 место)		20		
7	Сидорова Т.Р.	в течении года	Участие в проектах	" Математика без границ"		международный	Участие в семинарах/конференциях		30		
8	Сидорова Т.Р.	в течении года	Участие в экспериментальной работе	Дистанционный курс по математике	МБОУ Гимназия №2	школьный	Участие в семинарах/конференциях		5		
9	Сидорова Т.Р.	сентябрь 2011г-январь 2012г	Публикации	Всероссийский фестиваль " Открытый урок"		всероссийский	Мастер-класс	диплом	40		
10	Сидорова Т.Р.	20.04.12г	учителя, заметки в газетах, участие в других	статья в газете " Полос"		районный	Публикация		20		
11	Сидорова Т.Р.	май 2012г	Участие в проектах	Международный проект "Мосты дружбы"	МБОУ Гимназия №2	международный	Открытое занятие		50		
12	Сидорова Т.Р.	апрель 2012г	экспериментальной работе	Апробация информационных систем	МБОУ Гимназия №2	всероссийский	Участие в семинарах/конференциях		20		
13	Сидорова Т.Р.	май 2012г	Участие в семинарах: Открытые занятия	семинар-практикум " Дисциплина опыта по введению ФГОС"	МБОУ Гимназия №2	региональный	Мастер-класс		30	215	75,44%
<b>ИТОГО по личным достижениям преподавателя</b>									<b>285</b>	<b>285</b>	<b>100%</b>



# Система оценки деятельности учителя

## Итоги года

№ п/п	Учитель	Класс	Всего учащихся	Качественный показатель по итогам четверти, триместра, года								Баллы за успеваемость	Процент от баллов по категории
				Предмет	Коэффициент за сложность предмета	Количество учеников	Средний балл						
							1 чет./ 1 трим.	2 чет./ 2 трим.	3 чет./ 3 трим.	4 чет.	Год		
1	Иванов И.И.	11А	19	Информатика	1,1	19	4,89	4,74	5	5	4,95	25	
2	Иванов И.И.	10С	24	Информатика	1,1	24	4,83	4,9	5	5	5	29	
3	Иванов И.И.	10Ф	17	Информатика	1,1	17	5	5	5		5	20	33,79%
3	Петров П.П.	5 А	24	Математика	1,15	24	4,08	3,96	4,16	4,21	4,12	28	
3	Петров П.П.	9 А	26	Алгебра	1,15	26	3,92	4,07	4,07	4	4,11	27	
3	Петров П.П.	9А	26	Геометрия	1,15	26	4,03	4,03	4,07	4,12	4,12	28	
3	Петров П.П.	9 Б	20	Геометрия	1,15	20	3,65	3,6	3,55	3,65	3,65	21	
3	Петров П.П.	11 А	19	Алгебра	1,15	19	3,84	3,89	3,94		3,89	21	
3	Петров П.П.	11 А	19	Геометрия	1,15	19	3,78	3,73	3,78		3,78	20	66,21%
<b>Итого</b>											<b>219</b>		

## Переводные экзамены

№ п/п	Учитель	Класс	Всего учащихся	Предмет	Результативность переводных экзаменов											Баллы за переводные экзамены	Процент от баллов по категории
					Сдали		Средний балл на экзамене	Подтвердили		Повысили		Понизили		Получили неудовлетворительную оценку			
					Кол.	%		Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%		
1	Иванов И.И.	11А	19	Информатика		0%			0%		0%		0%		0%	0	
2	Иванов И.И.	10С	24	Информатика	3	13%	5	3	100%		0%		0%		0%	4	
3	Иванов И.И.	10Ф	17	Информатика	9	53%	5	9	100%		0%		0%		0%	11	100,00%
3	Петров П.П.	5 А	24	Математика		0%			0%		0%		0%		0%	0	
3	Петров П.П.	9 А	26	Алгебра		0%			0%		0%		0%		0%	0	
3	Петров П.П.	9А	26	Геометрия		0%									0%	0	
3	Петров П.П.	9 Б	20	Геометрия		0%									0%	0	
3	Петров П.П.	11 А	19	Алгебра		0%									0%	0	
3	Петров П.П.	11 А	19	Геометрия		0%									0%	0	
<b>Итого</b>											<b>15</b>						



## ГИА

№ п/п	Учитель	Класс	Всего учащихся	Предмет	Форма проведения ГИА	Результаты внешней (независимой) оценки образовательных результатов ГИА														Баллы за ГИА	Процент от баллов по категории		
						Сдавали		Средний балл			Подтвердили		Повысили		Понизили		Не сдали		Получили 100 баллов за ГИА (новая форма).				
						Кол.	%	по гимназии	по району	по региону	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.			%	Кол.
1	Иванов И.И.	11А	19	Информатика																	0		
2	Иванов И.И.	10С	24	Информатика																		0	
3	Иванов И.И.	10Ф	17	Информатика																		0	
3	Петров П.П.	5 А	24	Математика																		0	
3	Петров П.П.	9 А	26	Алгебра	Новая форма	26	100%	3,73	3,69		3,37	13%	0,73	3%	0,04	0%	0,23	1%	0	0%	15	100,00%	
3	Петров П.П.	9А	26	Геометрия																		0	
3	Петров П.П.	9 Б	20	Геометрия																		0	
3	Петров П.П.	11 А	19	Алгебра																		0	
3	Петров П.П.	11 А	19	Геометрия																		0	
												0%		0%		0%		0%			0%	15	

## ЕГЭ

№ п/п	Учитель	Класс	Всего учащихся	Предмет	Результаты внешней (независимой) оценки образовательных результатов ЕГЭ										Баллы за ЕГЭ
					Сдавали		Среднее значение по результатам ЕГЭ				Ниже порогового уровня	Количество превысивших 91 балл	Количество человек набравших 100 баллов	Наивысший балл по стобальной системе	
					Кол.	%	по гимназии	по району	по региону	по РФ					
1	Иванов И.И.	11А	19	Информатика	4	21%	62	61,3	63,53	60,2	0	0	0	80	8
2	Иванов И.И.	10С	24	Информатика		0%									0
3	Иванов И.И.	10Ф	17	Информатика		0%									0
4	Петров П.П.	5 А	24	Математика		0%									0
5	Петров П.П.	9 А	26	Алгебра		0%									0
6	Петров П.П.	9А	26	Геометрия		0%									0
7	Петров П.П.	9 Б	20	Геометрия		0%									0
8	Петров П.П.	11 А	19	Алгебра		0%									0
9	Петров П.П.	11 А	19	Геометрия		0%									0
							0%							8	