

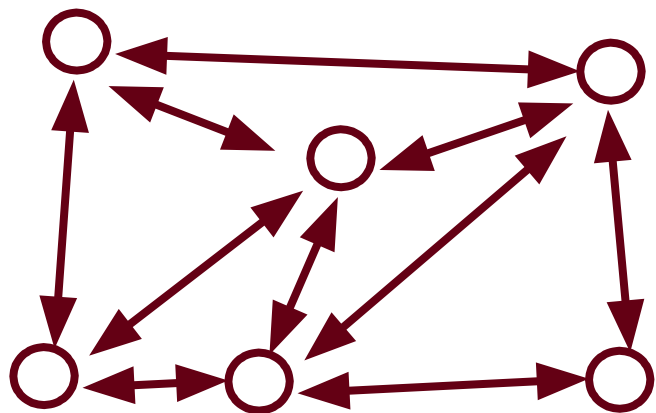
Сетевые коммуникации и гражданское общество

А.В. Олескин

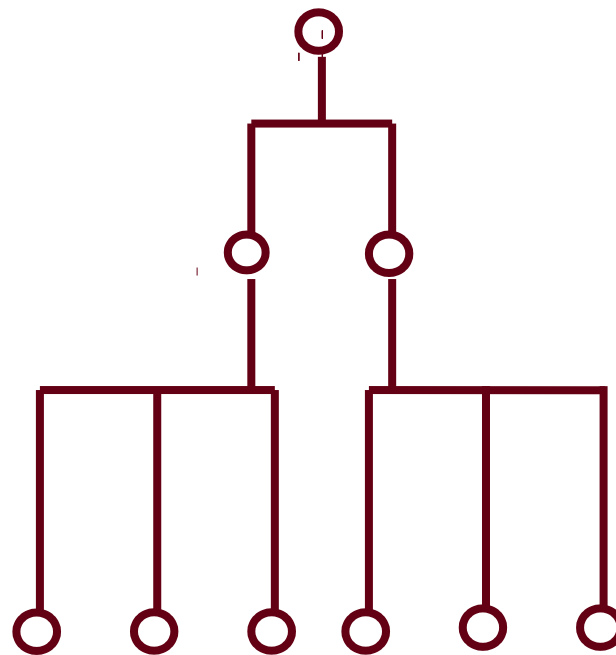
***Сектор биосоциальных проблем
кафедры физиологии
микрорганйзмов биологического
факультета МГУ***

***Центр био- и экофилософии
Института философии РАН***

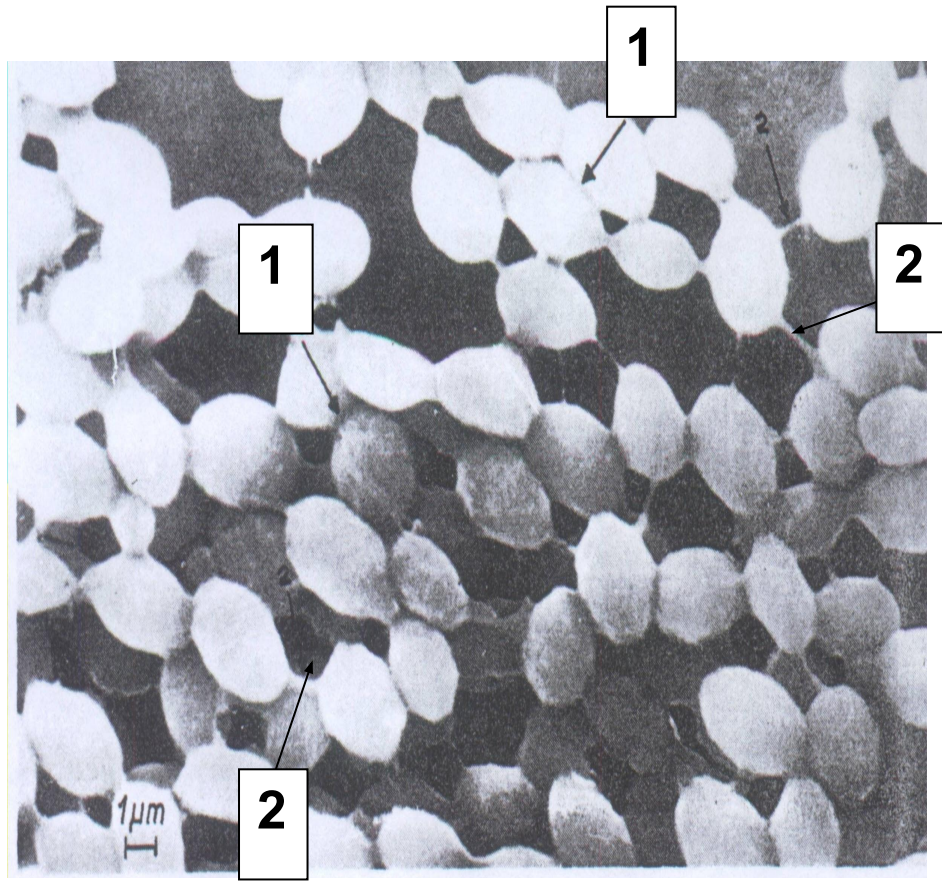
e-mail [AOleskin@Rambler.ru](mailto:A.Oleskin@Rambler.ru)



Сеть

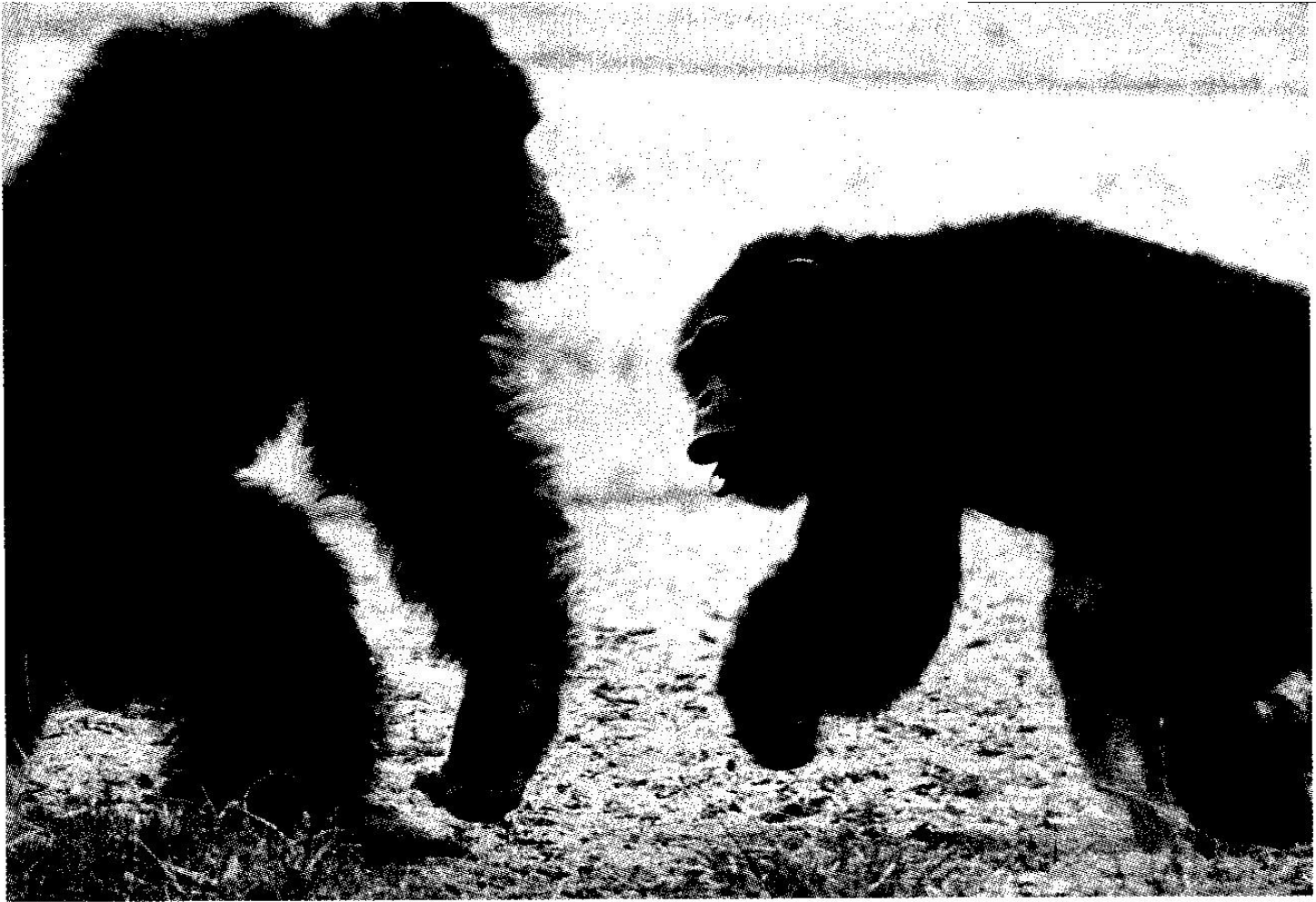


Иерархия



Трехмерная сетевая структура в колонии *Escherichia coli*.
Сканирующая электронная микрофотография (увеличение 4500).
Стрелки показывают межклеточные контакты по типу адгезии (1) и
цитоплазматические «мостики» между клетками (2).

*Воспроизведено из работы В.В. Теца с сотрудниками
(Tetz et al., 1990. P.602) как историко-научный документ.*



**Доминирование и подчинение у шимпанзе
(из книги de Waal, 1996) с разрешением**

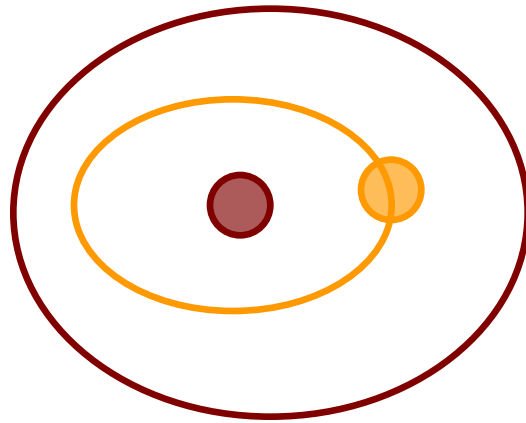
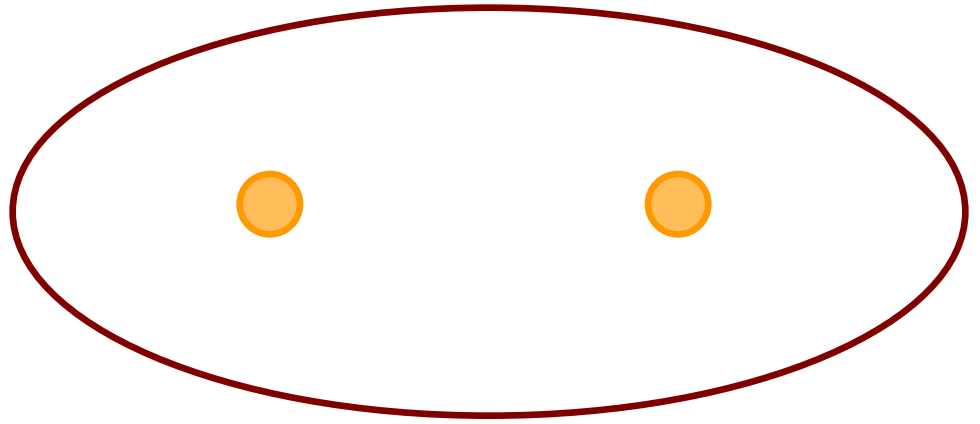
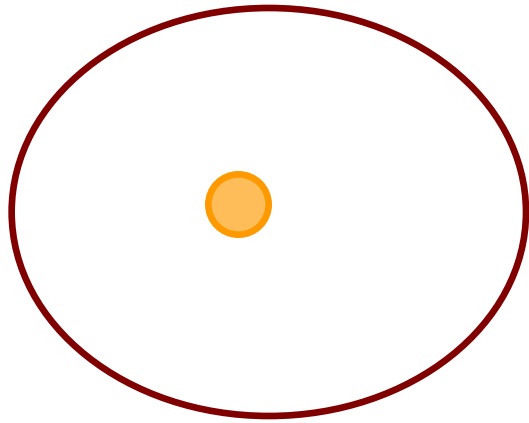


**Коалиция из двух
самцов шимпанзе,
которые угрожают
агрессией третьему
(de Waal, 1996, с
разрешением)**

В противоположность иерархии, сетевая структура содержит несколько активных центров (в социальных сетях – частичных лидеров). Не ведет ли это к дестабилизации системы? Ведь даже наличие только двух центров (двоецентрие) чревато подрывом устойчивости всей системы: **“определяющее влияние одного центра на его периферию сталкивается с определяющим влиянием другого и получаются неустойчивые системы”** (Богданов, 1921. С.200). Тем не менее, многоцентровые сети – социальные, клеточные, и др. – весьма устойчивы в реальности. Сети решают проблему сохранения единства системы при наличии нескольких активных центров двумя путями:

Функции активных центров четко разграничены. Богданов приводит пример: планетная система с двумя солнцами. Если оба светила будут претендовать на роль центра масс планетной системы, то у планет получатся сильно вытянутые и, вероятно, неустойчивые траектории орбит. Однако если одно из солнц будет только светить для всей системы, но не занимать в ней центрального положения (т.е. вращаться вместе с планетами), а другое будет только служить тяготеющим центром, но не светить, то такая система вполне может быть устойчивой, ибо **“оба “солнца”, темное и светлое не конкурируют между собой в своих разных центральных функциях”** (Богданов, 1921, С. 201).

Активные центры работают в разном темпе -- выполняют свои руководящие функции не вполне одновременно. В определенные моменты сеть имеет лишь один активный центр. Хотя человеческий мозг есть многоцентровая сетевая структура, в о многих случаях в нем существует только одна временная доминант – только один центр или группа центров; они уступают свои руководящие функции другим центрам, как только мозг переходит от одной приоритетной задачи к другой. В сетевой структуре активный центр является ситуационным, динамичным, постоянно мигрирующим от точки к точке в рамках сети; активный центр никак не фиксирован, в противоположность, например, бюрократии.



**Гражданское общество - это формирующаяся и развивающаяся
в демократических государствах человеческая общность,
представленная**

- 1) сетью добровольно образовавшихся негосударственных
структур (объединения, организации, ассоциации и т д.) во
всех сферах жизнедеятельности общества и**
- 2) совокупностью негосударственных отношений -
экономических, политических, социальных, духовных,
религиозных и др.**

Проф. Л.Ю. Свиридов, Персональный сайт

http://www.sviridov.biz/Grazhdanskoe_obshestvo.html

Сетевые структуры в социуме.

Спектр задач:

Примечание: **красным** выделены задачи, наиболее тесно связанные с функциями гражданского общества).

1. Междисциплинарный научный поиск (творческие группы типа хирам)
2. Образовательные технологии (сетевые команды в классе или аудитории)
3. Малые коммерческие предприятия.
4. Органы местного самоуправления («Республика Сивцев Вражек»)
5. Благотворительные фонды и другие сети с гуманитарными функциями
5. Коллективные референты, сети-разработчики долговременных стратегий для политической системы
6. Антитеррористические сети, сети для борьбы с криминалитетом.

Институт
микробиологии РАН (АН
СССР): Г.И. Эль-
Регистан, В.И. Дуда
(70-80-е годы), Ю.А.
Николаев

Кафедра
микробиологии
Биологического
факультета МГУ:
И.В. Ботвинко, Е.С.
Милько, А.В. Олескин
(80-е г.)

Кафедра физиологии
микроорганизмов¹
Биологического факультета МГУ:
О.И.Баулина, О.А.Горелова, Е.С.
Лобакова, А.В. Олескин (90-е
годы), Т.А. Кировская

Гематологический
научный центр РАМН
(АМН СССР): В.В.
Высоцкий (90-е годы)

Институт микробиологии,
эпидемиологии и гигиены РАМН
(АМН СССР): И.Б. Павлова

Институт биохимии и
физиологии
микроорганизмов
(Пушино): Е.С. Головлёв,
В.И. Дуда (90-е годы)

Ивановский государственный
медицинский институт (ныне
одноименная академия)
С.Г. Смирнов

Конференции,
семинары,
совместные
публикации,
неформальные
каналы общения

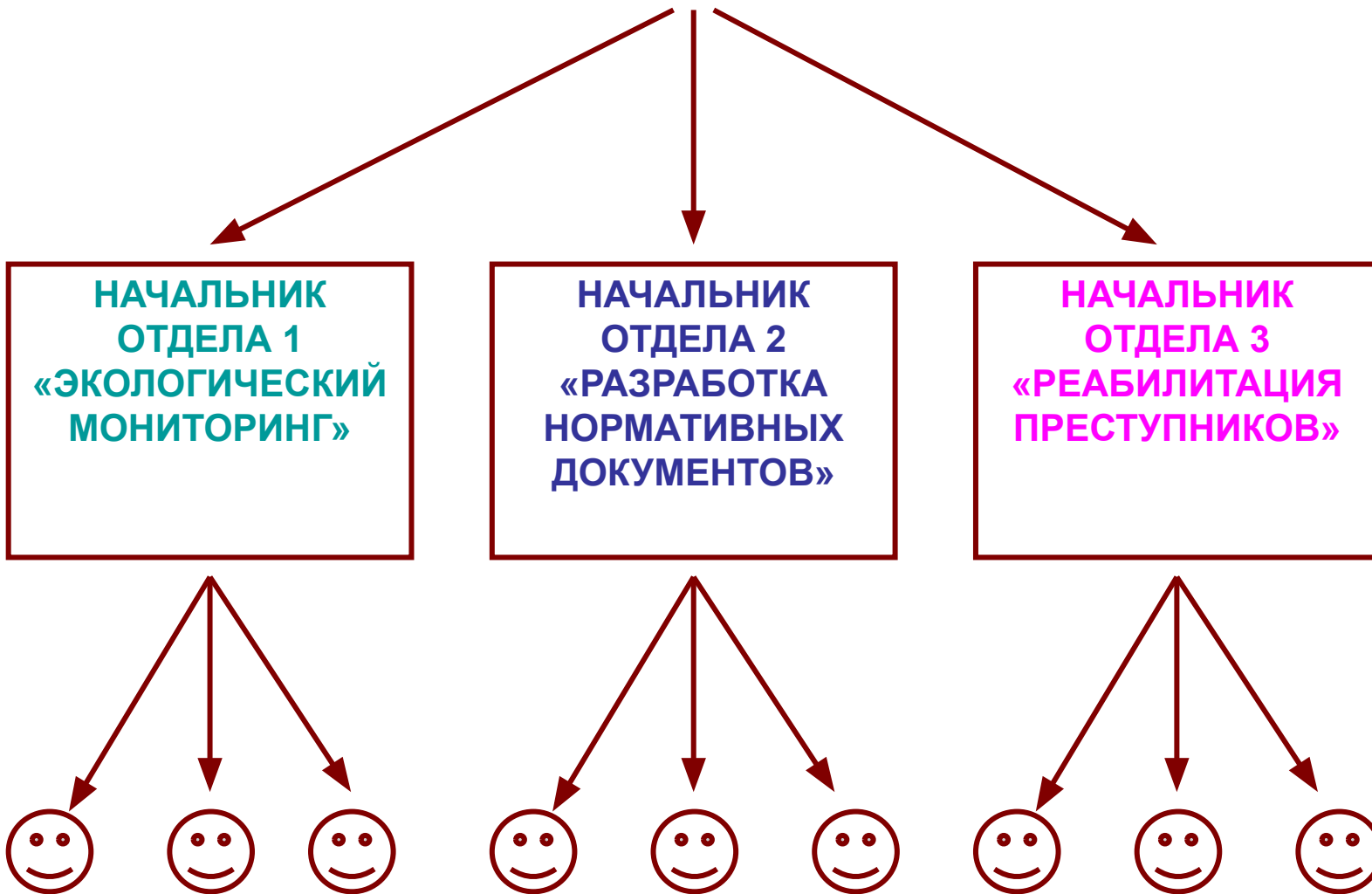
Кафедра
микробиологии I
Медицинского
института РАМН (АМН
СССР), Санкт-
Петербург: В.В. Тец

Институт
биофизики СО
РАН
(АН СССР)
Красноярск: А.П.
Пузырь, О.А.
Могильная

Институт
экологии
животных и
растений Уро
РАН,
Екатеринбург: Р.
А. Пшеничнов

Государственный
научно-
исследовательский
институт особо чистых
препаратов, Санкт-
Петербург: Т.Я.
Вахитов

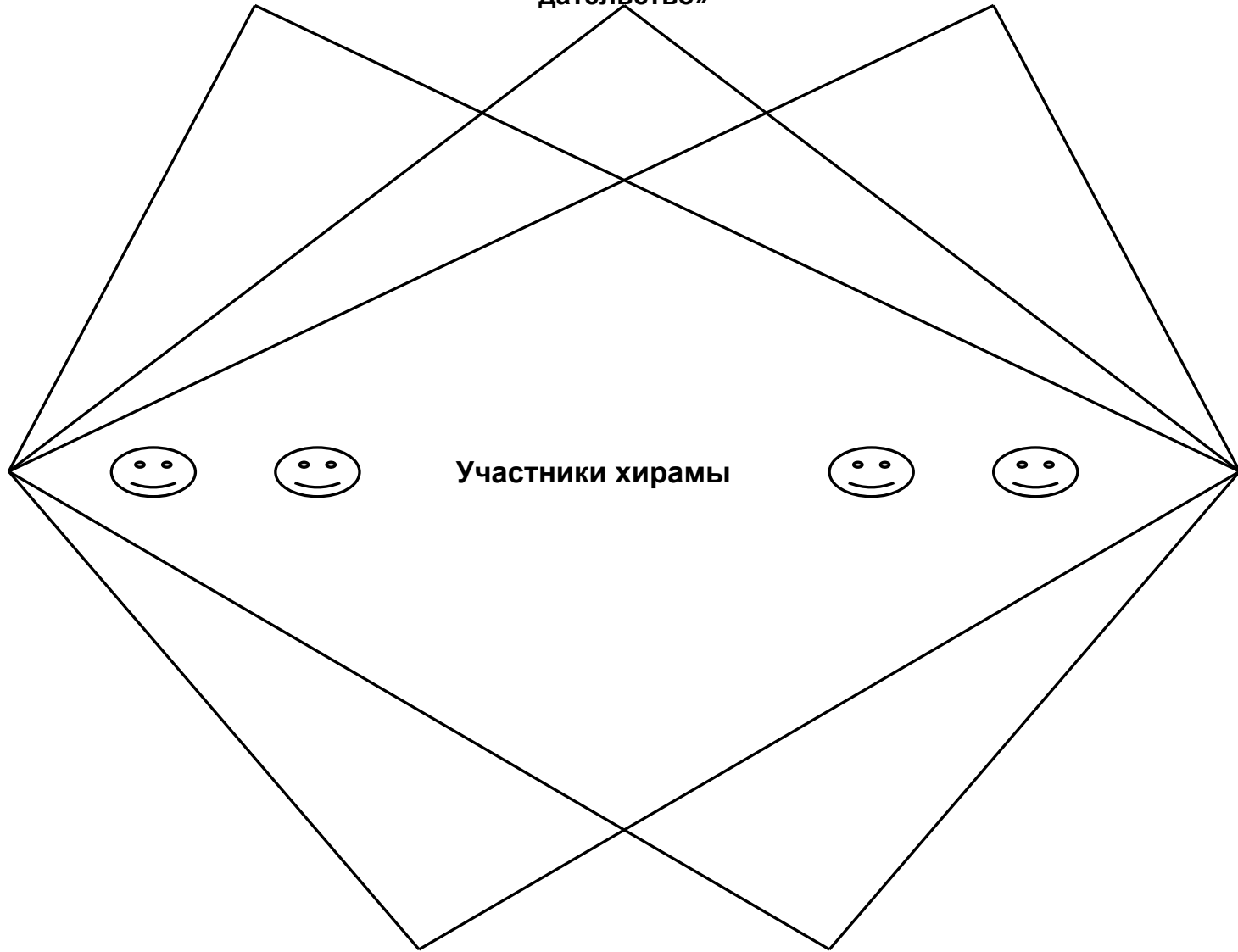
**ОБЩИЙ НАЧАЛЬНИК
(БОСС)**



**Творческий лидер 1
«Экомониторинг»**

**Творческий
лидер 2
«Биозаконо-
дательство»**

**Творческий лидер 3
«Наказание или
лечение»**

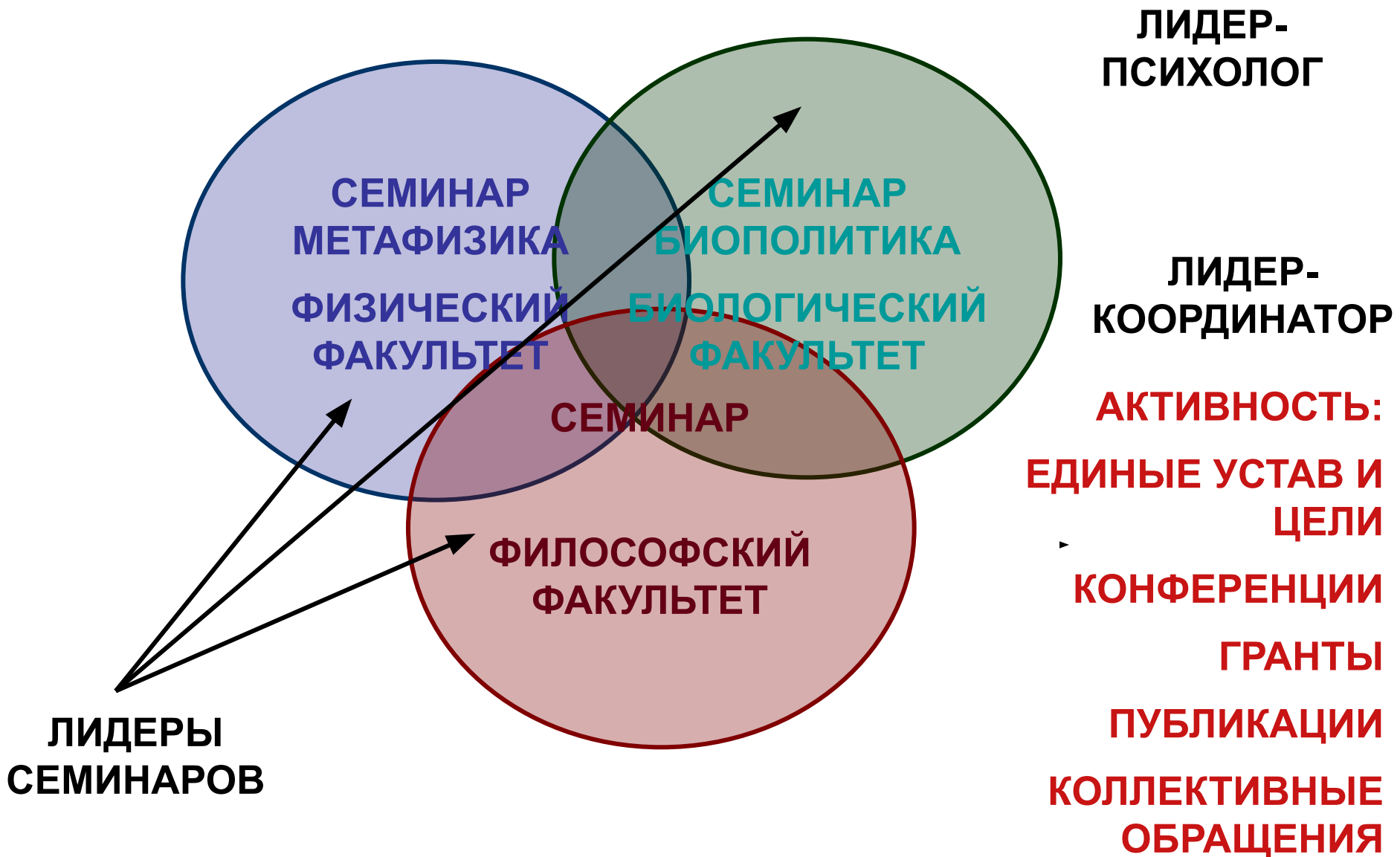


Участники хирамы

**Психологи-ческий
лидер**

**Лидер по внешним
связям**

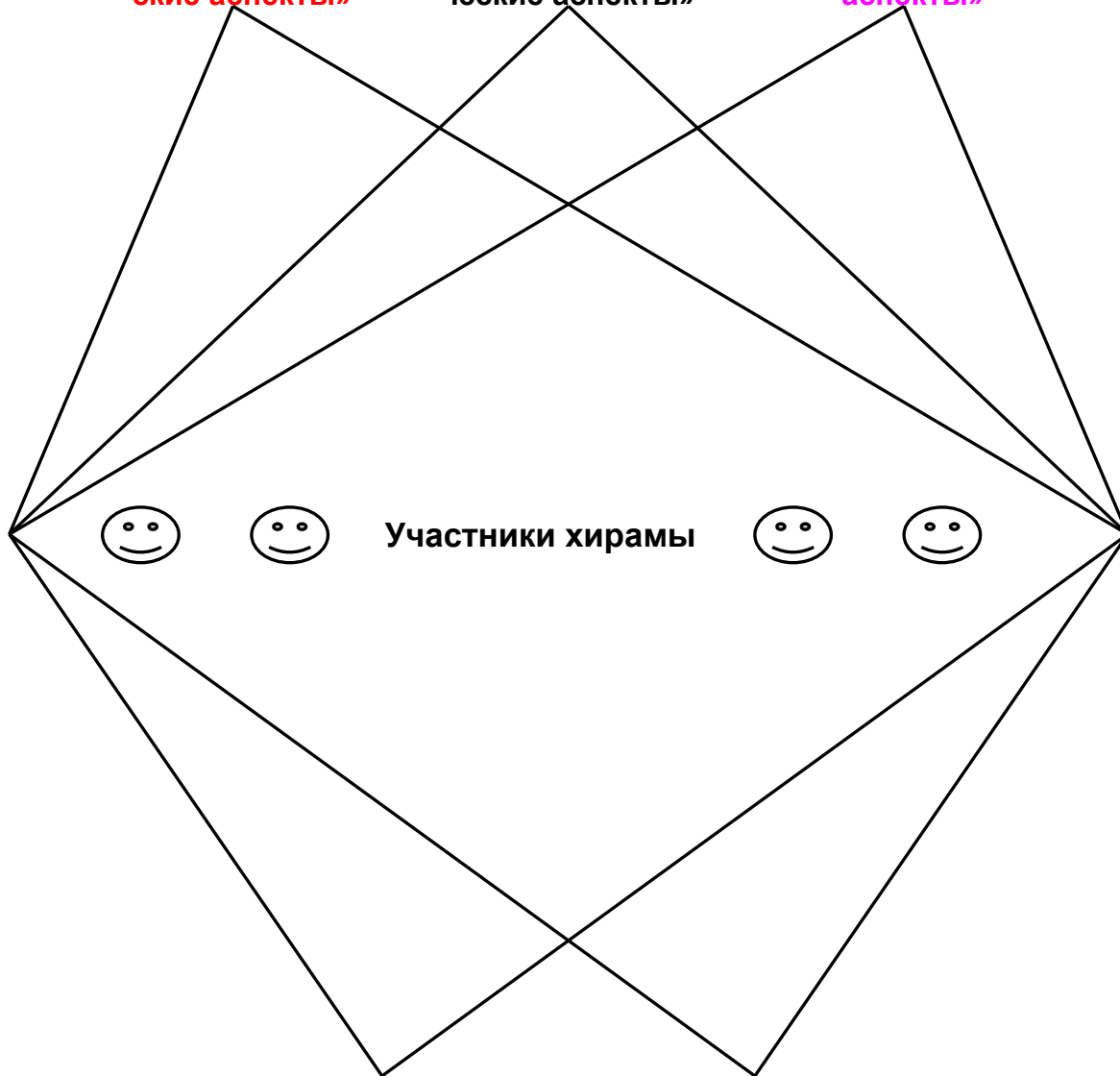
ПРОЕКТ МЕЖСЕМИНАРСКОЙ СЕТЕВОЙ СТРУКТУРЫ В МГУ



**Творческий
лидер 1**
«Вирусологи-
ческие аспекты»

**Творческий
лидер 2**
«Реабилитологи-
ческие аспекты»

**Творческий
лидер 3**
«Духовные
аспекты»



Участники хирамы

**Психологи-
ческий лидер**

**Лидер по внешним
связям**

Сетевая ассоциация независимых исследователей,
ученых и экспертов по биополитике (СНИПЭБ)

Сетевая ассоциация создана решением Учредительного собрания инициативной группы в апреле 2007 г., как общественное объединение по реализации идей биополитики в разных ее аспектах в России.

СНИПЭБ – децентрализованная сетевая структура без единого руководителя, но с частичными лидерами по основным направлениям работы (научным исследованиям, биологическому образованию, социально-гуманитарным проектам, психологической работе, внешним_связям).

Сайт <http://biopolitika.ru>



ПРОГРАММА

*Сетевой Ассоциации Независимых Исследователей, Педагогов и Экспертов по **Биополитике** (САНИПЭБ)*

Сетевая Ассоциация Независимых Исследователей, Педагогов и Экспертов по Биополитике (САНИПЭБ) – новое общественное объединение, представляющее интересы занятых биологией и в особенности ее социально-политическими приложениями (**биополитикой**) людей: научных работников, разработчиков биотехнологических и биомедицинских проектов, учителей (преподавателей, профессоров), экспертов, общественных активистов, политических деятелей и вообще всех, кому не безразлична судьба нашей страны и целой планеты с ее экологией и планетарным разнообразием жизни, будущее генофонда человечества, здоровье людей (телесное и душевное), процветание нации и государства, кому «по долгу службы» или по велению совести – необходимо решать **биополитические** проблемы. САНИПЭБ является комплексной сетевой организацией с многоплановыми задачами, которые связаны с биологией и ее современным социально-политическим потенциалом в условиях России. Деятельность САНИПЭБ включает научные исследования, просветительскую работу, социальную активность.

Основная программная цель САНИПЭБ – всемерное промотирование и культивирование биополитики в нашей стране, включая её научную разработку, преподавание основ биологии вкупе с ее социально-политическими приложениями (биополитическое просвещение), социально-реформаторскую деятельность в духе биополитических идеалов и концепций.

Жизнь, уровень	Иерар- хии	Опас- ности	Сети	Опас- ности
Личная, интим- ная	(Нукле- арная) семья	Домо- строй	Община	Разру- шение семьи
Духов- ная	Цер- ковь	Упра- ва благо- чиния	Братс- тво в вере	Сек- танс- тво
Полити- ческая	Дер- жава	Авто- рита- ризм	Граждан- ское об- щество	Гибель дер- жавы