

Российская коррупция – проявление рыночной рациональности или разрушения социума?

Необходимость общественной дискуссии и роль СМИ

Владимир Римский, Фонд ИНДЕМ

**VI Всероссийская конференция
главных редакторов районных и городских газет
«Информационное партнерство: Власть-Общество-СМИ»**

Москва, 28 мая 2012 года

Современный социальный порядок

- Современная западная европейская цивилизация во многом является результатом организации социального порядка на основе последовательной реализации идей и принципов Просвещения.
- Главное в этих принципах - сознательное и разумное устройство общественной жизни на основе рационального научного знания при массовом распространении атеизма и вытеснении религии из общественной в сферу частной жизни.
- Главная цель такого устройства общества – его прогрессивное развитие.
- Рациональное знание приобретает высокий этический и культурный статус, а рационализация природы и общества рассматривается как необходимое условие гуманизации общественной жизни.

Рационализм в бизнесе и политике

- В странах Запада рациональность в мышлении индивидов стимулирует развитый капиталистический рынок, который именно при рациональном и основанном на научных знаниях принятии решений его участниками даёт им надежду, но не гарантию, на успех в конкуренции с другими на рынке.
- Успех понимается как высокие доходы и обладание собственностью, чем быстрее этого добиваются, тем выше успешность деятельности и даже жизни индивидов.
- В политике российского правительства рационализм скорее связан с реализацией корпоративных интересов органов власти и крупного бизнеса, нарушающих принципы свободы, прав человека и препятствующие саморазвитию индивидов.
- Органы власти действуют не в соответствии с нормами российского законодательства, а само законодательство формируется не в соответствии с достижением того, что экономисты называют общественным благом.

Рыночная рациональность плохо прогнозирует результаты деятельности

- Современный рынок не позволяет надеяться на прогресс человечества и гуманизацию общественной жизни:
 - Рынок не может функционировать при предсказуемости последствий действий его участников, т.к. их доходы выравниваются, не будет прибылей частного бизнеса.
 - Благо и счастье отдельного индивида не становятся составляющими общего блага и счастья, непонятно, как их достигнуть в условиях необходимой для рынка дифференциации благосостояния, потому прогресс всего человечества вряд ли реализуем.
 - По Максиму Веберу становится невозможным предсказать последствия социальных изменений (или реформ), их можно будет обнаружить после их осуществления.
 - Это означает, что даже вполне рациональные по замыслу и планам реформы могут иметь непредсказуемые последствия, а социальный порядок невозможно установить целенаправленными действиями органов власти, частного бизнеса, общественных организаций или любых иных социальных субъектов.

Потребительское поведение как фактор формирования социальности

- В постсоветский период идеологии и общие ценности практически перестали быть регуляторами социального поведения.
- В современном российском социуме в социальном поведении стала доминировать рыночная рациональность, заменившая идеологии, общие ценности и моральные нормы.
- Эта рациональность предполагает удовлетворение личных или корпоративных потребностей и получения удовольствий при минимальных ограничениях со стороны других индивидов, организаций и органов власти.
- Рыночная рациональность предполагает в качестве важнейшего критерия успешности деятельности рост прибылей в частном бизнесе и уровня благ для индивидов, причём в максимально краткие периоды.

Массовый индивид - продукт современной ЭКОНОМИКИ

- В современной экономике соединились потребляющая масса и индивидуальность потребителей, сформировав массового индивида.
- Наибольших успехов достигают те субъекты экономической деятельности в частном бизнесе и в государственном управлении, которым удаётся соединить массовость потребления с индивидуальностью.
- Это соединение производится как с помощью сегментирования рынков по целевым группам потребителей, так и с помощью формирования новых потребностей индивидов, которые реализуются на рынках.
- Так рыночные отношения формируют потребности и приоритеты индивидов в обладании благами, повышают приоритетность личных и частных интересов перед коллективными и общественными, разрушая социальную солидарность, взаимное доверие и поддержку в обществе.

Рыночная рациональность поддерживает социальный эгоизм

- Массовый индивид действует сам за себя, его индивидуализм массово переходит в социальный эгоизм.
- Поэтому рыночная рациональность поддерживает массовые проявления социального эгоизма, низкой значимости морали и общественного мнения в регулировании социального поведения.
- Причина таких проявлений в их выгоде для отдельных индивидов, а ограничения этих выгод правами и свободами других индивидов оцениваются в ситуации низкого уровня морали как несущественные.

Новый тип социальности

- В итоге, в первую очередь, в Москве и других российских мегаполисах уже социально и политически значим новый тип социальности:
 - Инновации преобладают над традициями, способность к инновациям становится условием эффективности на рынке и в социуме.
 - Религия переходит в сферу частной жизни, её смыслы и мораль перестают быть регуляторами поведения в социуме.
 - Общие моральные нормы и правила утрачиваются.
 - Социальные действия индивидов определяются личными или корпоративными интересами.
 - Социальный успех – в быстром обогащении и обладании благами, но он непредсказуем, поскольку непредсказуемы последствия социальных действий.

Рыночные и нерыночные блага

- В западноевропейской традиции принято различать рыночные и нерыночные блага.
- Рыночные блага – это те, которые можно получить и отстоять на рынках.
- Нерыночные блага – это основания идентичности граждан и их социумов, они формировались столетиями и не могут быть воспроизведены в рыночной активности.
- Рыночные отношения со своими критериями успеха в современной ситуации стали проникать во все сферы деятельности, даже в нерыночные: искусство, культуру, религию, образование, медицину и другие.
- Рынок оказался неспособным воспроизводить и поддерживать мораль, патриотизм, религиозные ценности, социальную поддержку и солидарность, героизм, альтруизм, честь, уважение и другие нерыночные блага, а также честную конкуренцию и справедливость в социуме.

Как исправлять «провалы» рынка и государства

- Провалы рынка – неспособность рыночных взаимодействий удовлетворительно для социумов решать социально-экономические проблемы и обеспечивать нерыночные блага.
- Провалы государства – его неспособность в рыночной ситуации обеспечивать нерыночные блага и честную конкуренцию.
- В современных Германии и Японии, в отличие от США и Великобритании, принято заботиться о коллективных успехах, согласии в социумах и долгосрочных результатах развития.
- Социальное государство должно не только заботиться о материальных проблемах граждан, но и защищать нерыночные ценности от экспансии рыночных отношений.

Граждане должны стать субъектами политики и госуправления

- В силу разнообразия интересов и непредсказуемости поведения участников рынков рыночная рациональность не приводит к единству социального знания. Оно распределено по многим членам социума.
- Отсюда государство также не может обладать единственным истинным знанием, как и любая группа экспертов и специалистов.
- Поэтому любые решения коллективных и общественных проблем могут быть действительными только при включении граждан в процессы их выработки, контроля и исполнения.
- Т.е. в эффективной политике и эффективном госуправлении граждане должны стать не объектами управления, а равноправными с политиками, чиновниками и специалистами их субъектами.

Как повысить уровень морали в социуме

- В современном понимании гражданское общество – это сфера солидарности, доверия и взаимной ответственности граждан, поддержки их общих ценностей и морали, универсальных норм взаимодействий, в которых все граждане равны.
- Общность морали, норм и правил поведения гражданское общество выражает общественным мнением, правом (это не только и не столько сфера государства, которое издаёт законы), традициями и стереотипами поведения.
- Гражданское общество в развитом состоянии способно поддерживать нерыночные ценности и приемлемый уровень морали в социуме.
- Необходимо только помнить, что гражданское общество будет постоянно испытывать экспансию рынка в свою сферу (ведь в рынке живёт каждый гражданин). Поэтому для поддержания нерыночных ценностей и морали необходима постоянная деятельность.
- Прекращение гражданской активности – означает победу экспансии рынка в сфере гражданственности.

Коррупция разлагает социум

- Российское государство крайне слабо поддерживает нерыночные ценности и блага.
- Слабость гражданского общества в России не позволяет поддерживать приемлемые нормы морали и не позволяет общественному мнению быть значимым регулятором поведения в социуме.
- Рыночные отношения всё сильнее дифференцируют наш социум, противодействуя выработке коллективных ценностей и идеалов, солидарности, взаимному доверию и взаимопомощи социальных групп.
- Российский социум распадается на отдельные социальные группы, которые не коммуницируют друг с другом, не понимают и не желают поддерживать интересы друг друга.
- Единого общества в России уже нет, оно разлагается, теряет общие ценности, идеалы, солидарность, справедливость и мораль, что следует оценивать как проявления системной коррупции.

Коррупция как следствие рыночной рациональности

- Экспансия рынка в госуправление привела к доминированию в нём критериев успешности типа: эффективно то, что даёт прибыль или требует минимальных затрат госбюджета.
- С такими критериями государство стало слабо осуществлять регулирование рынков и влиять на социальные процессы.
- С теми же критериями оно отстранилось от контроля работы крупных корпораций.
- Это дискредитировало само госуправление, снизило уровень его легитимности.
- Но власть бюрократия не только не отдала, а расширила свои полномочия.
- И эти полномочия в полном соответствии с рыночными критериями успеха стали использоваться чиновниками в личных или корпоративных интересах, т.е. в коррупционных действиях.

Государственные полномочия как личные привилегии

- Чиновники в соответствии с рыночной рациональностью рассматривают свои должностные полномочия как личные привилегии, полученные от своих начальников.
- Чиновники в нашей стране не служат государственным интересам, которые не сформулированы и не могут быть сформулированы в условиях доминирования крупных частных корпораций в принятии государственных решений.
- Чиновники служат своим начальникам, а их поведение на службе определяется традициями и неформальными нормами, а не законами, официальными правилами и инструкциями.
- Но в некоторых ситуациях традиции и неформальные нормы не определяют их поведение полностью. И тогда чиновники самостоятельно определяют, как поступить. Рыночная рациональность нередко ведёт чиновника к выбору того варианта действия, который даст ему вознаграждение.
- Поэтому чиновники служат и своим интересам, но они не служат общественным интересам, не реализуют общие цели.
- Такое устройство государственной власти следует оценивать как коррумпированное, потому что оно не позволяет ни выработать государственные интересы, ни обеспечить их, ни решить общественные или коллективные проблемы.

Цель коррупции – получение ренты

- В России по традиции, которая не была изменена ни в советский, ни в постсоветский период собственность не отделена от власти.
- Реально собственностью владеют узкие группы бюрократии (в СССР - номенклатуры), что видно по рейдерству, банкротствам успешных бизнесов, вынуждения бизнесов финансировать государственные и муниципальные проекты и т.п.
- Современная российская бюрократия во многом порождает и поддерживает коррупцию не только во взаимоотношениях органов власти с гражданами и бизнесменами, но и в других сферах с целью получения ренты со всей собственности в государстве.
- Об отказе от рентной системы нет никаких идей и общественных дискуссий.

Коррупция стала социальной нормой

- Коррупцию используют независимо от социальных групп и места жительства.
- То, что действия для решений проблем являются коррупционными не всегда осознаётся, но коррупционным правилам решений проблем большинство подчиняется.
- Во многих случаях для обеспечения прав и свобод гражданам приходится использовать коррупцию.
- В России коррупция уже давно стала не только своеобразной нормой в политике, экономике и общественной жизни, но и составной частью практик в политике, экономике и общественной жизни.
- В этой ситуации вообще не разработаны и не реализуются долгосрочные цели государства и социума, невозможны ни модернизация, ни инновационное развитие страны.

Неэффективность бюрократической борьбы с коррупцией в России

- Коррупцией поражено всё государственное управление, поэтому сами органы государственной власти неспособны избавиться от коррупции внутри них.
- Использовать активность граждан и бизнеса в противодействии коррупции органы государственной власти опасаются.
- Поэтому когда власть пытается избавиться от коррупции – получается наоборот её усиление, потому что легальным способом решать проблемы бизнесменов и граждан очень сложно, а за взятки – легко и просто.

Практика противодействия коррупции в России

- Пропагандируется идея полной неискоренимости коррупции в нашей стране. Это обосновывается тем, что коррупция является социальной нормой, т.е. фактически уже не коррупцией, а способом жизни в России.
- Сводится к уголовным преследованиям крупных взяточников, проводимых в форме кампаний.
- Считается, что чем выше должность взяточника, тем больше будет пропагандистский эффект.
- Факты взяточничества высоких должностных лиц практически невозможно доказать юридически.
- Повседневная коррупция сводится к взяточничеству между гражданами и мелкими чиновниками, которое очень редко наказывается.
- Такое противодействие коррупции оказывается совершенно неэффективным, коррупция растёт.

Реальная цель противодействия коррупции

- Коррупционные проявления полностью невозможно исключить никогда, но это не может быть оправданием неэффективности противодействия ей.
- Реальной целью противодействия коррупции может стать снижение её уровня до такого, который не будет препятствием для развития страны, нашего социума, экономики, политики, государственного управления.
- Чтобы уровень коррупции снижался, нужно:
 - постоянное повышение рисков, цены потерь и уровней нестабильности для коррупционеров;
 - поиск, пропаганда и включение в нормы законов способов решений проблем без коррупции;
 - общественные дискуссии с попытками выработки консенсусов поведения разных социальных групп, обеспечивающего солидарность, доверие, взаимную ответственность и поддержку.

Роль СМИ в изменении ситуации

- Изменение социальных норм рационально разработанными реформами вряд ли возможно.
- Но в общественных дискуссиях возможно вырабатывать консенсусы, т.е. добровольные ограничения прав и свобод, по общим принципам взаимодействия в социуме и правилам их применения в разных ситуациях.
- Поддержка таких общественных дискуссий и пропаганда применений выработанных в них консенсусов будет способствовать постепенному изменению социального порядка.
- Но постоянно будут и его нарушения, поэтому необходима столь же постоянная работа по его поддержке.
- СМИ могли бы поддерживать гражданское общество - в поддержании общих норм морали, а государство – в обеспечении прав, свобод и равенства всех перед законом.
- Это будет способствовать отказу от коррупционного социального порядка в нашей стране.

Рыночность и гражданственность СМИ

- В реализации гражданских и государственных целей деятельности СМИ мешает и будет постоянно мешать двойственность их статуса.
- С одной стороны, свободные СМИ – институт выражения общественного мнения, т.е. гражданского общества.
- С другой стороны, современные СМИ – это организации бизнеса, который преследует частные интересы, а не гражданские. Так общественное мнение используется не для поддержки общей морали, а для победы в неправовой конкуренции частных интересов.
- Если допустить доминирование частного бизнеса в СМИ, они не смогут поддерживать гражданские ценности и содействовать снижению уровня коррупции.
- Желательно, чтобы ассоциации СМИ ограничивали доминирование частного бизнеса в их деятельности.
- Выбор рыночности или гражданственности – это выбор самих СМИ. Нужно только понимать последствия того или иного выбора.

Возможности СМИ в реализации своей гражданской роли

- Поддержка самоорганизации своих аудиторий разными способами, особенно заботясь о нерыночных ценностях.
- Вывод проблем поддержки нерыночных ценностей на телевидение и в Интернет.
- Связь этих проблем в преемственность в социуме, повышение значимости старших социальных групп в нём.
- Поддержка обсуждений того, что государство должно защищать нерыночные ценности от экспансии рыночных отношений, а гражданское общество – поддерживать общие нормы морали.
- Направление коммуникации своих аудиторий на значимые общественные проблемы и обсуждение будущего языком, понятным своим аудиториям.
- Поддержка коммуникации граждан, бизнесменов и чиновников с целью выработки консенсусов по решениям общественных проблем.
- Демонстрация позитивного опыта в России и за рубежом.
- Тогда останется надежда на изменение социального порядка в России.

Благодарю за внимание!

- Владимир Львович Римский,
заведующий отделом социологии Фонда ИНДЕМ
- Тел./факс: (495) 624 2409, 624 1831, 624 3297
- Тел.: (495) 624 2903, 624 2917
- E-mail: rim@indem.ru E-mail: rim@indem.ru и vlrim@yandex.ru
- http: www.indem.ru