

# « МОУ Новоигирменная СОШ №3 »

Результаты I полугодия  
2011-2012 учебного года

# ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

## 1 ПОЛУГОДИЕ 2010-2011

- На начало полугодия - **507** учащихся +9МК
- На конец 1 полугодия - **506** учащихся +9МК
- Прибыло- **14** +1МК
- Выбыло-**15** +1МК

## 1 ПОЛУГОДИЕ 2011-2012

- На начало полугодия -**534** учащихся +7МК
- На конец 1 полугодия **538** учащихся +11 МК
- Прибыло-**14**+4 МК
- Выбыло-**10**

# ИТОГИ УСПЕВАЕМОСТИ ПО СТУПЕНЯМ ОБУЧЕНИЯ

## 1 ПОЛУГОДИЕ 2010-2011

УСПЕВАЕМОСТЬ	КОЛ-ВО УЧ-СЯ	%
ОТЛИЧНИКИ		
Начальная школа	11	2,7
Среднее звено	9	2,2
Старшее звено	1	0,3
Итого	21	5,2

## 1 ПОЛУГОДИЕ 2011-2012

УСПЕВАЕМОСТЬ	КОЛ-ВО УЧ-СЯ	%
ОТЛИЧНИКИ		
Начальная школа	11	2,7
Среднее звено	15	3,6
Старшее звено	7	1,7
Итого	33	8,0

# ИТОГИ УСПЕВАЕМОСТИ ПО СТУПЕНЯМ ОБУЧЕНИЯ

## 1 ПОЛУГОДИЕ 2010-2011

УСПЕВАЕМОСТЬ	КОЛ-ВО УЧ-СЯ	%
Окончили на «4»и «5»		
Начальная школа	49	12,2
Среднее звено	71	18
Старшее звено	12	3
Итого	132	33,2

## 1 ПОЛУГОДИЕ 2011-2012

УСПЕВАЕМОСТЬ	КОЛ-ВО УЧ-СЯ	%
Окончили на «4» и «5»		
Начальная школа	54	13,0
Среднее звено	56+2МК	13,5
Старшее звено	19	4,6
Итого	129+2МК	31,1

# ИТОГИ УСПЕВАЕМОСТИ ПО СТУПЕНЯМ ОБУЧЕНИЯ

## 1 ПОЛУГОДИЕ 2010-2011

УСПЕВАЕМОСТЬ	КОЛ-ВО УЧ-СЯ	%
Окончили с одной «3»		
Начальная школа	6	1,5
Среднее звено	4	1
Старшее звено	2	0,5
Итого	12	3

## 1 ПОЛУГОДИЕ 2011-2012

УСПЕВАЕМОСТЬ	КОЛ-ВО УЧ-СЯ	%
Окончили с одной «3»		
Начальная школа	5	1,2
Среднее звено	7	1,7
Старшее звено	2	0,5
Итого	14	3,4

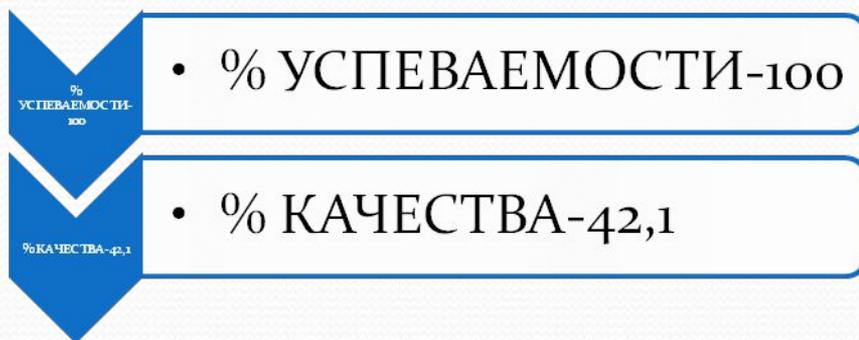
# КАЧЕСТВО ОБУЧЕННОСТИ ПО КЛАССАМ

- 4а-12
- 4б-13
- 5а-10
- 5б-9
- 6а-11
- 6б-10
- 7а-10
- 7б-2

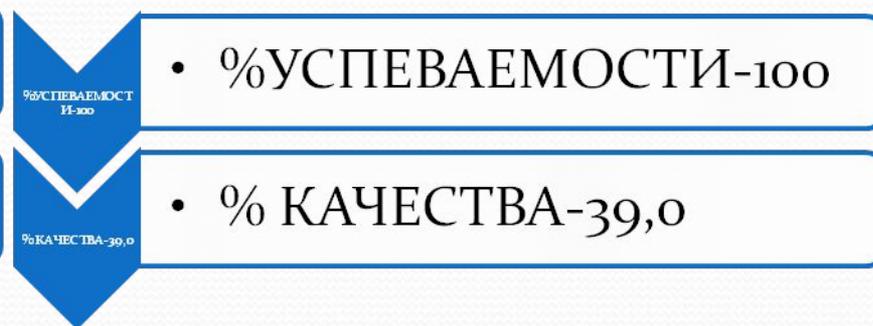
- 5а-11 (-1)

# РЕЗУЛЬТАТ УСПЕВАЕМОСТИ

1 ПОЛУГОДИЕ 2010-2011



1 ПОЛУГОДИЕ 2011-2012



**Вывод:** *снижение качества обученности  
на 3,1%*

# РЕЗУЛЬТАТЫ ПОСЕЩАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ

## 1 ПОЛУГОДИЕ 2010-2011

- Всего пропущено уроков-**14673**
- По болезни-**11582**
- По уважительной причине-**2137**
- По неуважительной причине-**954**

## 1 ПОЛУГОДИЕ 2011-2012

- Всего пропущено уроков-**12781 (-1892)**
- По болезни-**10419 (-1163)**
- По уважительной причине-**2362 (+225)**
- По неуважительной причине-**533 (-421)**

# РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ НА ДОМУ

- В 2010-2011 учебном году по индивидуальным учебным планам на дому обучались **24** учащихся. Все успевают, программный материал пройден в полном объеме.

- В 2011-2012 учебном году по индивидуальным учебным планам на дому обучается **17** учащихся. Все успевают, программный материал пройден в полном объеме.

# ВЫПОЛНЕНИЕ УЧЕБНОГО ПЛАНА

## 1 ПОЛУГОДИЕ 2010-2011

- Всего в 1 полугодии не выдано часов инварианта- **697**, что составляет **5,6%** от общего количества часов. Наибольшее количество часов (114) не выдано по физкультуре, 87 часов по истории, 73 часа по русскому языку, по физике-65 часов.  
Общий процент выполнения учебного плана- **94,3%**

## 1 ПОЛУГОДИЕ 2011-2012

- Всего в 1 полугодии не выдано часов инварианта- **147**, что составляет **1,4%** от общего количества часов. Наибольшее количество часов (110) не выдано по физкультуре: 20 часов по болезни учителя, 90 часов по причине отсутствия преподавателя. По алгебре и геометрии в 10-11 классах не выдано 14 часов (**4,9%**) по заявлению учителя.  
Общий процент выполнения учебного плана- **98,2%**

# УЧИТЕЛЕЙ- ПРЕДМЕТНИКОВ ЗА 2 ЧЕТВЕРТЬ/1 ПОЛУГОДИЕ

Предметы гуманитарного и естественно - научного  
цикла



# РУССКИЙ ЯЗЫК

ФИО учителей	Всего обучает	Обучается на ...					% Успев	% Кач.	Т. ср.
		5	4	3	2	н/а			
<b>Русский язык</b>									
1. Антонова Н.В.	68	14	26	28	0	100	58	3,8	
2. Грудинина Р.В.	41	6	16	19	0	100	54	3,6	
3. Дьячкова О.Н.	59	4	25	30	0	100	49	3,6	
4. Жданова Т.А.	49	4	21	24	0	100	51	3,6	
5. Кроха Л. В.	78	6	36	36	0	100	53	3,6	
Итого	210	19	83	108	0	100	49	3,6	

# ЛИТЕРАТУРА

ФИО учителей	Всего обучает	Обучается на ...					% Успев	% Кач.	Т. ср.
		5	4	3	2	н/а			
<b>Литература</b>									
1. Антонова Н.В.	68	19	31	18	0	100	73	4,0	
2. Грудинина Р.В.	41	13	13	15	0	100	63	3,9	
3. Дьячкова О.Н.	59	14	24	22	0	100	64	3,9	
4. Жданова Т.А.	49	9	28	12	0	100	75	3,9	
5. Кроха Л. В.	78	17	38	23	0	100	72	3,9	
Итого	210	44	97	69	0	100	67	3,9	

# ПИСАТЕЛИ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ, МХК

ФИО учителей	Всего обучает	Обучается на ...					% Успев	% Кач.	Т. ср.
		5	4	3	2	н/а			
Писатели Восточной Сибири									
1. Грудинина Р.В.	18	6	7	5	0		100	72	4,1
2. Дьячкова О.Н.	19	9	9	1	0		100	94	4,4
3. Жданова Т.А.	49	6	32	11	0		100	77	3,9
Итого	70	8	34	26	0		100	60	3,7
МХК									
1. Кроха Л.В.	190	62	83	34	0		100	81	4,1

# Выводы

- Анализируя результативность обучения по сравнению с итогами 1 четверти 2011-2012г. наблюдается повышение качества обученности по русскому языку у Антоновой Н.В. (+20%), Грудиной Р.В. (+2%), Ждановой Т.А. (+6%); по литературе у Антоновой Н.В. (+15%), Ждановой Т.А. (+4%); Кроха Л.В. (+18%).
- Снижение качества обученности по русскому языку у Дьячковой О.Н. (-9); по литературе у Дьячковой О.Н. (-25%), Грудиной Р.В. по литературе (-4)

# ИСТОРИЯ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ФИО учителей	Всего обучает	Обучается на ...					% Успев	% Кач.	Т. ср.
		5	4	3	2	н/а			
История									
1.Мельникова Т. Н.	120	29	54	37	0		100	70	3,9
2.Пичугина Е.В.	173	23	65	85	0		100	51	3,6
Итого	207	43	86	78	0		100	62	3,8
Обществознание									
1.Мельникова Т. Н.	74	19	34	21	0		100	71	3,9
2.Пичугина Е.В.	171	41	66	64	0		100	63	3,8
Итого	164	30	71	63	0		100	62	3,8

# Выводы

- Анализируя результативность обучения по сравнению с итогами 1 четверти 2011-2012г. наблюдается повышение качества обученности по истории у Пичугиной Е.В. (+3%), по обществознанию у Пичугиной Е.В. (+8%), у Мельниковой Т.Н. (+3%).
- Снижение качества обученности по истории у Мельниковой Т.Н. (-4%).
- По МХК у Кроха Л.В. рост качества обученности на 6%

# ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ

ФИО учителей	Всего обучает	Обучается на ...					% Успев	% Кач.	Т. ср.
		5	4	3	2	н/а			
Биология									
1. Жмурова В.И.	250	46	115	89	0	100	64	3,8	
География									
1.Распопина О.В.	223	43	100	80	0	100	64	3,8	
География Иркутской области									
1.Распопина О.В.	47	11	21	15	0	100	68	3,9	
Природоведение									
1.Мильтинг И.П.	46	13	21	12	0	100	74	4,0	
Химия									
1. Ященко И.Н.	203	37	87	79	0	100	61	3,8	

# ВЫВОДЫ

- Практически у всех учителей, представляющих естественно-научное направление , отмечается повышение качества обученности:
  - ✓ - у Жмуровой В.И. на 9%
  - ✓ - у Ященко И.Н. на 9%
  - ✓ - у Распопиной О.В. по географии на 1%, по географии Иркутской области на 8%
- Снижение качества обученности по природоведению у Мильтинг И.П. на 2%

# ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

ФИО учителей	Всего обучает	Обучается на ...					% Успев	% Кач.	Т. ср.
		5	4	3	2	н/а			
Английский язык									
1.Бернацкая И.П.	87	17	39	31	0	100	64	3,8	
2. Неверова Н.А.	127	22	58	47	0	100	61	3,8	
3 Неизвестных О.Ф.	131	24	51	56	0	100	57	3,7	
Итого	271	38	99	104	0	100	58	3,7	
Немецкий язык									
1.Колесникова Е.И.	40	1	15	24	0	100	40	3,4	
2. Левина Л.Н.	16	1	7	8	0	100	46	3,5	
Итого	56	2	22	32	0	100	43	3,5	

# ВЫВОДЫ

- Практически все учителя иностранного языка повысили качество обученности по предмету: Неизвестных О.Ф. (+8%), Колесникова Е.И. (+2%), Бернацкая И.П. (+1%). У Неверовой Н.А. результаты стабильны, у Левиной Л.Н. результаты сравнить нет возможности (в 1 четверти не было аттестации учащихся)

# СВОДНАЯ ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ

Предмет	Кол-во учащихся	Обучаются на:					% успеv.	% кач.	Т ср.
		5	4	3	2	н/а			
Русский язык	210	19	83	108	0	0	100	49	3,6
Литература	210	44	97	69	0	0	100	67	3,9
Писатели ВС	70	8	34	26	0	0	100	60	3,7
История	207	43	86	78	0	0	100	62	3,8
Обществозн.	164	30	71	63	0	0	100	62	3,8
МХК	190	62	83	34	0	0	100	81	4,1
Биология	250	46	115	89	0	0	100	64	3,8
Природовед.	46	13	21	12	0	0	100	74	4,0
География	223	43	100	80	0	0	100	64	3,8
Геогр.Ирк.обл.	47	11	21	15	0	0	100	68	3,9
Химия	203	37	87	79	0	0	100	61	3,8
Англ. язык	241	38	99	104	0	0	100	58	3,7
Немец. язык	56	2	22	32	0	0	100	43	3,5
Итого:	2147	396 18,4%	919 42,8%	789 36,7 %	0	0	100	61	3,7

# ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

- Отметить положительный опыт работы педагогов гуманитарного и естественно - научного циклов школы в работе со слабоуспевающими учащимися, по итогам 1 полугодия аттестованы все учащиеся.
- Педагогам- предметникам, снизившим результативность по предметам по итогам полугодия, пересмотреть и проанализировать причины снижения качества обучения, совершенствовать методические подходы в обучении и преподавании своих предметов.

Спасибо за внимание.  
Желаю успехов!

